



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

กรมประชาสัมพันธ์
19669
วันที่ 25 พ.ค.
วันที่ 25 พ.ค.

11.554

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๓๗๗

ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๘๕๑ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๒

① เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมและรัฐวิสาหกิจในกำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๖๙๐ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๒ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ มาเพื่อโปรดทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๒ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ มีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ เสนอทั้ง ๒ ข้อ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายনী เปรมรัศมี)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

② ที่ นร 0201.01/ว 1065

เรียน ผอ.สำนัก.,ผอ.กองและหัวหน้าหน่วยงาน
เพื่อโปรดทราบ

(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

อนก.

25 พ.ค. 2552

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๐๑



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขที่ ๑๒๖๓
วันที่ ๒๐ พ.ค. ๕๖
เวลา ๑๓.๓๕ น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ห้องกลาง
เลขที่ ๑๒๖๓
๒๐ พ.ค. ๕๖
๑๓.๓๕ น.

ส่ง
๒๐ พ.ค. ๕๖

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๗๘ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๑๗๕๙ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๗ เมษายน ๒๕๕๖) เกี่ยวกับผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ลงมติรับทราบ และเห็นชอบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจเสนอทั้ง ๒ ข้อ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สว -

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

[แวมุกดา/K31-05-52]



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โทร. 0-2282-9160

ที่... นร. 1115/ 1759 วันที่ / พฤษภาคม 2552

เรื่อง... ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ 9/2552

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ตามที่ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2552 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมสี่เขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ขอสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ประกอบด้วยสาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปรายและมติคณะกรรมการ รศก. ดังนี้

1. รายงานสถานการณ์แรงงาน และการขึ้นทะเบียนผู้ประกันตน

กระทรวงแรงงาน ได้รายงานสถานการณ์แรงงาน และการขึ้นทะเบียนผู้ประกันตน สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1.1 สาระสำคัญ

1.1.1 ข้อมูลการขึ้นทะเบียนว่างงานของผู้ประกันตน ในช่วงเดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 มีผู้ประกันตนมาขึ้นทะเบียนเป็นผู้ว่างงาน 370,393 คน แบ่งเป็นผู้ถูกเลิกจ้าง 133,307 คน และลาออก 237,086 คน เมื่อพิจารณาข้อมูลในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2552 มีผู้มาขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกันตนกรณีว่างงาน 183,781 คน โดยในเดือนมีนาคม 2552 มีผู้มาขึ้นทะเบียน 81,842 คน มากกว่าเดือนเดียวกันของปีก่อน 52,485 คน โดยในช่วงวันที่ 1 - 24 เมษายน 2552 มีจำนวนผู้ประกันตนขึ้นทะเบียนเป็นผู้ว่างงาน 49,949 คน จึงมีแนวโน้มที่ผู้ประกันตนที่ขึ้นทะเบียนว่างงานจะลดลงเป็นเดือนที่สองต่อเนื่องกัน

1.1.2 ข้อมูลของผู้ว่างงานที่กลับเข้าทำงาน ช่วงเดือนตุลาคม 2551 - มีนาคม 2552 มีจำนวนผู้ว่างงานกลับเข้าทำงานทั้งสิ้น 111,968 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 ของจำนวนผู้ประกันตนที่ขึ้นทะเบียนว่างงานทั้งหมด โดยในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2552 จำนวนผู้ประกันตนที่กลับเข้าทำงานโดยรวมค่อนข้างคงที่ คือ 19,645 คน 20,877 คน และ 18,225 คน ตามลำดับ

1.1.3 ประเภทสถานประกอบการที่มีการเลิกจ้าง ประเภทของอุตสาหกรรมที่มีการเลิกจ้าง 5 อันดับแรก ได้แก่ (1) การผลิตสิ่งทอ เครื่องแต่งกาย ฟอกหนังสัตว์ และรองเท้า ร้อยละ 11.20 (2) การผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 10.90 (3) การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ โลหะ ร้อยละ 8.27 (4) การบำรุงรักษา

คอมพิวเตอร์ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ และการทำบัญชี ร้อยละ 8.17 และ (5) การผลิตเครื่องแต่งกาย รวมทั้งการตกแต่งและย้อมขนสัตว์ ร้อยละ 8.07 โดยอาจมีแนวโน้มการเลิกจ้างเพิ่มมากขึ้นตามภาวะเศรษฐกิจ

- 1.1.4 สถานการณ์การขุมนุมของผู้ใช้แรงงาน ช่วงเดือนตุลาคม 2551 – 23 เมษายน 2552 มีการขุมนุมเรียกร้องของกลุ่มผู้ใช้แรงงานจำนวน 80 ครั้ง มีสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง 72 แห่ง โดยพื้นที่ที่มีการขุมนุมเรียกร้องมากที่สุด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี และสมุทรปราการ ตามลำดับ ซึ่งกระทรวงแรงงานได้ใช้มาตรการแรงงานสัมพันธ์เชิงบวกเพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งใน 3 ระดับ คือ (1) ระดับทวิภาคี ใช้วิธีการเจรจาตามมาตรการแรงงานสัมพันธ์เชิงรุก (2) ระดับจังหวัด ใช้กลไกของผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (3) ระดับกระทรวง โดยใช้กลไกไตรภาคี โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นผู้กำกับดูแล
- 1.1.5 การดำเนินงานของกระทรวงแรงงาน กระทรวงแรงงานได้ดำเนินการเพื่อบรรเทาปัญหาการเลิกจ้างงานและเพื่อให้ผู้ที่ว่างงานได้กลับเข้าสู่ระบบประกันสังคม เช่น โครงการสินเชื่อชะลอการเลิกจ้างแรงงาน โครงการช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ และการจัดมหกรรมนัดพบแรงงาน “สร้างอาชีพ สร้างรายได้ สู้ภัยเศรษฐกิจ” เป็นต้น โดยในช่วงเดือนตุลาคม 2551 – มีนาคม 2552 มีการจัดงานนัดพบแรงงาน 262 ครั้ง ตำแหน่งงานว่าง 735,769 ตำแหน่ง ผู้สมัครงาน 110,034 คน ได้รับการบรรจุเข้าทำงาน 31,668 คน คิดเป็นร้อยละ 28.78 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เพิ่งจบการศึกษาและผู้ที่ต้องการเปลี่ยนงานใหม่

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 1.2.1 กระทรวงแรงงานได้รายงานเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ ได้กำหนดแนวทางในการลดรายจ่ายของแรงงานและลดต้นทุนของผู้ประกอบการ โดยการลดการนำเงินส่งเข้ากองทุนประกันสังคม ร้อยละ 2 (จากเดิมร้อยละ 5 เหลือร้อยละ 3) ซึ่งจะช่วยบรรเทาปัญหาการเลิกจ้างงานได้ รวมทั้งได้ดำเนินมาตรการชะลอการเลิกจ้างอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมการนัดพบแรงงาน เป็นต้น ทำให้สถานการณ์แรงงานยังอยู่ในระดับที่สามารถบริหารจัดการได้
- 1.2.2 การจ้างแรงงานต่างด้าวที่ส่วนใหญ่อยู่ในอุตสาหกรรมประมงและอุตสาหกรรมลับประรด ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่แรงงานไทยไม่นิยมประกอบอาชีพนั้น กระทรวงแรงงานได้กำหนดให้ผู้ประกอบการที่ไม่สามารถจัดหาแรงงานไทยได้และจำเป็นต้องจ้างแรงงานต่างด้าว จะต้องขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวให้ถูกต้องและสามารถเข้าสู่ระบบประกันสังคม ทั้งนี้ ในระยะต่อไป กระทรวงแรงงานอาจพิจารณากำหนดโควตาของแรงงานต่างด้าวที่จะมาทำงานในประเทศไทย
- 1.2.3 การกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานที่สำคัญ จะต้องเน้นเรื่องการเมืองการทูตเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ โครงการต้นกล้าอาชีพ เพื่อสร้างโอกาสในการสร้างอาชีพให้แก่ผู้ว่างงาน นอกจากนี้ภาครัฐควรเร่งดำเนินโครงการลงทุนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ 2 เพื่อให้เกิดการจ้างงานในระบบมากขึ้น

- 1.2.4 ขณะนี้เป็นช่วงเริ่มต้นของฤดูเพาะปลูกซึ่งแรงงานส่วนหนึ่งจะกลับเข้าสู่ภาคเกษตร และคาดว่าจะกลับเข้ามาทำงานในภาคการผลิตและภาคบริการในช่วงเดือนกรกฎาคม ซึ่งอาจทำให้มีปัญหาการว่างงานเพิ่มขึ้นจากปัจจุบันได้ ดังนั้น กระทรวงแรงงาน ควรพิจารณาเตรียมแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว
- 1.2.5 การว่างงานที่มีแนวโน้มดีขึ้นควรพิจารณาร่วมกับดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจอื่น ๆ เช่น อัตราการใช้กำลังการผลิต และการนำเข้าวัตถุดิบที่ปัจจุบันยังคงมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถทราบถึงสถานการณ์การว่างงานที่แท้จริงได้
- 1.2.6 นอกจากนี้ เพื่อให้ทราบถึงความรุนแรงในการขยายขอบเขตของปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจโลกต่อระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ ควรศึกษาผลกระทบต่ออุตสาหกรรม โดยอาจพิจารณาแยกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย อุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และอุตสาหกรรมที่พึ่งพาเศรษฐกิจภายในประเทศ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

1.3 มติที่ประชุม

- 1.3.1 รับทราบและมอบหมายให้กระทรวงแรงงาน นำเสนอข้อมูลของการลาออกและการเลิกจ้างแรงงาน รวมทั้งการใช้สิทธิประโยชน์จากกองทุนประกันสังคมจำแนกเป็นรายสาขา โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้านี้ เพื่อให้ข้อมูลดังกล่าวเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
- 1.3.2 มอบหมายให้ สศช. ประสานกับกระทรวงการคลัง และกระทรวงพาณิชย์ ศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจโลกต่อประเทศไทย โดยแสดงให้เห็นผลกระทบต่ออุตสาหกรรมทั้งที่ต้องพึ่งพาเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และพึ่งพาเศรษฐกิจภายในประเทศ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนวทางการบริหารจัดการเศรษฐกิจในภาวะวิกฤต

คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ ได้นำเสนอ "ข้อเสนอ (ฉบับที่ 2) เรื่องแนวทางการบริหารจัดการเศรษฐกิจในภาวะวิกฤต" สรุปได้ดังนี้

2.1 สาธารณสุข

- 2.1.1 รัฐบาลควรสื่อสารกับประชาชน ให้ได้รับทราบสถานการณ์ที่แท้จริง ความพยายามของรัฐบาลในการแก้ไขวิกฤต และวิธีการที่ถูกต้องในการเตรียมพร้อมรับมือกับวิกฤตเศรษฐกิจ ดังนี้
- 1) เศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจไทยกำลังอยู่ในภาวะถดถอย อาจต้องใช้เวลานานกว่า 1-2 ปี ในการฟื้นตัว และเศรษฐกิจไทยในปี 2552 มีโอกาสติดลบ แต่รัฐบาลจะพยายามให้ติดลบน้อยที่สุด และกลับมาเป็นบวกโดยเร็วที่สุด
 - 2) รัฐบาลจะควบคุมความเสียหายจากวิกฤตให้อยู่ในวงจำกัด ประคับประคองภาคการผลิตจริง (Real Sector) และช่วยให้คนตกงานสามารถอยู่รอดได้ในช่วงวิกฤต

3) รัฐบาลควรส่งสัญญาณการรณรงค์ “กินของไทย ใช้ของไทย เทียบเมืองไทย” เพื่อทดแทนภาคการส่งออกที่หดตัว

2.1.2 รัฐบาลควรเร่งรัดดำเนินการมาตรการต่างๆ ที่รัฐบาลได้ประกาศไปแล้ว โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่จะส่งผลกระทบต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจ เพื่อให้เม็ดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจโดยเร็ว และควรมอบหมายให้ สศช. ติดตามประเมินผลมาตรการที่สำคัญ และรายงานต่อคณะกรรมการ รศก.

2.1.3 เร่งรัดการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ (ฉบับที่ 1) เรื่อง “แนวทางการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อการลงทุนสำหรับอนาคต” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2552

2.1.4 ออกมาตรการระยะสั้น-กลาง เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาล ในการปรับเปลี่ยน ทิศทางการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ Creative & Sustainable Economy ในระยะยาว (Short-term Measures for Long-term Goals)

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

2.2.1 การดำเนินการตามมาตรการเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีแล้ว ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ที่ได้จัดทำไว้แล้ว เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูล เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องรายงานความก้าวหน้าทั้งในด้านผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณให้ฝ่ายเลขานุการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ดังกล่าวต่อไป

2.2.2 ธนาคารโลก และสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program : UNDP) มีการดำเนินโครงการ Carbon Finance เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจในแนวทางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Economy) ซึ่งหากรัฐบาลสามารถความร่วมมือกับหน่วยงานดังกล่าวได้ จะช่วยให้การพัฒนาเศรษฐกิจในแนวทางดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนให้ดำเนินโครงการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น เช่น โครงการที่ส่งเสริมการประหยัดพลังงานและการพัฒนาพลังงานทดแทน เป็นต้น

2.2.3 การจัดทำแผนงานโครงการภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Economy) และการพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ (Creative Economy) ซึ่งจะเชื่อมโยงกับกรอบแนวคิดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 นั้น หน่วยงานต่างๆ ควรระบุแผนงานโครงการที่เป็นการพัฒนาในแนวทางข้างต้นให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่า ภาครัฐให้ความสำคัญกับแนวทางการพัฒนาดังกล่าว รวมทั้งจะเป็นการสร้างความตื่นตัวให้หน่วยงานราชการและภาคเอกชนในการริเริ่มโครงการในลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น

- 2.2.4 การพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 ควรนำทรัพยากรทางวัฒนธรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ โดยอาจร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศและภาคเอกชน
- 2.2.5 การประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของประเทศ หากสามารถจัดประชุมผู้นำสุดยอดอาเซียน และการประชุมระหว่างประเทศ ภายใน 2 – 3 เดือนข้างหน้าได้ จะช่วยประชาสัมพันธ์ประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาปรับแผนการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตาม การฟื้นฟูภาพลักษณ์ของประเทศขึ้นอยู่กับความสามารถในการรักษาความสงบเรียบร้อยโดยรวมของประเทศด้วย
- 2.2.6 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (One Start & One Stop Service Center) ควรกำหนดเป้าหมายการเปิดให้บริการที่ชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนที่สนใจจะเข้ามาลงทุนในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสำคัญของนักลงทุนที่ค้างมานานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 2.2.7 การจัดตั้ง Matching Fund องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะไม่นำเงินสะสมมาใช้ในการลงทุนโครงการ แต่จะขอรับจัดสรรเงินงบประมาณจากภาครัฐในขณะเดียวกัน รัฐบาลเองก็ไม่สามารถดำเนินการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านการศึกษาและสาธารณสุข จึงมีความจำเป็นต้องสร้างความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ สำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้ร่วมหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องการจัดตั้ง Matching Fund โดยกำหนดสัดส่วนการลงทุนเบื้องต้นระหว่าง อปท. และภาครัฐ ในอัตรา 2: 1
- 2.2.8 กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่า ปัญหาของประเทศไทยในขณะนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ (1) เสถียรภาพทางการเมือง (2) การแก้ปัญหาพื้นฐานการให้บริการของรัฐที่ค้างมานาน เช่น ปัญหาศุลกากร การส่งเสริมการลงทุน และการส่งออก เป็นต้น และ (3) การส่งเสริมภาพลักษณ์ของประเทศ ซึ่งรัฐบาลควรให้ความสำคัญกับส่วนที่ 1 และ 2 เป็นลำดับแรก และดำเนินการในส่วนที่ 3 เท่าที่จะสามารถทำได้ อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาวิกฤติของประเทศได้อย่างแท้จริง
- 2.3 มติคณะกรรมการ รศก.
- 2.3.1 รับทราบแนวทางการบริหารจัดการเศรษฐกิจในภาวะวิกฤต (ข้อเสนอ ฉบับที่ 2) ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ
- 2.3.2 มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดเป้าหมายระยะเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จ และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมาตรการเศรษฐกิจของรัฐบาลในช่วงที่ผ่านมา ให้ฝ่ายเลขานุการทราบ เพื่อนำข้อมูลเผยแพร่ทางเว็บไซต์

ซึ่งได้จัดเตรียมไว้แล้ว โดยให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำในรูปแบบตารางสรุปความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

- 2.3.3 มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป้าหมายการเปิดให้บริการศูนย์ประสานงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ (One Start & One Stop Service Center) เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่นักลงทุนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพต่อไป
- 2.3.4 มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง Green Economy และ Creative Economy ภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 เพื่อสร้างความชัดเจนของทิศทางการพัฒนาประเทศ และเป็นสร้างความตื่นตัวให้กับหน่วยงานราชการ และภาคเอกชนในการริเริ่มโครงการในลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น

3. การประเมินผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมืองระหว่างวันที่ 8-14 เมษายน 2552

สศช. ได้ประเมินผลกระทบเบื้องต้นในช่วงวันที่ 8-14 เมษายน 2552 จากหน่วยงานที่ได้รับผลกระทบเท่าที่จะเก็บรวบรวมได้ พบว่าเหตุการณ์ดังกล่าว ส่งผลกระทบ 3 ส่วนคือ (1) ผลกระทบต่อการให้บริการสาธารณะของรัฐ (2) ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวโดยตรง และ (3) ผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือโดยตรง สรุปได้ดังนี้

3.1 สารสำคัญ

- 3.1.1 ผลกระทบต่อบริการสาธารณะของรัฐ ความเสียหายในเบื้องต้นต่อบริการสาธารณะของรัฐ ด้านขนส่งทางบก ขนส่งทางอากาศ ไฟฟ้า และสื่อสารและโทรคมนาคม พบว่า มีความเสียหายต่อทรัพย์สินของหน่วยงานให้บริการสาธารณะ การหยุดชะงักของการให้บริการ และการสูญเสยรายได้ของหน่วยงานให้บริการคิดเป็นมูลค่าประมาณ 220.51 ล้านบาท โดยภาคการส่งออกไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด
- 3.1.2 ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเมินผลกระทบจาก 3 ปัจจัย ได้แก่ (1) ภาวะเศรษฐกิจโลกที่คาดว่าจะซบเซาต่อเนื่องในระยะ 2-3 ปี (2) ผลกระทบจากการปิดท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและดอนเมืองระหว่างวันที่ 28 พ.ย. - 2 ธ.ค. 2551 และ (3) ผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง 8-14 เมษายน 2552
- 1) สศช. ใช้สมมติฐานอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจโลกของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ที่ประกาศปรับตัวเลขอัตราการขยายตัวของเศรษฐกิจโลกใหม่ จากเดิมที่คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 0.5 เป็น ติดลบร้อยละ -1.3 (ณ เมษายน 2552) และผลจากวิกฤตเศรษฐกิจโลกในครั้งนี้ได้ทำให้องค์การการท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization, WTO) คาดการณ์ว่าจำนวนนักท่องเที่ยวทั่วโลกในปี 2552 จะหดตัวร้อยละ 2
 - 2) สศช. ได้ประมาณการจำนวนนักท่องเที่ยวในระยะที่เหลืออีก 9 เดือน (เมษายน - ธันวาคม) ของปี 2552 และประเมินผลกระทบต่อรายได้จาก

การท่องเที่ยวทั้งปี 2552 ภายใต้สมมติฐาน 3 กรณี คือ กรณีที่หนึ่ง อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวสามารถกลับเข้าสู่แนวโน้มปกติได้ตั้งแต่เดือน มิถุนายน ทำให้อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวโดยเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 7.1 ต่อเดือน กรณีที่สอง อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวฟื้นตัวช้า เนื่องจากยังคงได้รับผลกระทบจากความเชื่อมั่น ทำให้อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงร้อยละ 2.0 จากแนวโน้มปกติ และ กรณีที่สาม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบอย่างต่อเนื่องจากความเชื่อมั่นและวิกฤตเศรษฐกิจโลก ทำให้อัตราการขยายตัวของจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงร้อยละ 5.0 จากแนวโน้มปกติ

- 3) จากประมาณการผลกระทบที่เกิดขึ้นในปี 2552 พบว่า จำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวจะต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ 14 ล้านคน และ 505,000 ล้านบาท แล้วแต่กรณี โดยมีนักท่องเที่ยวลดลงประมาณ 0.22 - 0.59 ล้านคน ทำให้มีรายได้ลดลงประมาณ 7,878 - 21,515 ล้านบาท นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับตัวเลขปี 2551 ซึ่งมีนักท่องเที่ยวจำนวน 14.28 ล้านคน และมีรายได้ 585,870 ล้านบาท พบว่า ในปี 2552 จะมีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงประมาณ 0.49 - 0.87 ล้านคน และมีรายได้ลดลงประมาณ 88,748 - 102,385 ล้านบาท ตามลำดับ อนึ่ง การประมาณการของ สศช. ในกรณีที่ 3 (จำนวนนักท่องเที่ยวลดลง 0.87 ล้านคน และรายได้ลดลง 102,385 ล้านบาท) ยังคงต่ำกว่าประมาณการของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) ที่คาดว่าจะมีจำนวนนักท่องเที่ยวลดลงจากปี 2551 ประมาณ 3.2 ล้านคน และมีรายได้ลดลง 190,000 ล้านบาท
- 4) ผลกระทบต่อธุรกิจที่เกี่ยวข้องเนื่อง ธุรกิจโรงแรมและที่พักจะได้รับผลกระทบมากที่สุด (2.3 - 6.2 พันล้านบาท) รองลงมา ได้แก่ ธุรกิจร้านอาหาร สิ้นค้าและของที่ระลึก (1.9 - 5.1 พันล้านบาท) และธุรกิจร้านอาหารและเครื่องดื่ม (1.4 - 3.9 พันล้านบาท)
- 5) ผลกระทบต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ ด้านอุปทานจะอยู่ระหว่างร้อยละ 0.074 - 0.198

ทั้งนี้ ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการดำเนินมาตรการบรรเทาผลกระทบด้านการท่องเที่ยวจากการปิดท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิและดอนเมืองและจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมืองแล้ว เช่น การลดหย่อนค่าธรรมเนียม Landing & parking fees ค่าประกันการใช้ไฟฟ้า ค่าธรรมเนียมพิเศษห้องพัก (มีผลในปี 2553) และค่าธรรมเนียมวีซ่า เป็นต้น โดยมีมาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น การช่วยเหลือสภาพคล่องสำหรับผู้ประกอบการท่องเที่ยว และโครงการ Amazing Thailand 2009 เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีมาตรการที่อยู่ในระหว่างพิจารณา และมาตรการที่ได้ข้อสรุปแล้ว เช่น มาตรการขยายสินเชื่อเพิ่มเติมของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ การหักค่าใช้จ่ายเพื่อการท่องเที่ยวเพื่อเสียภาษี 2 เท่า และการลดอัตราค่าโดยสาร เป็นต้น

3.1.3 ผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของประเทศไทย มี 3 ระดับ

- 1) การจัดอันดับความน่าเชื่อถือของเศรษฐกิจไทย (Credit Ratings) ซึ่งมี 2 สถาบันที่ได้ประกาศปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือทันทีที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมือง คือ
 - (1) Fitch Rating (วันที่ 16 เมษายน 2552) ปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือของไทยลงมาหนึ่งอันดับ ได้แก่ (1) ระดับเครดิตตราสารหนี้ระยะยาวสกุลเงินต่างประเทศ (2) ระดับเครดิตตราสารหนี้ระยะยาวสกุลเงินบาท (3) ระดับเครดิตตราสารหนี้ระยะสั้นสกุลเงินต่างประเทศ และ (4) ระดับเครดิตของประเทศ
 - (2) Standard and Poor (วันที่ 14 เมษายน 2552) ปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือของไทยในหมวดตราสารหนี้ระยะยาวและระยะสั้นสกุลเงินบาท และกำหนดให้แนวโน้มของระดับเครดิตของไทยอยู่ในระดับที่เป็นลบ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือโดยรวมของระบบเศรษฐกิจไทย ผ่านต้นทุนการออกตราสารทางการเงินของไทยและอัตราการซื้อประกันความเสี่ยงที่จะเพิ่มสูงขึ้น
- 2) การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มี 3 สถาบันหลัก โดยจะต้องสร้างความเชื่อมั่นเพื่อรักษาอันดับไม่ให้ตกต่ำไปกว่าปีที่แล้ว ดังนี้
 - (1) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จัดลำดับโดย World Economic Forum (WEF) และ Institute of Management Development (IMD) ซึ่งจะมีปัจจัยความมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ขณะนี้ยังไม่มีกระทบใด ๆ แต่อาจจะมีผลต่อการจัดอันดับในปี 2552
 - (2) ความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว ในช่วงปี 2550-2552 องค์การการท่องเที่ยวโลก (World Tourism Organization) จัดลำดับความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยปรับตัวดีขึ้นโดยลำดับถึง 4 อันดับ (จากอันดับที่ 43 ในปี 2550 เป็นอันดับที่ 42 ในปี 2551 และอันดับที่ 39 ในปี 2552 จาก 130 ประเทศ)
 - (3) การจัดอันดับกลุ่มประเทศน่าเที่ยว ในปี 2550 ประเทศไทยจัดอยู่ในกลุ่มประเทศน่าเที่ยวลำดับที่ 18 จาก 50 อันดับแรกของโลก (Top tourism destinations, 50 most visited) โดยมีจุดแข็ง ได้แก่ โคร่งข่ายการขนส่งทางอากาศที่สะดวก การพัฒนาสินค้า/กิจกรรมด้านการท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง และอรรถยาศัยไมตรีของคนไทย และมีจุดอ่อน ได้แก่ กฎหมาย กฎ ระเบียบและข้อบังคับด้านการท่องเที่ยวที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจการท่องเที่ยว

- (4) การจัดอันดับเมืองน่าเที่ยว กรุงเทพฯ ได้รับรางวัลเมื่อปลายปี 2551 ซึ่งยังไม่มีผลในขณะนี้ แต่อาจจะมีผลในปี 2552 ซึ่งประเทศไทยมีเมืองที่ถูกจัดว่าเป็นเมืองที่น่าเที่ยวอยู่หลายแห่ง ได้แก่ กรุงเทพฯ เชียงใหม่ ภูเก็ต ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับโลก
- (5) การจัดอันดับเมืองท่องเที่ยวเสียงของแต่ละประเทศ เป็นการประกาศเดือนของแต่ละประเทศในกรณีที่เกิดเหตุการณ์

3.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 3.2.1 การประเมินจำนวนนักท่องเที่ยวที่คาดว่าจะลดลงจากผลกระทบทางการเมือง ประมาณ 400,000 คน ซึ่งประมาณการโดย สศท. เป็นตัวเลขที่มีความเป็นไปได้สูง และสามารถอ้างอิงเป็นข้อมูลพื้นฐานได้ อย่างไรก็ตาม ควรตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นจริง เช่น จำนวนผู้เดินทาง และอัตราการเข้าพัก เป็นต้น ในขณะเดียวกัน หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกันสร้างภาพลักษณ์และสนับสนุนการท่องเที่ยวของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยวได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 3.2.2 ขณะนี้ ประเทศต่าง ๆ ที่เคยประกาศแจ้งเตือนนักท่องเที่ยวในการเดินทางมายังประเทศไทย ได้มีการยกเลิกหรือลดระดับการแจ้งเตือนแล้ว
- 3.2.3 จากการประเมินข้อมูลผลการดำเนินมาตรการลดค่าธรรมเนียมวีซ่า พบว่า มีผู้ขอวีซ่าเข้าประเทศไทยเพิ่มขึ้นถึงกว่า 2 เท่า นอกจากนี้ มาตรการดังกล่าวยังทำให้เกิดผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับนักเดินทางของไทย ในรูปแบบของการยกเว้นค่าธรรมเนียมวีซ่าของประเทศนั้นๆ ด้วย เช่น ประเทศไต้หวัน เป็นต้น

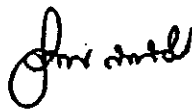
3.3 มติคณะกรรมการ รศท.

รับทราบผลการประเมินผลกระทบของจากเหตุการณ์ความไม่สงบทางการเมืองระหว่างวันที่ 8-14 เมษายน 2552 ของ สศท.

4. ข้อเสนอเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา

- 4.1 รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการ รศท. ครั้งที่ 9/2552
- 4.2 เห็นชอบมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจในข้อ 1.3 ข้อ 2.3 และข้อ 3.3

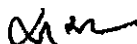
จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

สำเนาถูกต้อง



(นางแววมุกดา มีชัย)