



ส่วนที่ ๑

บันทึกข้อความ

กรมประชาสัมพันธ์
วันที่ 46240
วันที่ 16 พฤษ

12.16.46

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๓๗๗

ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๑๔๗๗/ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒

๑) เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมและรัฐวิสาหกิจในกำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๑๐๑/ว ๑๔๗๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ มาเพื่อโปรดทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ ไปเพื่อดำเนินการ โดยการประชุมดังกล่าวได้มีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ รวม ๔ เรื่อง ซึ่งคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีมติรับทราบและเห็นชอบตามผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๒ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจเสนอ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๑๐๑/ว ๑๔๗๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจตุรงค์ ปัญญาดี)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร 0201.01/ว 2715

เรียน ผอ.สำนัก.ผอ.กองและหัวหน้าหน่วยงาน

เพื่อโปรดทราบ

(นางทัศนีย์ ไกรอรุณ)

อนก.

17 เม 52

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๙๗



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง	กองกลาง
เลขที่	
วันที่	13 พ.ย. 52
เวลา	19.204.

เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๕/๕๑๐๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๒) เกี่ยวกับผลการประชุม
คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอผลการประชุม
คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ มาเพื่อดำเนินการ โดยการประชุมดังกล่าวได้มีการ
พิจารณาเรื่องต่าง ๆ รวม ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบพร้อมแนวทางแก้ไขจากการออกใบอนุญาต
บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ชุดที่ ๓

๒. แผนการพัฒนาลาดทุนไทย

๓. แผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ ๒

๔. แนวทางการจัดตั้งกองทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไทย (Infrastructure Fund)

ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ลงมติรับทราบ
และเห็นชอบตามผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๒ วันที่
๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรรมการ
และเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

nk52_11_04 : นวณุฑดา



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โทร. 0-2282-9160

ที่...พ.ร.1115/ 5109 วันที่...๖ พฤศจิกายน 2552

เรื่อง...ผลการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ ครั้งที่ 15/2552

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ตามที่ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ (รศก.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 15/2552 เมื่อวันพุธที่ 4 พฤศจิกายน 2552 เวลา 9.00 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น 3 อาคาร 3 รัฐสภา นั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการขอสรุปผลการประชุมคณะกรรมการ รศก. ประกอบด้วยสาระสำคัญ ความเห็นและประเด็นอภิปรายและมติคณะกรรมการ รศก. ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบพร้อมแนวทางแก้ไขจากการออกใบอนุญาตบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้จัดทำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดจากการออกใบอนุญาตและการจัดสรรคลื่นความถี่ยุคที่ 3 (3G) ของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ต่อ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ทีโอที) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (กสท.) เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาสรุปได้ดังนี้

1.1 สาระสำคัญ

1.1.1 ด้านการแข่งขัน

- 1) ด้านการแข่งขัน หาก กทช. ให้ใบอนุญาต 3G รายใหม่ 4 ราย และเมื่อนับรวม บมจ.ทีโอที เข้าด้วยจะมีผู้ให้บริการ 3G รวม 5 ราย ซึ่งจะส่งผลให้การแข่งขันในตลาดโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ บมจ. ทีโอที ได้วิเคราะห์โครงการโดยคำนึงถึงผลกระทบด้านการเงินจากการออกใบอนุญาต 3G เพิ่มเติม โดย บมจ. ทีโอที กำหนดเป้าหมายส่วนแบ่งตลาดในปี 2559 ไว้ร้อยละ 10 หรือประมาณ 7 ล้านเลขหมาย และมีแผนกลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย คือ (1) เข้าสู่ตลาดโดยรวดเร็ว (2) ติดตั้งโครงข่ายให้ทั่วถึงและมีคุณภาพ (3) ดำเนินธุรกิจขายส่งเป็นหลัก และ (4) ดำเนินธุรกิจขายปลีกเพื่อลดความเสี่ยงจากการจากพึ่งพิงลูกค้าของ Mobile Virtual Network Operator (MVNO) สำหรับ บมจ. กสท โทรคมนาคม เนื่องจากในปัจจุบันได้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ด้วยระบบ CDMA 2000 1X ในส่วนกลาง 25 จังหวัด และด้วยระบบ CDMA 2000 1X

ร้อยละ 7 ต่อปี หรือประมาณปีละ 1,300 ล้านบาท และจะสะสมเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งนี้ หากมีการโอนลูกค้าทั้งหมดจะส่งผลให้ บมจ.ทีโอที สูญเสียส่วนแบ่งรายได้ ประมาณ 18,000 ล้านบาทต่อปี สำหรับ บมจ. กสท โทรคมนาคม ที่ได้รับส่วนแบ่งรายได้จากสัญญาร่วมการงาน 3 ราย รวมประมาณ 21,400 ล้านบาทต่อปี หากมีการโอนลูกค้าทั้งหมดจะเหลือเพียงเงินประกันรายได้ขั้นต่ำประมาณ 2,600 ล้านบาทต่อปี ซึ่งจะทำให้ผลประกอบการในภาพรวมของ บมจ.กสท โทรคมนาคม มีแนวโน้มขาดทุนในระดับไม่เกิน 1,000 ล้านบาทต่อปี

ดังนั้น จึงควรสนับสนุนให้มีการนำโครงข่ายตามสัญญาไปเช่าใช้งานให้ถูกต้องตามกฎหมาย และทำให้โครงข่ายมีมูลค่าสูงขึ้น และเร่งดำเนินโครงการ 3G เพื่อหารายได้มาชดเชย และสอดคล้องตามนโยบายการพึ่งตนเอง ลดการพึ่งพาส่วนแบ่งรายได้

1.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

1.2.1 ภาพรวมการเปิดประมูลคลื่นความถี่ 3G ของ กทช. นั้น ยังมีประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญ คือ

- 1) ประเด็นสถานะและองค์ประกอบของ กทช. เนื่องจากปัจจุบัน ยังไม่มีการสรรหากรรมการ กทช. ทดแทนกรรมการที่หมดวาระและที่ลาออก ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 ดังนั้น จึงมีประเด็นข้อกฎหมายว่า กทช. ชุดปัจจุบันจะสามารถดำเนินการเปิดประมูลคลื่นความถี่ 3G ได้หรือไม่ ทั้งนี้ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า วุฒิสภากำหนดจะพิจารณาคัดเลือกกรรมการ กทช. อีก 4 คน ภายในเดือนพฤศจิกายน 2552
- 2) ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ตามรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 47 วรรค 2 เพื่อทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งขณะนี้กฎหมายจัดตั้งองค์การดังกล่าวยังอยู่ในกระบวนการพิจารณา และหากพิจารณาว่า กทช. ไม่มีอำนาจในการจัดสรรคลื่นความถี่และเปิดประมูลคลื่นความถี่ 3G ก็จะต้องรอให้กฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ก่อน และจะต้องมีกระบวนการสรรหากสทช. ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาอีก 180 วัน ก็อาจส่งผลให้การออกใบอนุญาต 3G ต้องเลื่อนกำหนดเวลาออกไปถึงช่วงปลายปี 2553
- 3) ประเด็นการประมูลคลื่นความถี่ 3G จะเข้าข่ายต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 หรือไม่ เนื่องจาก กทช. มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐ และการออกใบอนุญาตคลื่นความถี่ 3G อาจมีลักษณะการร่วมดำเนินการ

1.3 มติที่ประชุม

- 1.3.1 มอบหมายฝ่ายเลขานุการ แจ้งความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ให้ กทช. ในประเด็นการกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจน กรณีการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 3G ของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาสัมปทานกับ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม และแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับสัญญาสัมปทานเดิม เพื่อให้ กทช. พิจารณาประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้ง มีข้อสังเกตในประเด็นข้อกฎหมายที่ กทช. ควรพิจารณา โดยหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้แก่ ประเด็นสถานะ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตของ กทช. และ กสทช. ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และประเด็นการประมูลคลื่นความถี่และการให้ใบอนุญาต 3G จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 หรือไม่
- 1.3.2 มอบหมายให้กระทรวงการคลังและกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รับไปพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาสัญญาสัมปทานระหว่างภาคเอกชน กับ บมจ.ทีโอที และ บมจ. กสท. โทรคมนาคม ให้ถูกต้องตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา และแนวทางการแปรสัญญาสัมปทานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป
- 1.3.3 เพื่อเป็นการป้องกันความเสี่ยงในการลงทุนพัฒนาโครงข่าย 3G ของบมจ.ทีโอที ที่ประชุมเห็นสมควรให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รอคอยความชัดเจนทั้งในเรื่องข้อกฎหมาย และเงื่อนไขของการเปิดประมูลของ กทช. ที่ชัดเจน ก่อนที่ บมจ. ทีโอที จะดำเนินการลงทุน ทั้งนี้ หากเงื่อนไขการประมูลใบอนุญาต 3G ของ กทช. มีผลกระทบต่อโครงการลงทุนพัฒนาโครงข่าย 3G ของ บมจ. ทีโอที อย่างมีนัยสำคัญต่อผลตอบแทนทางการเงินของโครงการ และหาก บมจ. ทีโอที มีความจำเป็นต้องปรับแผนธุรกิจที่แตกต่างจากเงื่อนไขเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้เคยให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 บมจ. ทีโอที จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนดำเนินการลงทุนต่อไป

2. แผนการพัฒนาลาดทุนไทย กระทรวงการคลังได้เสนอแผนพัฒนาลาดทุนไทยสำหรับช่วงระยะเวลา 5 ปี (2552 - 2556) ที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบของตลาดทุนทั้งตลาดตราสารทุน ตลาดตราสารหนี้ และตลาดตราสารอนุพันธ์ สรุปได้ดังนี้

2.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

- 2.2.1 แผนพัฒนาตลาดทุน ได้มีการพิจารณาถึงขีดความสามารถของหน่วยงาน และการพัฒนาบุคลากรในการกำกับดูแลให้มีความโปร่งใส รวมถึงจริยธรรมในการทำงาน ซึ่งเมื่อปฏิรูปโครงสร้างตลาดหลักทรัพย์ฯ แล้ว กสท. จะมีบทบาทกำกับดูแลเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ กสท. ได้มีการศึกษาและเตรียมการในเรื่องของกฎหมายของต่างประเทศ เพื่อนำมาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งที่ผ่านมาการพิจารณากฎหมายในแต่ละเรื่องใช้เวลาประมาณ 5 ปี ดังนั้น จึงมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้การดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน 12 เดือน รวมทั้ง ยังต้องพิจารณาในมิติของทั้งคดีอาญาและคดีแพ่ง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องของการกำกับดูแล
- 2.2.2 สำหรับประเด็นการลงทุนของชาวต่างชาติ ปัจจุบันในส่วนของบริษัทกลาง (Broker) ได้เปิดเสรีแล้ว แต่ยังมีข้อกำหนดสัดส่วนให้ต่างชาติถือหุ้นบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้ไม่เกินร้อยละ 49 ซึ่งเป็นปัญหาอุปสรรคของนักลงทุนต่างชาติ ทั้งนี้ การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ต่างชาติเข้าถือหุ้นโดยไม่จำกัดจำนวนหุ้น จะต้องพิจารณาความเหมาะสมอย่างรอบคอบ
- 2.2.3 จากการพบปะนักลงทุนที่นิวยอร์ก พบว่า นักลงทุนพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือแก่อาเซียนในด้านเทคนิค และความรู้ทางวิชาการ เพื่อให้ไทยเร่งผลักดันให้มีเครือข่ายของตลาดอาเซียน ซึ่งจะส่งผลให้เป็นที่น่าสนใจในการลงทุนของกลุ่มประเทศนอกอาเซียนมากขึ้น ซึ่งกสท. ได้รายงานว่าเป็นที่น่ากลุ่มประเทศอาเซียนจำนวน 6 ประเทศ คือ ไทย สิงคโปร์ มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย และเวียดนาม จะร่วมกันจัดทำระบบเชื่อมโยงทางการเงิน เพื่อให้การเคลื่อนย้ายการลงทุนมีความสะดวกขึ้น และลดต้นทุนสำหรับผู้ประกอบการ
- 2.2.4 สำหรับข้อกังวลเรื่องการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้ลงทุน มีการพิจารณา 3 ประเด็น ดังนี้
- 1) กรรมการอิสระ ซึ่งอาจจะเป็นผู้ลงทุนรายย่อย หรือ มีความใกล้ชิดกับผู้ลงทุนรายใหญ่อาจทำให้เกิดความไม่โปร่งใสในการทำหน้าที่ ซึ่ง กสท. ได้ชี้แจงว่า กฎหมายหลักทรัพย์ฉบับแก้ไขปรับปรุงใหม่ ได้มีการกำหนดให้มีกรรมการอิสระในสัดส่วน 1 ใน 3 (ในระดับสากลมีกรรมการอิสระครึ่งหนึ่ง) และกำหนดคุณสมบัติของกรรมการอิสระ ในเรื่องการถือหุ้น และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล รวมทั้ง กำหนดให้มีหน้าที่ในการรักษามลประโยชน์แทนผู้ลงทุนอีกด้วย
 - 2) การตรวจสอบการข้อมูลรายได้ของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการตกแต่งบัญชีนั้น กสท. ได้ชี้แจงว่า ได้ให้ความสำคัญในประเด็นดังกล่าว โดยกำกับดูแลติดตามตรวจสอบงบการเงินอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการซักถามและมีบทลงโทษสำหรับผู้ตรวจสอบบัญชีที่ทำหน้าที่ไม่

3. แผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 กระทรวงการคลังได้เสนอเรื่องแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา สรุปได้ดังนี้

3.1 สาระสำคัญ

- 3.1.1 แผนพัฒนาระบบสถาบันการเงินระยะที่ 2 (ปี 2552-2556) มีนโยบายหลักและมาตรการของแผน แบ่งออกเป็น 3 ส่วนสำคัญ ดังนี้

- 1) การลดต้นทุนของระบบ เช่น การลดต้นทุนจากกฎระเบียบของทางการ โดยการปรับปรุงกฎเกณฑ์การกำกับดูแล และการลดต้นทุนจากสินเชื่อและสินทรัพย์ด้วยคุณภาพที่ยังคงค้างในระบบ โดยการสนับสนุนให้มีการตัดจำหน่ายหนี้สูญสำหรับสินทรัพย์จัดชั้นสงสัยจะสูญ และเพิ่มประสิทธิภาพการซื้อขายในตลาดสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ เป็นต้น โดยไม่กระทบความมั่นคงของสถาบันการเงินและระบบเศรษฐกิจโดยรวม รวมทั้งไม่ลดรอนสิทธิผู้บริโภค
- 2) การส่งเสริมการแข่งขันและการเข้าถึงบริการทางการเงิน โดยมีขั้นตอนการส่งเสริมแบ่งเป็น 3 ช่วง ดังนี้
 - ช่วงที่หนึ่ง (ปี 2552-2553) สร้างความแข็งแกร่งและประสิทธิภาพให้แก่สถาบันการเงินปัจจุบัน โดยสนับสนุนให้มีการควบรวม ขยายขอบเขตธุรกิจ และลดต้นทุนของระบบสถาบันการเงิน
 - ช่วงที่สอง (ปี 2554-2555) เพิ่มการแข่งขัน โดยผ่อนคลายกฎเกณฑ์การทำธุรกิจของสถาบันการเงินต่างชาติ และอนุญาตให้มีผู้ให้บริการรายใหม่ประเภทจำกัดขอบเขตธุรกิจ รวมทั้งสนับสนุนธนาคารพาณิชย์ให้มีรูปแบบการให้บริการที่เหมาะสมกับกลุ่มประชาชนที่ยังขาดโอกาสการเข้าถึงบริการทางการเงินในปัจจุบัน ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการรายใหม่ที่สามารถปิดช่องว่างการให้บริการทางการเงินเชิงพาณิชย์ และสนับสนุนบทบาทของสถาบันการเงินเฉพาะกิจ เช่น Microfinance Islamic bank เป็นต้น
 - ช่วงที่สาม (ปี 2556) อาจมีการประเมินประสิทธิภาพของระบบสถาบันการเงินอีกครั้ง ก่อนจะพิจารณาให้ใบอนุญาตผู้ให้บริการรายใหม่ประเภทจำกัดขอบเขตธุรกิจหรือธนาคารพาณิชย์เต็มรูปแบบ

- 3.1.2 การส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานทางการเงิน โดยปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางการเงินที่จำเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) เพิ่มศักยภาพและเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงของสถาบันการเงิน (2) พัฒนาระบบข้อมูลสำหรับการบริหารความเสี่ยงของสถาบันการเงิน (3) ปรับปรุงกฎหมายการเงินที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันการเงิน (4) ส่งเสริมศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ส่งเสริมศักยภาพด้านบุคลากรในระบบสถาบันการเงิน

ผู้ประกอบการรายย่อยเปิดเผยข้อมูลที่แท้จริง เช่น ปรับระบบโครงสร้างภาษีนิติบุคคลให้สะท้อนข้อเท็จจริง เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ระบบสถาบันการเงินมีส่วนช่วยสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจรายย่อยอย่างมีประสิทธิภาพ

- 3.2.3 แผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 มีเป้าหมายในการลดต้นทุนของระบบการเงิน ซึ่งควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม และให้การดำเนินการทั้งสามมาตรการที่เสนอเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพกระทรวงการคลัง และ ธปท. ควรพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการติดตามประเมินผลการพัฒนา โดยกำหนดให้สะท้อนถึงต้นทุนในการดำเนินการ และสภาพการแข่งขันในตลาดการให้บริการทางการเงิน เป็นต้น
- 3.2.4 กองทุนหมู่บ้านทำหน้าทีคล้ายธนาคารพาณิชย์ โดยให้กู้ยืมเงินแก่ประชาชนในระดับรากหญ้า ซึ่งเป็นองค์กร Microfinance ที่สามารถประเมินความเสี่ยงของลูกค้านักธุรกิจรายย่อยได้เป็นอย่างดี ซึ่งตามแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 ได้เห็นความสำคัญในการเชื่อมโยงองค์กรประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ สภาพคล่องในระบบธนาคารพาณิชย์ รูปแบบการบริหารจัดการในต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ และความรู้เรื่องความเสี่ยงขององค์กรท้องถิ่น ที่จะให้เกิดระบบธุรกิจที่สามารถทำกำไรได้ ซึ่งระบบธุรกิจดังกล่าวจะมีส่วนช่วยให้ประชาชนระดับรากหญ้าสามารถเข้าถึงบริการด้านสินเชื่อได้เพิ่มขึ้น
- 3.2.5 แผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 ควรกำหนดหลักการแนวทางว่า สถาบันการเงินในปัจจุบันจะสามารถช่วยสนับสนุนสถาบันการเงินขนาดเล็กได้อย่างไร รวมทั้งควรศึกษาเพิ่มเติมแนวทางการส่งเสริมสถาบันการเงินขนาดเล็ก โดยอาจศึกษาแนวทางการดำเนินการของประเทศบังกลาเทศ และอินเดีย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อเสริมศักยภาพและความมั่นคง รวมทั้งขยายขอบเขตการให้บริการทางการเงินแก่ธุรกิจ และประชาชนรายย่อยได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ อาจพิจารณาขยายขอบเขตการพัฒนาระบบฯ สู่กองทุนหมู่บ้านที่มีความพร้อมและเข้มแข็งเพียงพอ เพื่อต่อยอดให้เป็นสถาบันการเงินขนาดเล็กในระดับรากหญ้าต่อไป

3.3 มติคณะกรรมการ รศก.

เห็นชอบแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 โดยเห็นควรให้กระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทยร่วมกันพัฒนาตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อให้ประเมินและผลักดันเรื่องการลงทุนในการเข้ารับบริการจากสถาบันการเงินให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะมีส่วนช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย นอกจากนี้เห็นควรจัดทำแนวนโยบายในการพัฒนาระบบสถาบันการเงินในรูปแบบ Microfinance แยกออกจากแผนพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ระยะที่ 2 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการส่งเสริมระบบสถาบันการเงินของประเทศ

น้ำ และท่าเรือที่มีสัญญาเช่าระยะยาว เป็นต้น ทำให้กองทุนฯ ลักษณะนี้จะมี ความเสี่ยงต่ำ เนื่องจากโครงการมีผลตอบแทนค่อนข้างแน่นอน

- 2) กองทุนฯ ที่ใช้โครงการที่ได้รับผลตอบแทนตามปริมาณการใช้งานจริง (กองทุนฯ ที่มีลักษณะเป็น Demand Payment) เช่น โครงการทางพิเศษที่จะ ได้รับรายได้เมื่อมีผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะโครงการใหม่ ๆ ซึ่งจะคาดการณ์ ผลตอบแทนได้ยาก ส่งผลให้กองทุนฯ มีความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงและอาจ ต้องการการสนับสนุนจากรัฐ เช่น รับประกันผลตอบแทนขั้นต่ำ เพื่อเพิ่ม ความสนใจของนักลงทุน และลดต้นทุนในการระดมทุน

4.1.4 รูปแบบการใช้เงินที่ได้จากการระดมทุน รัฐวิสาหกิจสามารถนำเงินจากการ ระดมทุนไปใช้ประโยชน์ในการลงทุนโครงการ ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระภาครัฐ และ/หรือนำเงินไปชำระหนี้ ซึ่งจะช่วยให้ภาระหนี้สาธารณะของประเทศลดลง ทำให้รัฐบาลมีความสามารถในการก่อหนี้เพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการสนับสนุนโครงการอื่นๆ ได้ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นแนวทางเลือกในการระดมทุนรูปแบบใหม่ จึงควรมีการ ออกกฎหมายเฉพาะสำหรับการจัดตั้งกองทุนฯ เพื่อให้สามารถเคลื่อนย้ายเงิน เข้าหน่วยงานได้ รวมทั้งมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้

4.1.5 ในเบื้องต้นรัฐวิสาหกิจที่มีความสนใจและความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนฯ ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะ สามารถระดมทุนได้รวมประมาณ 27,000 ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อให้การระดมทุนใน รูปแบบกองทุนฯ และการเคลื่อนย้ายเงินเป็นไปอย่างรวดเร็วและเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน จึงเห็นควรให้มีการร่างพระราชบัญญัติเฉพาะสำหรับการจัดตั้งกองทุนฯ ความคู่กันไป โดยในเบื้องต้นคาดว่าจะสามารถจัดตั้งกองทุนฯ ได้ในไตรมาสที่ 1 ปี 2553

4.2 ความเห็นและประเด็นอภิปราย

4.2.1 การจัดตั้งกองทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไทย เป็นการเพิ่มทางเลือกในการระดม ทุน และเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานของประเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยลดภาระการลงทุนของภาครัฐ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการเพิ่มบทบาทภาคเอกชนในการดำเนินงาน หรือลงทุนในกิจการของรัฐ (Public Private Partnerships: PPPs) ซึ่ง คณะกรรมการ รศก. เห็นควรให้มีการพิจารณาเพิ่มบทบาทภาคเอกชนในการ ลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และให้กระทรวงการคลัง พิจารณาแนวทางการจัดตั้งกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับแนวทางการเพิ่มบทบาท ภาคเอกชนในรูปแบบ PPPs ดังกล่าวด้วย

4.2.2 อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้าร่วมงานหรือลงทุนใน กิจการของรัฐ (PPPs) ส่วนใหญ่มีปัญหาสำคัญด้านการบริหารและกำกับการ

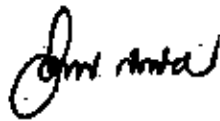
หากเงื่อนไขการประมูลใบอนุญาต 3G ของ กทช. มีผลกระทบต่อโครงการลงทุนพัฒนาโครงข่าย 3G ของ บมจ. ทีโอที อย่างมีนัยสำคัญต่อผลตอบแทนทางการเงินของโครงการและหาก บมจ. ทีโอที มีความจำเป็นต้องปรับแผนธุรกิจที่แตกต่างจากเงื่อนไขเดิมที่คณะรัฐมนตรีได้เคยให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2551 บมจ. ทีโอที จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ก่อนดำเนินการลงทุนต่อไป

- 5.7 มอบหมายให้ สศท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ รศก. จัดส่งข้อสังเกตเพิ่มเติมของคณะกรรมการ รศก. ให้ กทช. เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการพัฒนาโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 ในระยะต่อไป ดังนี้

5.7.1 ประเด็นข้อกฎหมายสำคัญที่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติควรพิจารณา โดยอาจหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ได้แก่ ประเด็นสถานะองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่และออกใบอนุญาตของ กทช. และ กสทช. ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และประเด็นการประมูลคลื่นความถี่และการให้ใบอนุญาต 3G จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 หรือไม่

5.7.2 ประเด็นที่ควรพิจารณารับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในประเด็นการกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจนกรณีการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 3G ของผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญาสัมปทานกับ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท โทรคมนาคม เช่น อาจกำหนดเงื่อนไขที่จะต้องดำเนินการแปรสัญญาสัมปทานให้เรียบร้อยก่อนการเข้าประมูลใบอนุญาต ซึ่งจะช่วยให้เกิดการแข่งขันอย่างเท่าเทียมกัน ลดปัญหาการโอนฐานลูกค้าและปัญหาการให้ทรัพย์สินที่ได้รับโอนจากสัญญาสัมปทาน เป็นต้น รวมทั้งควรพิจารณาในประเด็นมูลค่าใบอนุญาตโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสัญญาสัมปทานเดิมด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัตินำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง



(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ

สำเนาถูกต้อง



(นางวรรณุกตา มีชัย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ