



บันทึกข้อความ

กรมประชาสัมพันธ์
วันที่ 20488
วันที่ 25 พค 53

สคก.

18:21 น.

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๔๓๗๖

ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๗๑๓

วันที่ 25 พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด

(กฎหมายพันธุ์ พ.ศ.๒๕๕๓)-----

- ① เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรมและรัฐวิสาหกิจในกำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักนายกรัฐมนตรีขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๗๗๔๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กฎหมายพันธุ์ พ.ศ.๒๕๕๓) มาเพื่อโปรดทราบ ตามที่แนบมาพร้อมนี้

(นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- ② เรียน อ.ส.ผ่าน รปส. (นางกฤษณา)
 เห็นสมควรเรียนแจ้งให้หน่วยงานต่างๆ
 ในสังกัด กยส. ได้ทราบโดยทั่วกัน
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

สนก.

25 พ.ค. 53

- ③ - เห็นชอบ
 - ดำเนินการตามเสนอ

(นายกฤษณพร เสริมพานิช)
 อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

27 พ.ค. 2553

(นางกฤษณา บัวสุวรรณ)

รปส.

26 พ.ค. 2553

④ ที่ นร ๐๒๗๑.๐๑/ว 1252

เรียน ผอ.สำนัก, ผอ.กองและหัวหน้าหน่วยงาน
 เพื่อโปรดทราบ

(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

สนก.

รปส. (นางกฤษณา บัวสุวรรณ) 20488

26 พ.ค. 2553

รปส. (นางกฤษณา บัวสุวรรณ) 20488

ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๗๗๕๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด
(กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓)

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

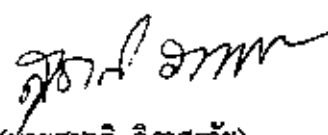
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ที่ ทก ๐๒๐๐.๑๑(ปคร.)/๑๐๖๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๓

ด้วยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอผลการสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓)
มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้ว
เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายสุชาติ วิภาสวัช)

ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

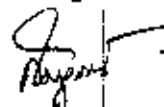
สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๓๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th 109-05-53/บุษบ

สำเนาถูกต้อง



(นายสมบุญ แสงแดง)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ



ที่ ทก ๐๒๐๐.๑๑(ปศร.)/๑๐๖๑

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย บพสรุปสำหรับผู้บริหาร: การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓) จำนวน ๑๐๐ ชุด

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติจัดเก็บข้อมูลและสถิติตัวเลข รวมทั้งสำรวจและสอบถามประชาชนเกี่ยวกับนโยบายหลัก ๆ ของรัฐบาลแล้วรายงานคณะรัฐมนตรีทราบ ในการนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติด (กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยสอบถามประชาชนที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีประชาชนถูกเลือกเป็นตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ตามนโยบาย "ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงายาเสพติดยั่งยืน" ภายใต้ยุทธศาสตร์ ๕ ร้วป้องกัน ระยะที่ ๒ ซึ่งได้ดำเนินการมาแล้ว ๓ เดือน คือ ระยะที่ ๑ เดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๕๒ และระยะที่ ๒ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๒ - กันยายน ๒๕๕๓) เพื่อมุ่งลดระดับของปัญหายาเสพติดที่ยังปรากฏอยู่ให้ลดน้อยลง หรือไม่ให้มีการขยายตัว และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่ รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีสาระสำคัญจากความคิดเห็นของประชาชนประมวลและสรุปได้ ดังนี้

๑. ประชาชนร้อยละ ๗๒.๕ ระบุว่าทราบนโยบาย "ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงายาเสพติดยั่งยืน" และร้อยละ ๒๗.๕ ระบุว่าไม่ทราบ โดยผู้ที่ทราบส่วนใหญ่ในทุกภาคระบุว่าทราบทางโทรทัศน์มากที่สุด

๒. ประชาชนร้อยละ ๓๗.๕ เห็นว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในปัจจุบันโดยรวมยังมีปัญหาอยู่ และร้อยละ ๕๒.๐ เห็นว่าไม่มีปัญหา ส่วนร้อยละ ๒๐.๕ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับรุนแรงที่สุดร้อยละ ๑.๑ รุนแรงร้อยละ ๓.๒ ค่อนข้างรุนแรงร้อยละ ๗.๓ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการแพร่ระบาดไม่ค่อยรุนแรงมีร้อยละ ๑๕.๗ และไม่รุนแรงร้อยละ ๑๐.๒ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๓๗.๕ เห็นว่ามีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชนหมู่บ้านเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. ๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๓๒.๒

สำหรับผู้ที่ระบุว่า ...

ส่งในใบระบายนัดวันที่ ๑๑-๑๑-๕๓

๑ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ราชบัณฑิตยสถาน/ศูนย์วิจัยและพัฒนาวิจัยสังคม กรุงเทพมหานคร



สำหรับผู้ที่จะระบุว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดยังมีปัญหาอยู่นั้น ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ ด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๗๐.๗ ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ ๒๙.๓ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก - มากที่สุดร้อยละ ๘.๘ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๑.๘ และมากร้อยละ ๗.๐) ส่วนร้อยละ ๑๔.๙ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๑๗.๐ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๓๐.๐ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๗๐.๗ เห็นว่าปัญหาด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด มีเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. ๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๖๓.๙

๒.๒ ด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ประชาชนร้อยละ ๙๕.๑ ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ ๔.๙ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก - มากที่สุดร้อยละ ๑๓.๘ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๒.๔ และมากร้อยละ ๑๑.๔) ส่วนร้อยละ ๒๐.๖ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๒๔.๙ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๓๕.๘ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๙๕.๑ และผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๒ ประชาชนร้อยละ ๙๕.๒ เห็นว่าปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

๒.๓ การแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษา ประชาชนร้อยละ ๕๑.๓ ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ ๔๘.๗ ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหาที่มีอยู่ในระดับมาก - มากที่สุดร้อยละ ๔.๖ (โดยรวมแล้วปัญหาที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ ๐.๖ และมากร้อยละ ๔.๐) ส่วนร้อยละ ๔.๕ ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ ๑๓.๙ ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ ๒๔.๓ ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๕๑.๓ เห็นว่าปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษาได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. ๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๑๙.๒

๓. ประชาชนร้อยละ ๑๔.๒ ระบุว่ามิได้เคยพบ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว กลับไปใช้ยาเสพติดอีก ร้อยละ ๘๕.๘ ระบุว่าไม่มี และร้อยละ ๕๐.๕ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๒ ประชาชนร้อยละ ๑๔.๑ และผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ร้อยละ ๑๔.๒ เห็นว่ามีปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว กลับไปใช้ยาเสพติดอีกในสัดส่วนใกล้เคียงกัน

๔. ประชาชนร้อยละ ๑๑.๔ ระบุว่าหาซื้อยาเสพติดง่าย ในขณะที่ประชาชนร้อยละ ๓๕.๕ ระบุว่าหาซื้อไม่ได้ และร้อยละ ๑๐.๑ ระบุว่าหาซื้อยาก ส่วนอีกร้อยละ ๔๓.๐ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๑๑.๔ ระบุว่าหาซื้อยาเสพติดง่าย มีเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. ๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๘.๐

๕. ประชาชนร้อยละ ๗๔.๑ ระบุว่ามีการยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้ว/เลิกยาเสพติดให้กลับสู่สังคม และร้อยละ ๒๕.๙ ระบุว่าไม่ยอมรับ โดยผู้ที่ยอมรับจะยอมรับอยู่ในระดับมาก - มากที่สุดร้อยละ ๓๓.๔ (โดยรวมแล้วการยอมรับที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีร้อยละ ๖.๖ และมากร้อยละ ๒๖.๘) ปานกลางร้อยละ ๓๗.๗ และน้อยร้อยละ ๓.๐ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. ๕๓ ประชาชนร้อยละ ๗๔.๑ ระบุว่ามีการยอมรับผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดดังกล่าว ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. ๕๒ ซึ่งมีร้อยละ ๘๒.๔

/๖.การดำเนินมาตรการ ...



๗. การดำเนินมาตรการรั้วโรงเรียน : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหา

๔. การดำเนินงานมาตรการรั้วครอบครัว : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหายาเสพติด

๔. การดำเนินมาตรการข้างต้น : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติด

ในขณะที่ภาพรวมของกรรดาเนินงานด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

๑๐. การดำเนินมาตรการรัวชายแดน : ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหา

ยาเสพติดตามแนวชายแดน ประชาชนร้อยละ ๕๕.๕ ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ ๑๖.๓ ระบุว่า
ไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ ๒๘.๒ ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการ
ดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชนหมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ ๒๑.๑ ดีเหมือนเดิมร้อยละ ๒๗.๑ ส่วนผู้ที่
เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชนหมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ
๕.๓ และแย่ลงร้อยละ ๒.๐

1๑๑.ประชาชนร้อยละ ...



๑. นาย นพ.วิฑูรย์ ๒๕๕๓ ได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19
(กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553)

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มาแล้ว 13 ครั้ง เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายานพาหนะของรัฐบาลชุดที่ผ่านมาจนถึงรัฐบาลชุดปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจภายหลังการดำเนินตามนโยบาย “ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงักโควิด-19” ภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 ร้วป้องกัน ซึ่งกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เดือน เม.ย. - ก.ย. 52 และระยะที่ 2 เดือน พ.ย. 52 - ก.ย. 53 โดยทำการสำรวจระหว่างวันที่ 1 - 20 ก.พ. 53 ซึ่งเป็นการสำรวจภายหลังการดำเนินตามยุทธศาสตร์ 5 ร้วป้องกัน ระยะที่ 2 มาแล้ว 3 เดือน

สรุปผลการสำรวจที่สำคัญ

1. การทบทวนนโยบาย ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงักโควิด-19

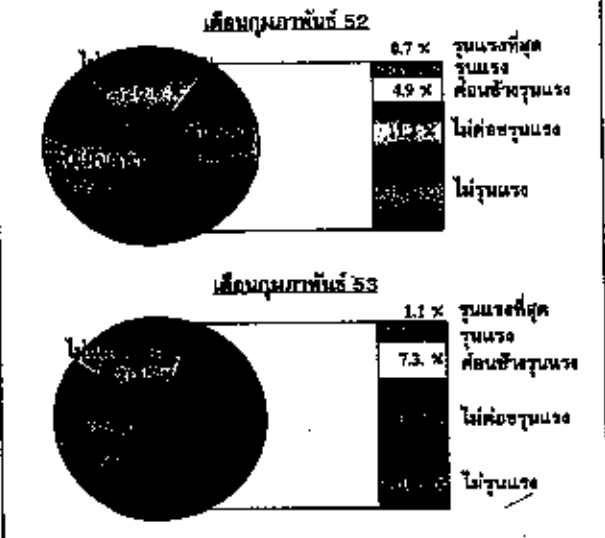
ประชาชนร้อยละ 72.5 ระบุว่าทบทวนนโยบาย “ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงักโควิด-19” และร้อยละ 27.5 ระบุว่าไม่ทราบ โดยผู้ที่ทราบส่วนใหญ่ในทุกภาคจะทราบจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด

ตาราง 1 ร้อยละของประชาชนจำแนกตามการทบทวนนโยบาย “ประเทศไทยเข้มแข็ง ชะงักโควิด-19” เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	ทราบ	ไม่ทราบ
ทั่วประเทศ	100.0	72.5	27.5
1. กทม.	100.0	75.2	24.8
2. ภาค	100.0	73.2	26.8
• ภาค 1	100.0	71.8	28.2
• ภาค 2	100.0	71.7	28.3
• ภาค 7	100.0	76.1	23.9
3. ภาคชนบท	100.0	68.6	31.4
• ภาค 3	100.0	70.1	29.9
• ภาค 4	100.0	67.1	32.9
4. ภาคเหนือ	100.0	72.1	27.9
• ภาค 5	100.0	68.7	31.3
• ภาค 6	100.0	75.3	24.7
5. ภาคใต้	100.0	79.9	20.1
• ภาค 8	100.0	85.4	14.6
• ภาค 9	100.0	74.7	25.3

2. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

แผนภูมิ 1 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53



ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 โดยรวม ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 37.5 เห็นว่ายังมีปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ในชุมชนหมู่บ้าน ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 32.2

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชนจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการแพร่ระบาดของโควิด-19 ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	มี ปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มี ปัญหา	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
			รุนแรงที่สุด	ค่อนข้างรุนแรง	ไม่ค่อนข้างรุนแรง	ไม่รุนแรง		
ก.พ. 52	100.0	32.2	0.7	4.9	15.2	79.2	47.0	20.8
1. กทม.	100.0	31.0	1.4	11.1	15.9	71.6	19.4	29.6
2. ภาคกลาง	100.0	42.2	5.2	7.9	18.9	67.9	33.1	24.8
• ภาค 1	100.0	43.0	4.9	8.4	12.9	63.8	35.3	21.7
• ภาค 2	100.0	33.4	4.4	8.8	10.3	76.5	38.7	29.9
• ภาค 7	100.0	48.8	6.3	6.1	18.5	69.1	28.9	24.3
3. ภาคชนบท	100.0	19.3	0.9	2.1	7.3	89.8	50.1	26.6
• ภาค 3	100.0	14.5	0.7	1.6	5.6	93.1	45.3	20.2
• ภาค 4	100.0	24.1	1.1	2.6	9.0	87.3	55.0	20.9
4. ภาคเหนือ	100.0	24.8	1.1	2.5	8.9	87.5	58.0	17.2
• ภาค 5	100.0	23.9	0.9	2.0	9.0	88.1	58.9	17.2
• ภาค 6	100.0	25.6	1.3	3.0	8.7	86.9	57.1	17.3
5. ภาคใต้	100.0	48.4	6.6	9.0	16.7	67.7	32.3	19.3
• ภาค 8	100.0	50.2	6.0	8.5	19.5	65.8	32.1	17.7
• ภาค 9	100.0	46.7	7.3	8.4	13.9	70.4	32.4	20.9

ตาราง 2 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส. (ต่อ)

ภาค	รวม	มี ปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มี ปัญหา	ไม่ แน่ใจ/ไม่ทราบ
			รุนแรง ที่สุด	ค่อนข้าง รุนแรง	ไม่ ค่อย รุนแรง	ไม่ รุนแรง		
ก.พ. 52	100.0	57.5	4.3	7.3	15.7	10.2	42.0	20.5
1. กทม.	100.0	56.0	11.8	12.5	18.0	12.7	19.2	24.8
2. ภาคกลาง	100.0	46.2	6.2	10.3	19.0	10.7	31.5	22.3
• ภาค 1	100.0	45.8	5.8	11.4	17.9	10.7	36.9	17.3
• ภาค 2	100.0	40.4	3.5	8.7	21.0	9.2	32.2	27.4
• ภาค 7	100.0	51.5	8.7	11.9	18.8	12.3	24.5	24.0
3. ภาค ส.อ.บ.	100.0	24.9	1.9	3.0	11.3	9.1	58.6	18.5
• ภาค 3	100.0	17.6	0.4	1.6	8.7	8.9	82.4	20.0
• ภาค 4	100.0	32.1	2.6	4.4	13.8	11.3	50.9	17.0
4. ภาคเหนือ	100.0	25.6	1.6	3.6	10.8	9.2	52.8	21.6
• ภาค 5	100.0	25.2	3.0	3.6	10.0	8.5	50.8	24.0
• ภาค 6	100.0	25.7	0.7	3.6	11.7	9.7	54.8	19.6
5. ภาคใต้	100.0	58.8	7.1	13.9	22.8	12.0	29.0	15.2
• ภาค 8	100.0	80.1	7.8	18.3	23.1	13.1	27.3	12.8
• ภาค 9	100.0	51.7	8.6	11.8	22.8	10.9	30.5	17.3

สำหรับผู้ที่ระบุว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดยังมีปัญหาอยู่นั้น ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ปัญหาด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด

ปัญหาด้านผู้ค้า หรือผู้ลักลอบค้ายาเสพติด ประชาชนเห็นว่ายังคงมีปัญหายู้อยู่และความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องดังกล่าวได้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 63.9 (ก.พ. 52) เป็นร้อยละ 70.7 (ก.พ. 53)

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชนที่ชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านผู้ค้า/ผู้ลักลอบค้ายาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

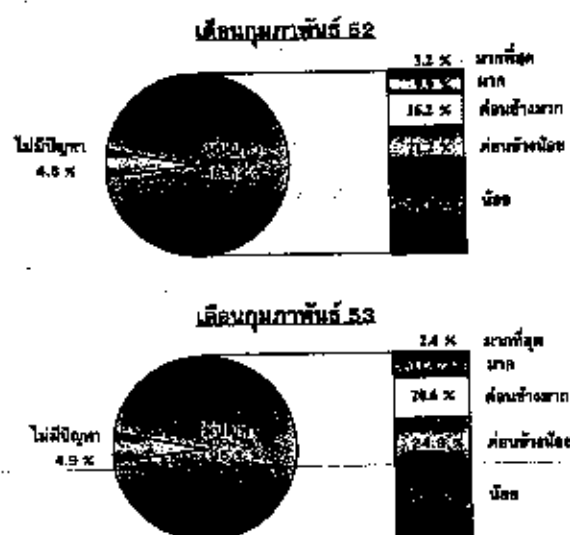
ภาค	รวม	มี ปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มี ปัญหา
			มาก-มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	
ก.พ. 52	100.0	63.9	9.1	10.7	14.2	29.9	36.1
1. กทม.	100.0	68.7	23.4	20.8	13.2	26.5	10.3
2. ภาคกลาง	100.0	70.9	12.2	14.2	15.4	29.1	28.1
• ภาค 1	100.0	68.0	11.7	14.9	14.6	26.8	32.0
• ภาค 2	100.0	70.1	12.2	14.7	11.0	32.2	29.9
• ภาค 7	100.0	75.0	12.8	13.0	18.9	30.3	25.0
3. ภาค ส.อ.บ.	100.0	55.8	4.6	5.9	14.4	26.9	44.2
• ภาค 3	100.0	62.5	4.1	6.8	14.3	37.3	37.5
• ภาค 4	100.0	51.7	4.9	6.9	14.4	29.5	48.3
4. ภาคเหนือ	100.0	67.7	4.4	5.6	15.3	32.4	42.3
• ภาค 5	100.0	57.3	2.0	4.3	17.7	33.3	42.7
• ภาค 6	100.0	57.8	0.3	5.8	13.1	31.7	42.1
5. ภาคใต้	100.0	71.1	13.1	13.4	13.1	31.5	23.9
• ภาค 8	100.0	74.7	11.2	11.8	15.0	36.7	25.3
• ภาค 9	100.0	67.2	15.0	15.2	11.0	26.0	32.8

ตาราง 3 ร้อยละของประชาชนที่ชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านผู้ค้า/ผู้ลักลอบค้ายาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส. (ต่อ)

ภาค	รวม	มีปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มี ปัญหา
			มาก-มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	
ก.พ. 53	100.0	70.7	8.8	14.9	17.0	30.0	29.3
1. กทม.	100.0	86.2	16.3	24.5	19.6	28.8	13.8
2. ภาคกลาง	100.0	74.4	11.2	17.7	18.5	29.0	28.8
• ภาค 1	100.0	69.9	11.8	18.8	13.1	26.2	30.1
• ภาค 2	100.0	78.9	5.8	11.9	22.5	38.8	21.1
• ภาค 7	100.0	78.3	14.1	20.4	16.1	25.8	23.7
3. ภาค ส.อ.บ.	100.0	59.3	3.6	7.4	18.6	29.8	40.7
• ภาค 3	100.0	50.8	0.8	6.3	14.2	39.2	38.7
• ภาค 4	100.0	58.8	5.2	8.1	20.9	24.8	41.2
4. ภาคเหนือ	100.0	61.5	5.8	11.8	12.4	31.7	38.6
• ภาค 5	100.0	67.8	8.1	13.1	9.9	35.8	32.1
• ภาค 6	100.0	55.6	2.7	10.1	14.8	28.0	44.4
5. ภาคใต้	100.0	72.4	8.3	15.3	19.4	30.4	27.8
• ภาค 8	100.0	71.9	7.3	18.3	19.0	28.8	28.1
• ภาค 9	100.0	72.9	9.3	14.3	17.2	32.1	27.1

2.2 ปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

แผนภูมิ 2 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53



หมายเหตุ : 1/ รวมถึงผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ได้รับการบำบัดรักษาแล้วระหว่างกระบวนการบำบัดรักษา

ปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ประชาชนเห็นว่ายังมีปัญหายู้อยู่ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 52 และผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนมีความคิดเห็นในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 95.2 (ก.พ. 52) และร้อยละ 95.1 (ก.พ. 53)

ตาราง 4 ร้อยละของประชาชนที่เห็นว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำนวนตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาด้านผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	มีปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มีปัญหา
			มาก-มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	
ก.พ. 52	100.0	95.2	13.1	15.2	21.2	44.7	4.8
1. กทม.	100.0	97.1	38.0	24.3	13.0	21.8	2.9
2. ภาคกลาง	100.0	94.5	16.8	20.0	20.1	37.6	5.5
* ภาค 1	100.0	94.5	15.7	19.2	18.9	40.7	5.5
* ภาค 2	100.0	93.1	18.5	22.3	17.3	35.0	6.9
* ภาค 7	100.0	95.4	17.2	19.8	23.3	35.3	4.5
3. ภาค อ.บ.ม.	100.0	94.3	7.3	12.4	20.3	54.3	5.7
* ภาค 3	100.0	93.0	3.5	12.8	19.5	53.1	6.1
* ภาค 4	100.0	94.5	6.5	12.2	20.7	55.1	5.5
4. ภาคเหนือ	100.0	95.8	6.0	10.2	28.0	53.5	4.2
* ภาค 5	100.0	95.8	4.3	8.8	25.7	56.3	4.4
* ภาค 6	100.0	95.9	7.0	11.8	26.2	51.1	4.1
5. ภาคใต้	100.0	96.4	19.9	18.7	26.5	38.8	3.8
* ภาค 8	100.0	98.9	18.9	19.0	22.8	38.2	3.1
* ภาค 9	100.0	95.9	22.5	21.8	18.0	33.8	4.1
ก.พ. 53	100.0	95.1	13.3	20.8	24.9	35.3	4.9
1. กทม.	100.0	96.8	23.1	25.7	13.8	27.9	3.5
2. ภาคกลาง	100.0	95.8	17.5	22.0	28.0	31.3	4.2
* ภาค 1	100.0	98.9	16.9	21.6	27.7	29.7	1.1
* ภาค 2	100.0	93.5	10.8	19.8	28.0	35.4	6.4
* ภาค 7	100.0	94.2	19.6	24.1	20.2	30.3	5.8
3. ภาค อ.บ.ม.	100.0	94.0	3.8	18.5	27.8	46.1	6.0
* ภาค 3	100.0	94.0	1.7	7.4	25.0	59.8	5.1
* ภาค 4	100.0	93.5	5.0	21.3	29.0	38.0	6.5
4. ภาคเหนือ	100.0	93.9	8.8	14.1	21.3	43.7	6.1
* ภาค 5	100.0	93.3	15.5	14.7	19.8	43.3	6.7
* ภาค 6	100.0	94.5	2.7	13.8	22.8	55.6	5.5
5. ภาคใต้	100.0	95.5	16.8	24.5	26.4	27.8	4.5
* ภาค 8	100.0	98.7	16.8	27.1	25.5	27.5	3.3
* ภาค 9	100.0	94.4	17.0	21.7	27.5	28.2	5.8

2.3 ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษา

ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 51.3 ระบุว่ามีปัญหา และร้อยละ 48.7 ระบุว่าไม่มีปัญหา โดยผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาเห็นว่าปัญหามีอยู่ในระดับมาก - มากที่สุดร้อยละ 4.6 (โดยรวมแล้วปัญหามีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 0.6 และมากร้อยละ 4.0) ส่วนร้อยละ 8.5 ระบุว่าค่อนข้างมาก ร้อยละ 13.9 ระบุว่าค่อนข้างน้อย และร้อยละ 24.3 ระบุว่าน้อย โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 51.3 เห็นว่ามีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษา และปัญหาได้เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือนก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 19.2

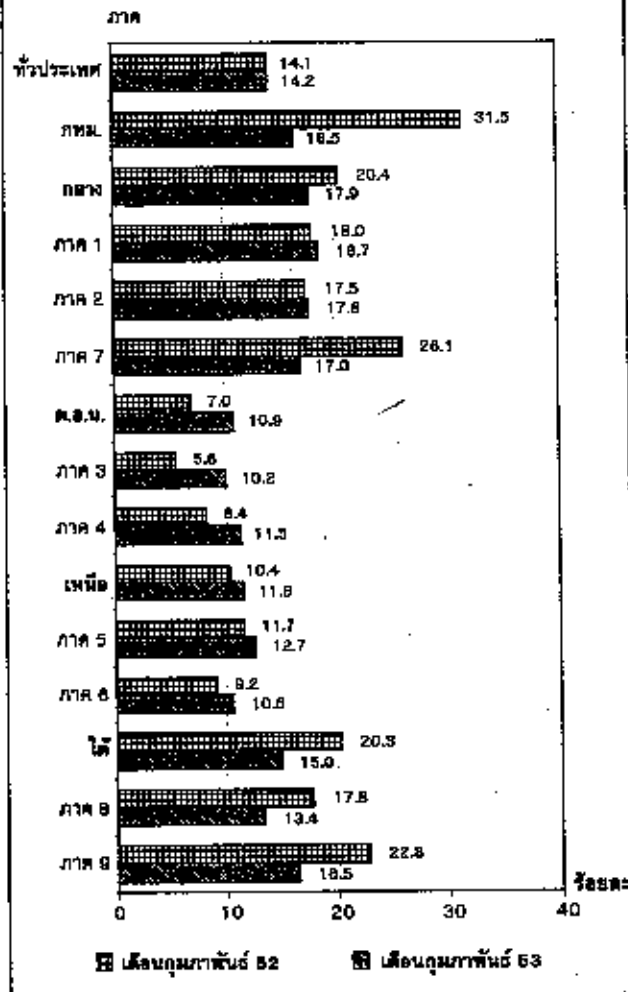
ตาราง 5 ความคิดเห็นของประชาชนที่เห็นว่าชุมชน/หมู่บ้านมีปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำนวนตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียน/สถานศึกษา ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	มีปัญหา	ระดับปัญหา				ไม่มีปัญหา
			มาก-มากที่สุด	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	
ก.พ. 52	100.0	18.2	1.8	2.4	4.0	11.2	80.8
1. กทม.	100.0	57.2	3.1	7.4	12.1	28.8	42.8
2. ภาคกลาง	100.0	23.9	2.4	3.8	4.8	13.0	76.1
* ภาค 1	100.0	18.7	1.9	3.0	3.9	10.9	80.3
* ภาค 2	100.0	27.5	2.3	4.8	5.2	15.0	72.5
* ภาค 7	100.0	28.7	2.9	3.4	6.0	14.4	73.3
3. ภาค อ.บ.ม.	100.0	14.3	0.7	1.1	2.8	9.8	85.7
* ภาค 3	100.0	12.9	0.4	1.1	2.3	6.5	87.7
* ภาค 4	100.0	16.2	0.8	1.1	3.4	10.8	83.8
4. ภาคเหนือ	100.0	13.2	0.8	1.2	2.8	8.4	86.8
* ภาค 5	100.0	13.4	0.8	0.7	2.9	8.0	88.6
* ภาค 6	100.0	13.1	0.8	1.7	2.8	7.8	86.9
5. ภาคใต้	100.0	33.8	3.5	4.9	7.1	18.4	66.1
* ภาค 8	100.0	35.2	3.5	4.4	7.1	20.2	64.8
* ภาค 9	100.0	32.6	3.5	5.4	7.2	18.5	67.4
ก.พ. 53	100.0	51.3	4.6	8.8	13.9	24.3	48.7
1. กทม.	100.0	76.2	2.9	16.4	17.3	31.6	24.8
2. ภาคกลาง	100.0	31.2	6.2	6.4	14.0	23.8	48.5
* ภาค 1	100.0	48.2	4.8	6.3	15.9	19.2	51.8
* ภาค 2	100.0	52.5	4.2	4.7	12.8	30.7	47.5
* ภาค 7	100.0	53.8	6.2	11.1	12.8	23.5	46.4
3. ภาค อ.บ.ม.	100.0	44.3	1.4	6.0	13.1	23.7	55.8
* ภาค 3	100.0	36.9	1.1	1.7	11.4	22.7	63.1
* ภาค 4	100.0	46.3	1.5	8.4	14.0	24.3	51.8
4. ภาคเหนือ	100.0	39.7	1.4	3.3	12.0	22.9	60.4
* ภาค 5	100.0	39.3	2.0	3.2	9.5	24.5	60.7
* ภาค 6	100.0	40.1	0.8	3.5	14.4	21.4	59.6
5. ภาคใต้	100.0	56.2	6.9	11.5	14.8	23.0	43.8
* ภาค 8	100.0	56.7	7.1	12.5	15.5	21.6	43.3
* ภาค 9	100.0	55.7	8.6	10.4	14.1	24.8	44.3

3. การมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ที่ผ่านการบำบัดรักษา กลับไปใช้ยาเสพติด

ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 14.2 ระบุว่า มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้วกลับไปใช้ยาเสพติดอีก ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 14.1

แผนภูมิ 3 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้วกลับไปใช้ยาเสพติดอีก ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.



4. ความยากง่ายในการหาซื้อยาเสพติด

ในการหาซื้อยาเสพติดนั้น ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 35.5 ระบุว่าหาซื้อยาเสพติดไม่ได้ และร้อยละ 10.1 ระบุว่าหาซื้อยาเสพติดยาก ในขณะที่ร้อยละ 11.4 ระบุว่าหาซื้อยาเสพติดง่าย ส่วนร้อยละ 43.0 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 11.4 เห็นว่าการหาซื้อยาเสพติดง่ายมีเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 8.0

ตาราง 6 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความยากง่ายในการหาซื้อยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ระหว่างผลการสำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	หาซื้อไม่ได้	หาซื้อยาก	หาซื้อง่าย	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
ก.พ. 52	100.0	42.4	8.2	8.0	41.4
1. กทม.	100.0	8.9	5.0	25.4	60.7
2. ภาคกลาง	100.0	26.0	8.8	14.1	50.8
• ภาค 1	100.0	30.1	9.7	15.7	44.5
• ภาค 2	100.0	28.2	8.5	12.0	53.3
• ภาค 7	100.0	19.9	10.3	13.7	56.1
3. ภาค ค.อ.บ.	100.0	37.0	7.0	2.9	33.1
• ภาค 3	100.0	58.4	5.3	2.4	33.9
• ภาค 4	100.0	53.7	8.6	3.3	32.2
4. ภาคเหนือ	100.0	54.7	7.2	3.1	35.0
• ภาค 5	100.0	57.0	5.8	3.1	34.3
• ภาค 6	100.0	52.7	8.5	3.2	35.6
5. ภาคใต้	100.0	31.3	8.2	14.1	46.2
• ภาค 8	100.0	32.0	10.0	12.4	45.6
• ภาค 9	100.0	31.0	6.8	13.7	47.0
ก.พ. 53	100.0	36.5	10.1	11.4	43.0
1. กทม.	100.0	16.1	3.8	22.7	63.4
2. ภาคกลาง	100.0	22.1	6.4	17.7	50.6
• ภาค 1	100.0	24.5	10.2	19.8	45.7
• ภาค 2	100.0	22.8	6.9	12.0	56.5
• ภาค 7	100.0	18.7	9.0	20.2	52.1
3. ภาค ค.อ.บ.	100.0	50.8	9.4	4.8	35.1
• ภาค 3	100.0	58.4	5.3	1.8	34.5
• ภาค 4	100.0	43.4	13.5	7.3	35.8
4. ภาคเหนือ	100.0	47.0	6.7	6.8	36.0
• ภาค 5	100.0	48.1	5.4	7.5	39.0
• ภาค 6	100.0	47.0	11.9	6.2	34.9
5. ภาคใต้	100.0	28.1	16.8	14.1	39.2
• ภาค 8	100.0	25.9	19.8	14.6	36.7
• ภาค 9	100.0	29.3	17.4	13.6	39.7

5. การยอมรับหรือให้โอกาสผู้เลิกเสพยาเสพติด/ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดกลับเข้าสู่สังคม

ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 74.1 ระบุว่ายอมรับ และร้อยละ 25.9 ระบุว่าไม่ยอมรับ โดยผู้ที่ยอมรับจะมีการยอมรับอยู่ในระดับมาก - มากที่สุด ร้อยละ 33.4 ปานกลางร้อยละ 37.7 และน้อยร้อยละ 3.0 โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 74.1 ระบุว่ามีการยอมรับหรือให้โอกาสผู้เลิกเสพยาเสพติดฯ ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 82.4

ตาราง 7 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ระบอบการยอมรับหรือให้อิทธิพลแก่เด็กเสพยาเสพติด/ผู้ที่
เกี่ยวข้องกับยาเสพติดกลับเข้าสู่สังคม ระหว่างผลการ
สำรวจเดือน ก.พ. 52 และเดือน ก.พ. 53 เป็นรายการ
ภูมิภาค และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	ยอมรับ	ระดับการยอมรับ			ไม่ ยอมรับ
			มาก-มาก ที่สุด	ปานกลาง	น้อย	
ก.พ.52	100.0	82.4	23.6	59.0	8.9	17.6
1. กทม.	100.0	82.0	23.4	58.8	7.8	18.0
2. ภาคกลาง	100.0	77.8	18.0	49.2	10.4	22.4
• ภาค 1	100.0	82.8	21.0	50.1	11.5	17.4
• ภาค 2	100.0	89.2	13.3	47.4	8.5	30.8
• ภาค 7	100.0	77.5	17.9	49.4	10.2	22.5
3. ภาค ค.ฉ.น.	100.0	83.0	24.9	49.8	8.8	17.0
• ภาค 3	100.0	84.7	26.7	50.8	7.2	15.3
• ภาค 4	100.0	81.2	22.5	48.8	8.9	18.8
4. ภาคเหนือ	100.0	88.1	31.7	48.6	7.8	11.9
• ภาค 5	100.0	80.2	39.3	45.7	5.2	9.8
• ภาค 6	100.0	86.2	24.7	51.3	10.2	13.8
5. ภาคใต้	100.0	80.8	20.8	49.0	11.0	19.2
• ภาค 8	100.0	85.4	23.0	50.6	11.9	14.8
• ภาค 9	100.0	78.1	18.8	47.4	10.1	23.8
ก.พ.53	100.0	74.1	33.4	37.7	3.0	25.8
1. กทม.	100.0	72.8	28.7	38.7	5.4	27.2
2. ภาคกลาง	100.0	71.9	29.1	39.4	3.4	28.1
• ภาค 1	100.0	80.1	33.5	43.1	3.5	19.9
• ภาค 2	100.0	68.0	28.1	38.8	3.1	32.0
• ภาค 7	100.0	65.3	28.3	35.8	3.4	34.7
3. ภาค ค.ฉ.น.	100.0	74.8	36.1	36.8	1.8	26.5
• ภาค 3	100.0	73.9	34.8	37.8	1.5	25.1
• ภาค 4	100.0	75.0	37.6	35.7	1.7	25.0
4. ภาคเหนือ	100.0	81.1	40.9	37.4	2.8	19.9
• ภาค 5	100.0	85.5	43.8	38.7	3.1	14.4
• ภาค 6	100.0	76.8	38.2	38.0	2.5	23.2
5. ภาคใต้	100.0	70.8	30.8	36.5	4.6	29.2
• ภาค 8	100.0	82.4	36.8	40.3	5.3	17.8
• ภาค 9	100.0	60.0	24.8	31.2	4.0	40.0

6. การดำเนินมาตรการภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกัน

6.1 รั้วชุมชน ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการ
ป้องกันปัญหาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ประชาชนร้อยละ
60.4 ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 15.0 ระบุว่าไม่มี
การดำเนินงาน ส่วนร้อยละ 24.6 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้ว
ทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 24.8
ดีเหมือนเดิมร้อยละ 31.3 ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินงาน
ตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการ
เปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ 4.0 และแย่ลงร้อยละ 0.3

ตาราง 8 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาพรวมของการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันปัญหาเสพติด
ในชุมชน/หมู่บ้าน เป็นรายการภูมิภาค ภูมิภาค และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	มีการ ดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน ภายหลังการดำเนินงานมาตรการ				ไม่มีการ ดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดี เหมือนเดิม	แย่ เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	60.4	24.8	31.3	4.0	0.3	15.0	24.6
1. กทม.	100.0	29.3	11.2	14.2	3.7	0.1	20.5	40.2
2. ภาคกลาง	100.0	52.1	20.7	25.9	5.3	0.2	14.9	33.0
• ภาค 1	100.0	48.2	22.0	20.0	5.9	0.3	17.7	34.1
• ภาค 2	100.0	57.4	23.8	29.4	4.3	0.1	13.1	29.5
• ภาค 7	100.0	52.1	18.5	29.8	5.5	0.3	13.2	34.7
3. ภาค ค.ฉ.น.	100.0	68.1	29.6	35.0	3.2	0.4	13.9	16.0
• ภาค 3	100.0	63.7	30.4	31.7	1.8	-	13.7	22.6
• ภาค 4	100.0	72.3	28.8	38.2	4.7	0.8	14.1	13.6
4. ภาคเหนือ	100.0	71.9	28.8	40.3	2.4	0.4	10.0	18.1
• ภาค 5	100.0	77.2	33.4	41.4	2.2	0.2	8.5	18.3
• ภาค 6	100.0	66.7	24.4	39.2	2.8	0.5	13.4	19.8
5. ภาคใต้	100.0	58.6	24.2	29.8	8.0	0.8	18.1	21.3
• ภาค 8	100.0	68.1	27.5	35.2	3.2	0.2	10.7	15.2
• ภาค 9	100.0	31.3	21.2	24.4	4.9	1.3	21.3	28.9

6.2 รั้วโรงเรียน ในภาพรวมของการดำเนินงาน

ด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ประชาชน
ร้อยละ 63.1 ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 10.1
ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ 26.8 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้ว
ทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 28.5
ดีเหมือนเดิมร้อยละ 32.7 ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินงาน
ตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการ
เปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ 1.7 และแย่ลงร้อยละ
0.2

ตาราง 9 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติด
ในสถานศึกษา เป็นรายการภูมิภาค ภูมิภาค และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	มีการ ดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน ภายหลังการดำเนินงานมาตรการ				ไม่มีการ ดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดี เหมือนเดิม	แย่ เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	63.1	28.5	32.7	1.7	0.2	10.1	26.8
1. กทม.	100.0	48.4	18.8	23.9	4.6	0.3	10.2	41.4
2. ภาคกลาง	100.0	57.8	25.7	29.1	2.6	0.2	8.2	34.2
• ภาค 1	100.0	58.7	27.1	28.2	3.2	0.2	9.1	32.2
• ภาค 2	100.0	61.0	28.2	30.5	2.1	0.2	6.2	32.8
• ภาค 7	100.0	53.3	21.8	28.1	2.3	0.1	8.8	37.8
3. ภาค ค.ฉ.น.	100.0	69.3	31.5	34.1	0.8	0.1	11.7	22.0
• ภาค 3	100.0	63.2	32.5	30.4	0.3	-	13.6	23.2
• ภาค 4	100.0	69.2	30.5	37.7	0.8	0.1	9.9	20.9
4. ภาคเหนือ	100.0	69.6	29.5	39.3	0.7	0.1	10.0	20.4
• ภาค 5	100.0	73.6	33.7	39.4	0.5	-	7.1	19.3
• ภาค 6	100.0	65.8	25.8	39.2	0.8	0.1	12.8	21.4
5. ภาคใต้	100.0	67.3	31.1	32.6	2.7	0.9	12.2	20.5
• ภาค 8	100.0	75.2	34.0	37.6	2.7	0.9	11.3	18.5
• ภาค 9	100.0	59.9	28.4	27.9	2.7	0.9	13.1	27.0

6.3 รั้วครอบครัว ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหายาเสพติดในครอบครัว ประชาชนร้อยละ 46.1 ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 25.0 ระบุว่าไม่มีการดำเนินการ ส่วนร้อยละ 28.9 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 19.2 ดีเหมือนเดิมร้อยละ 25.0 ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมร้อยละ 1.7 และแย่ลงร้อยละ 0.2

ตาราง 10 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในครอบครัว เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	มีการดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน				ไม่มีการดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดีเหมือนเดิม	แย่เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	46.1	19.2	25.0	1.7	0.2	25.0	26.9
1. ภาคกลาง	100.0	32.6	13.5	15.5	2.5	0.2	33.4	34.1
2. ภาคกลาง	100.0	40.5	15.7	21.5	2.1	0.1	24.3	34.7
• ภาค 1	100.0	40.0	19.3	19.3	1.9	0.3	28.5	31.5
• ภาค 2	100.0	48.0	13.4	23.4	1.1	0.1	23.6	30.4
• ภาค 7	100.0	30.4	12.5	20.7	3.2	-	21.4	42.2
3. ภาค อ.บ.บ.	100.0	49.3	22.1	28.1	1.4	0.3	23.9	28.2
• ภาค 3	100.0	48.9	24.3	24.1	0.5	-	23.3	27.6
• ภาค 4	100.0	50.7	19.9	28.1	2.2	0.5	24.5	24.8
4. ภาคเหนือ	100.0	50.9	18.7	30.0	1.2	-	24.3	24.3
• ภาค 5	100.0	53.2	18.4	34.7	1.1	-	21.5	23.3
• ภาค 8	100.0	46.7	12.9	25.5	1.3	-	27.9	25.4
5. ภาคใต้	100.0	50.4	20.8	26.5	2.5	0.6	25.5	24.1
• ภาค 8	100.0	58.9	25.8	30.9	2.4	-	23.7	17.4
• ภาค 9	100.0	42.4	15.4	22.3	2.5	1.2	27.2	30.4

6.4 รื้อฟื้นคัม

1) ด้านการปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวมของการดำเนินงาน ประชาชนร้อยละ 46.9 ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 26.3 ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ 26.8 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 18.3 ดีเหมือนเดิมร้อยละ 22.3 ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมร้อยละ 5.4 และแย่ลงร้อยละ 0.9

ตาราง 11 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการดำเนินงานด้านการปราบปรามยาเสพติดเป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	มีการดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน				ไม่มีการดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดีเหมือนเดิม	แย่เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	46.9	18.3	22.3	5.4	0.9	26.3	26.8
1. ภาคกลาง	100.0	30.2	11.4	14.5	9.1	1.2	26.9	40.9
2. ภาคกลาง	100.0	48.3	17.5	21.5	8.6	0.9	21.4	32.3
• ภาค 1	100.0	43.5	18.5	18.5	7.0	1.0	27.7	28.8
• ภาค 2	100.0	50.8	21.0	23.8	5.4	0.4	18.5	30.9
• ภาค 7	100.0	45.8	13.3	25.0	8.8	0.8	18.3	37.8
3. ภาค อ.บ.บ.	100.0	44.0	19.7	20.3	3.3	0.8	31.8	24.2
• ภาค 3	100.0	40.3	19.3	18.3	1.7	0.2	31.3	28.2
• ภาค 4	100.0	47.7	12.5	22.1	4.7	1.4	32.0	20.3
4. ภาคเหนือ	100.0	47.5	15.3	26.5	4.3	0.4	31.7	20.8
• ภาค 5	100.0	45.0	12.5	27.3	4.7	0.4	34.5	20.5
• ภาค 8	100.0	49.8	19.9	25.7	3.9	0.4	29.1	21.0
5. ภาคใต้	100.0	58.3	22.4	28.1	7.8	1.0	21.7	20.0
• ภาค 8	100.0	59.9	25.8	30.0	6.4	1.7	18.2	14.9
• ภาค 9	100.0	51.2	18.3	22.5	7.4	2.0	24.0	24.8

2) ด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ประชาชนร้อยละ 28.8 ระบุว่ามีการดำเนินงาน และร้อยละ 33.8 ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ 37.4 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นร้อยละ 11.0 ดีเหมือนเดิมร้อยละ 15.2 ส่วนผู้ที่ระบุว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้ว ทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ 2.3 และแย่ลงร้อยละ 0.3

ตาราง 12 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบำบัดรักษาฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค ฯ	รวม	มีการดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน				ไม่มีการดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดีเหมือนเดิม	แย่เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	28.8	11.0	15.2	2.3	0.3	33.8	37.4
1. ภาคกลาง	100.0	23.5	8.4	11.3	3.2	0.6	35.2	51.3
2. ภาคกลาง	100.0	26.7	10.3	13.4	2.8	0.2	28.7	45.8
• ภาค 1	100.0	26.1	11.1	11.3	3.4	0.1	32.3	41.8
• ภาค 2	100.0	29.9	11.2	15.1	2.5	0.1	24.1	40.0
• ภาค 7	100.0	24.3	8.5	13.3	2.2	0.3	22.3	53.4
3. ภาค อ.บ.บ.	100.0	29.1	11.4	13.2	1.3	0.2	42.5	31.4
• ภาค 3	100.0	24.2	14.1	9.6	0.5	-	45.8	30.2
• ภาค 4	100.0	28.1	8.3	16.8	2.1	0.4	39.4	32.5
4. ภาคเหนือ	100.0	35.6	11.0	21.1	2.5	0.4	28.0	29.4
• ภาค 5	100.0	35.4	11.5	20.8	2.6	0.5	33.4	29.2
• ภาค 8	100.0	33.8	11.7	21.3	2.5	0.3	34.8	28.6
5. ภาคใต้	100.0	32.9	11.8	18.1	2.7	0.3	35.3	31.8
• ภาค 8	100.0	38.9	13.8	22.4	2.9	-	36.1	23.0
• ภาค 9	100.0	27.3	10.2	14.0	2.5	0.8	34.3	38.2

6.5 รั้วชายแดน ในภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันปัญหาชายแดนติดตามแนวชายแดน ประชาชนใน 30 จังหวัดชายแดนทั่วประเทศร้อยละ 55.5 ระบุว่ามีการดำเนินงานและร้อยละ 16.3 ระบุว่าไม่มีการดำเนินงาน ส่วนร้อยละ 28.2 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น ร้อยละ 21.1 ดีเหมือนเดิมร้อยละ 27.1 ส่วนผู้ที่เห็นว่าการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวแล้วทำให้ชุมชน/หมู่บ้านมีการเปลี่ยนแปลงแย่เหมือนเดิมมีร้อยละ 5.3 และแย่ลงร้อยละ 2.0 (สำหรับจังหวัดชายแดน 30 จังหวัด ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก พะเยา น่าน อุตรดิตถ์ พิษณุโลก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ตรัง จันทบุรี สระแก้ว ปุริรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี เลย หนองคาย นครพนม มุกดาหาร อำนาจเจริญ ชุมพร ระนอง นราธิวาส สงขลา ยะลา และสตูล)

ตาราง 13 ร้อยละของประชาชนใน 30 จังหวัดชายแดน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของการดำเนินงานด้านการป้องกันชายแดนติดตามแนวชายแดน เป็นรายภาค ภูมิภาค และภาค ป.ป.ส.

ภาค ๑	รวม	มีการดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงของชุมชน/หมู่บ้าน				ไม่มีการดำเนินงาน	ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ
			ดีขึ้น	ดีเหมือนเดิม	แย่เหมือนเดิม	แย่ลง		
ทั่วประเทศ	100.0	55.5	21.1	27.1	5.3	2.0	15.3	28.2
1. ภาคเหนือ	100.0	-	-	-	-	-	-	-
2. ภาคกลาง	100.0	52.7	18.8	21.0	9.7	2.6	10.0	38.5
๓ ภาค ๑	100.0	-	-	-	-	-	-	-
๔ ภาค ๒	100.0	64.6	28.9	22.2	10.0	2.8	8.8	26.0
๕ ภาค ๗	100.0	47.3	13.1	20.2	9.8	2.4	11.8	40.9
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	52.4	22.0	20.9	1.4	2.1	20.8	28.8
๖ ภาค ๓	100.0	47.5	12.8	23.1	1.7	2.9	20.7	31.8
๗ ภาค ๔	100.0	64.0	28.8	36.0	0.8	0.4	21.2	14.8
4. ภาคตะวันออก	100.0	68.8	20.2	36.5	7.1	2.0	11.1	23.1
๘ ภาค ๕	100.0	74.2	24.4	38.4	9.4	2.0	7.0	18.6
๙ ภาค ๖	100.0	48.9	10.7	30.0	4.1	2.1	20.3	32.8
5. ภาคใต้	100.0	48.0	22.7	20.9	3.9	0.5	28.0	27.0
๑๐ ภาค ๘	100.0	33.7	10.6	22.3	0.6	-	32.3	13.8
๑๑ ภาค ๙	100.0	51.5	25.7	20.3	4.7	0.6	18.2	30.3

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 3.7 ระบุว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐมีการติดตาม ดูแล และให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาชายแดนติดอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.7 ระบุว่ามาก ร้อยละ 41.0 ระบุว่าปานกลาง และ

ร้อยละ 18.7 ระบุว่าน้อย ส่วนร้อยละ 14.9 ไม่แน่ใจ/ไม่ทราบ โดยผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 25.4 เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐมีการติดตาม ๗ อยู่ในระดับมากที่สุด พบว่า สดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ.52 ซึ่งมีร้อยละ 27.1

นอกจากนั้น ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 8.6 ระบุว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐได้เข้าไปกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ซึ่งเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน ก.พ. 52 ซึ่งมีร้อยละ 5.5

ตาราง 14 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าไปกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้าน ระหว่างเดือน ก.พ.52 และ ก.พ.53 เป็นรายภาค ภูมิภาค และภาค ป.ป.ส.

ภาค ๑	ก.พ. ๕2			ก.พ. 53		
	รวม	ดี	ไม่ดี	รวม	ดี	ไม่ดี
ทั่วประเทศ	100.0	8.6	91.4	100.0	8.6	91.4
1. ภาคเหนือ	100.0	18.5	81.5	100.0	18.5	81.5
2. ภาคกลาง	100.0	8.4	91.6	100.0	11.5	88.5
๓ ภาค ๑	100.0	9.2	90.8	100.0	11.0	89.0
๔ ภาค ๒	100.0	8.2	91.8	100.0	8.4	91.6
๕ ภาค ๗	100.0	12.3	87.7	100.0	10.0	90.0
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100.0	2.1	97.9	100.0	4.8	95.2
๖ ภาค ๓	100.0	2.3	97.7	100.0	3.6	96.4
๗ ภาค ๔	100.0	1.9	98.1	100.0	5.4	94.6
4. ภาคตะวันออก	100.0	3.1	96.9	100.0	5.8	94.2
๘ ภาค ๕	100.0	3.3	96.7	100.0	6.8	93.2
๙ ภาค ๖	100.0	2.9	97.1	100.0	4.8	95.2
5. ภาคใต้	100.0	9.2	90.8	100.0	11.8	88.2
๑๐ ภาค ๘	100.0	6.5	93.5	100.0	11.0	89.0
๑๑ ภาค ๙	100.0	10.0	90.0	100.0	12.8	87.2

8. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาล

ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนร้อยละ 97.7 ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาชายแดนติด มีเพียงร้อยละ 2.3 ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจ โดยผู้ที่พึงพอใจมีระดับความพึงพอใจมาก - มากที่สุดร้อยละ 36.5 (โดยรวมแล้วความพึงพอใจที่มีอยู่ในระดับมากที่สุดร้อยละ 6.0 และมากร้อยละ 30.5) ปานกลางร้อยละ 43.4 และน้อยร้อยละ 17.8 เมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน พบว่า ผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 53 ประชาชนมีความพึงพอใจด้วยคะแนนเฉลี่ย 5.91 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 52 ที่ประชาชนมีความพึงพอใจด้วยคะแนนเฉลี่ย 5.85 คะแนน

ตาราง 15 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามระดับความพึงพอใจ ต่อผลการดำเนินงานของรัฐบาลโดยรวมในป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด ระหว่างผลการสำรวจในเดือน ก.พ. 52 และ เดือน ก.พ. 53 เป็นรายภาคภูมิศาสตร์ และภาค ป.ป.ส.

ภาค	รวม	ไม่พึงพอใจ (0-10 คะแนน)	พึงพอใจ (11-100 คะแนน)	ระดับความพึงพอใจ			คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 100 คะแนน)
				มาก - มากที่สุด (7-10 คะแนน)	ปานกลาง (6-6.5 คะแนน)	น้อย (1-5 คะแนน)	
ก.พ. 52	100.0	2.2	97.8	36.9	43.4	15.3	5.85
1. ภาค	100.0	5.0	95	24.7	47.4	22.9	5.12
2. ภาคกลาง	100.0	3.5	96.5	30.7	43.7	22.1	5.37
• ภาค 1	100.0	4.4	95.6	31.8	41.0	23.0	5.35
• ภาค 2	100.0	2.5	97.5	32.3	45.8	19.4	5.52
• ภาค 3	100.0	3.0	97	28.1	45.9	23.0	5.25
3. ภาค อ.บ.บ.	100.0	1.9	98.1	38.5	44.7	14.9	5.92
• ภาค 3	100.0	0.9	99.1	35.8	48.1	15.2	5.02
• ภาค 4	100.0	3.0	97	41.0	41.4	14.6	5.93
4. ภาคเหนือ	100.0	0.6	99.4	47.7	41.4	10.3	5.33
• ภาค 5	100.0	0.8	99.2	47.8	38.9	11.3	5.31
• ภาค 6	100.0	0.4	99.6	47.3	42.8	9.3	5.35
5. ภาคใต้	100.0	9.3	90.7	35.8	48.8	18.4	5.71
• ภาค 8	100.0	1.9	98.1	40.1	44.0	14.0	5.94
• ภาค 9	100.0	3.8	96.2	31.1	45.3	18.8	5.48
ก.พ. 53	100.0	2.3	97.7	36.5	43.4	17.8	5.91
1. ภาค	100.0	5.9	94.1	25.0	45.6	23.8	5.07
2. ภาคกลาง	100.0	2.8	97.2	31.0	43.2	21.0	5.07
• ภาค 1	100.0	4.8	95.4	31.5	41.7	22.2	5.04
• ภาค 2	100.0	1.3	98.7	35.1	43.7	17.9	5.80
• ภาค 3	100.0	1.9	98.1	27.1	48.9	22.1	5.51
3. ภาค อ.บ.บ.	100.0	3.1	96.9	38.9	46.2	17.8	5.98
• ภาค 3	100.0	1.3	98.7	40.0	41.5	17.2	5.04
• ภาค 4	100.0	4.8	95.2	37.8	38.9	18.4	5.01
4. ภาคเหนือ	100.0	1.9	98.4	43.9	43.0	11.5	5.25
• ภาค 5	100.0	1.5	98.5	42.0	42.1	13.9	5.20
• ภาค 6	100.0	1.5	98.4	44.3	43.9	9.7	5.32
5. ภาคใต้	100.0	0.9	99.1	39.4	44.7	14.9	5.05
• ภาค 8	100.0	1.0	99.0	42.8	43.6	12.4	5.29
• ภาค 9	100.0	0.9	99.1	38.3	45.0	17.2	5.85

9. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของประชาชน

ประชาชนร้อยละ 38.4 ได้แสดงความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการการป้องกัน/แก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้ การปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (ร้อยละ 49.7) การใช้กฎหมายลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด (ร้อยละ 35.7) การจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ร้อยละ 7.0) การณรงค์สร้างจิตสำนึกให้ทุกฝ่าย (ร้อยละ 5.2) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เรื่องยาเสพติด (ร้อยละ 4.9) และการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ละเลยการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด (ร้อยละ 4.7) เป็นต้น

ตาราง 16 ร้อยละของประชาชน จำแนกตามข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในการป้องกัน/แก้ไขปัญหายาเสพติด

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
รวม	100.0
> ผู้แสดงความคิดเห็น เห็นควรให้มี	38.4
• การปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	49.7
• การใช้กฎหมายลงโทษผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาด	35.7
• การจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	7.0
• การณรงค์สร้างจิตสำนึกให้ทุกฝ่าย	5.2
• การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เรื่องยาเสพติด	4.9
• การลงโทษเจ้าหน้าที่ที่ละเลยการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด	4.7
• ประชาชนร่วมกันแจ้งเบาะแสให้กับทางราชการ	3.1
• การปราบปรามผู้มีอิทธิพล/ผู้ค้ารายใหญ่	2.9
• การส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง	2.8
• การจัดตั้งเวรยาม/จุดตรวจเฝ้าระวังพื้นที่ในชุมชน	2.8
• การดูแลความปลอดภัยให้รางวัลผู้แจ้งเบาะแส	2.3
• การเพิ่มงบประมาณ/กำลังเจ้าหน้าที่ในการปราบปรามยาเสพติด	1.6
• การส่งเสริมการเล่นกีฬา	1.6
• การจัดระเบียบสังคม/ทำสังคมให้ปลอดภัยน่าอยู่	1.6
• การสนับสนุนให้คำปรึกษาช่วยเหลือปัญหาเกี่ยวกับ	1.3
• การแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ดีขึ้น	0.5
> ผู้ไม่แสดงความคิดเห็น	51.6

หมายเหตุ : 1/ คะแนนมากกว่า 1 คำตอบ

ในการสำรวจครั้งนี้ได้สำรวจด้วยตัวอย่างแบบ Stratified Three-stage Sampling โดยส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติไปสัมภาษณ์สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั่วประเทศ ครัวเรือนละ 1 ราย ได้ประชาชนตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 10,000 ราย ระหว่างวันที่ 1 - 20 กุมภาพันธ์ 2553 และนำเสนอผลในระดับกรุงเทพมหานครจังหวัด ภาคภูมิศาสตร์ ภาค ป.ป.ส. และทั่วประเทศ ในรูปร้อยละ โดยมีผู้ตอบสัมภาษณ์ เป็นชาย ร้อยละ 48.8 เป็นหญิง ร้อยละ 51.2 มีอายุ 18 - 19 ปี ร้อยละ 5.9 อายุ 20 - 29 ปี ร้อยละ 15.3 อายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 21.3 อายุ 40 - 49 ปี ร้อยละ 24.0 อายุ 50 - 59 ปี ร้อยละ 21.0 และอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.5 การศึกษาลดกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 78.0 ปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 11.0 ที่เหลือเป็นผู้ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 2.6 สถานภาพการทำงานเป็นเกษตรกร/รับจ้างทั่วไป/กรรมกร ร้อยละ 36.7 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/เอกชน ร้อยละ 23.1 ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 20.3 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 6.1 และแม่บ้าน ร้อยละ 9.1 ส่วนว่างงาน/ไม่ทำงานทำ มีร้อยละ 4.7