



บันทึกข้อความ

๘ ๖๑ ส.ค.ก

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

A0652

๖ ม.ค. ๕๓

13.10v

ส่วนราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๓๗๖

ที่ นร ๐๑๐๑/ว ๑๖๑๓

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

๑) เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สำนักนายกรัฐมนตรีขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มาเพื่อโปรดทราบ ตามที่แนบมาพร้อมนี้

(นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๔) ที่ นร ๐๒๐๑.๐๑/ว ๒๕๕๓

เรียน ผอ.สำนัก/กอง และหัวหน้าหน่วยงาน

เพื่อโปรดทราบ

(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

สนก.

ร.ค.ค.๕๓

๒) เรียน อปส.

สำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๕๓ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มาเพื่อโปรดทราบ (ดังเอกสารแนบ)

ในการนี้ เห็นสมควรเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

สนก.

๕ ต.ค.๕๓

๓) เห็นชอบ

(นายคุณฉัตร เสริมพานิช)

อปส.

๗ ต.ค. ๒๕๕๓

๑๓๐. (นายคุณฉัตร เสริมพานิช) A0652
๗ ต.ค. ๒๕๕๓



ที่	๑๖๖๖/ว ๑๗๖
เรื่อง	๑๖๖๖
วันที่	๑๖๖๖
เวลา	๑๖๖๖

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๗๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

ของกอง

เรื่อง	๑๖๖๖
วันที่	๑๖๖๖
เวลา	๑๖๖๖

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๓ (๒)/๓๕๐๑ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ส่วนที่ ๓๓๑.๓/๕๕๕๔ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๓
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ส่วนที่ ๓๓๑.๓/๕๕๕๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓
๔. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่วนที่ ๓๓๑.๓/๕๕๕๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอเรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. ให้ความเห็นชอบ “แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่” และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่

๒. ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ตามความเหมาะสม

๓. ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และให้ความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว ซึ่งกระทรวงมหาดไทย สำนักงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) ได้รับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เห็นว่า ในการขับเคลื่อนแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ไปสู่การปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำจุดแข็ง

/ของแต่ละ...

ของแต่ละภาควิชา แต่ละคณะ รวมทั้งองค์ความรู้ ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงความร่วมมือจากภาคเอกชน และภาคส่วนต่างๆ มาร่วมสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ท้องถิ่นและชุมชนให้มีความน่าอยู่ ได้อย่างสอดคล้อง กับบริบททางสังคมและตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง และข้อสังเกต ของสำนักงานประมาณที่เห็นว่า กระทรวงศึกษาธิการควรมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยมีการบูรณาการแผนดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่พิจารณาดำเนินการด้วย

๒. ส่วนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางดังกล่าวให้สถาบันอุดมศึกษา ทบรวนบทบาทและภารกิจในยุทธศาสตร์ที่มีลำดับความสำคัญระดับต่ำหรือไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของรัฐบาลเพื่อให้มีทรัพยากรที่อาจสามารถนำไปใช้ดำเนินกิจกรรมได้ โดยสำนักงานประมาณจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสมตามความพร้อม ของหน่วยงานและกำลังเงินของประเทศต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดแจ้งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงาน อื่นของรัฐในกำกับดูแลทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ฉ. -

(นายสุชัย ภูประเสริฐ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

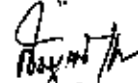
โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

kw 53-9-28 (นิตา)

สำเนาถูกคัด



(นายสมบุรณ์ แสงแดง)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ



๔๑ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่
จำนวน ๗๐ ชุด
๒. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่
โดยสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๗๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามที่ได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ในวันจันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ ห้องแซฟไฟร์ ชั้น ๒ อาคารคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกับคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยเอกชน มาร่วมกันให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่จะช่วยแก้ปัญหาวิกฤตของชาติ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย ๒)

๑.๒ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายไชยยศ จิรเมธากร) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่เข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

๒. สาระสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ศึกษาวิเคราะห์ผลการประชุมระดมความคิดเห็นเรื่องประเทศไทยน่าอยู่ โดยสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานตามแผนปณิธานของชาติที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) แล้วได้จัดทำข้อเสนอแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มีสาระสำคัญโดยย่อ ดังนี้

๒.๑ เป้าประสงค์หลัก

ส่งเสริมบทบาทสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและร่วมเป็นแกนหลักของแต่ละพื้นที่ในกระบวนการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยการพัฒนาให้มีสายงานวิชาการรับใช้สังคม (social impact) พัฒนาระบบการผลิตกำลังคนของประเทศที่มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและมีความเป็นพลเมือง และมีการให้บริการวิชาการที่มาจากความร่วมมือของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่

๒.๒ พันธกิจ

๒.๓.๑ พัฒนาสายวิชาการเพื่อรับใช้สังคม (social impact) และสร้างกระบวนการให้เกิดการยอมรับในวงการวิชาการในประเทศและนานาชาติ

๒.๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาทุกประเภททุกแห่งร่วมดูแลพื้นที่กับองค์กรหรือหน่วยงานส่งเสริมการพัฒนาและกำหนดเป็นตัวชี้วัดของทุกสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓.๓ ส่งเสริมขบวนการนักศึกษาให้มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวม มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของประเทศและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีความเป็นพลเมือง

๒.๓ ยุทธศาสตร์

๒.๓.๑ พัฒนาศายวิชาการสายรับใช้สังคม

๒.๓.๒ หนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด

๒.๓.๓ จัดตั้งศูนย์จัดการความรู้เพื่อพัฒนาจังหวัดในทุกสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓.๔ การสร้างความเป็นพลเมืองของนิสิตนักศึกษา

๒.๓.๕ การสร้างบรรยากาศเพื่อการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

(รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

๒.๔ ผลลัพธ์ การดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวข้างต้นจะเกิดผล ดังนี้

ทางตรง

๒.๔.๑ บัณฑิตมีคุณภาพ มีประสบการณ์จริงในการทำงานกับชุมชนและท้องถิ่น มีความตระหนักและเข้าใจสามารถแก้ไขปัญหาพื้นฐานของชุมชนและท้องถิ่น และสามารถปรับตัวเข้ากับการทำงานในท้องถิ่น

๒.๔.๒ บัณฑิตมีความเป็นพลเมืองมีสมรรถนะในการคิด วิเคราะห์ รู้จักการสังเคราะห์ข้อมูลข่าวสารที่มาจากแหล่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล มีจิตอาสา มีความสามารถในการสร้างงานและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน สังคม และประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคม รู้จักการทำงานในเครือข่ายกับท้องถิ่นระดับจังหวัดและระดับประเทศ

๒.๔.๓ ชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด กลุ่มจังหวัด มีกิจกรรมเรียนรู้ร่วมกับ นักศึกษาหรือบัณฑิต มีการนำเทคโนโลยีที่ได้รับการปรับปรุงให้เหมาะสมที่จะประยุกต์ใช้ ทั้งด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมในท้องถิ่น มีนักศึกษาและครูอาจารย์มาร่วมแก้ไขปัญหา ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนการเพิ่มขึ้นของรายได้ต่อครัวเรือน

ทางอ้อม

๒.๔.๔ มหาวิทยาลัยสามารถปฏิรูปบทบาทและหน้าที่ในการพัฒนาวิชาการ ที่รับใช้สังคมเป็นหลัก ควบคู่กับบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการในระดับประเทศ มีการเชื่อมโยง องค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่ระดับชาติและระดับสากล

๒.๔.๕ มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นพลเมือง เคารพกติกา สังคมภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

๒.๔.๖ สังคม ชุมชน จังหวัด ทุกภูมิภาคมีความเท่าเทียมกัน เกิดความเป็น ธรรมในการรับบริการการศึกษาจากรัฐ เป็นการขจัดความไม่เป็นธรรมในสังคม ลดช่องว่างในสังคม เป็นสังคมที่อยู่เย็นเป็นสุข มีความเอื้ออาทรต่อกัน ยอมรับในความแตกต่าง

๓. ข้อเสนอ

กระทรวงศึกษาธิการจึงเสนอแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทย น่ายุคต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ดังต่อไปนี้

๓.๑ ให้ความเห็นชอบ "แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่ายุค" และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้าง ประเทศไทยให้น่ายุค

๓.๒ ให้สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรม ตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่ายุคตามความเหมาะสม

๓.๓ ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบและ ให้ความร่วมมือ สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานนโยบายและแผนการอุดมศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๒ ๖๑๐ ๕๓๕๕ - ๖, ๐ ๒ ๖๑๐ ๕๓๖๔

โทรสาร ๐ ๒ ๖๔๔ ๕๓๘๘

สำเนาถูกต้อง



(นางปฐา ทอแสงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

๑. ที่มา

๑.๑ กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอแนวทางการดำเนินงานตามแผนปรองดองแห่งชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ โดยใช้ระบบการศึกษาสร้างปัญญาให้แก่ประชาชนในการสืบสานอุดมการณ์ วัฒนธรรม ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ และอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานเคารพกติกาของสังคม เคารพผู้อื่น และเคารพหลักการของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยได้เสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในหลักการสำคัญ คือ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้ความสำคัญในเรื่องการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดีต่อวิถีการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

๑.๒ จากการจัดเวทีระดมสมองโดยองค์กรและกลุ่มต่างๆ ในสังคม หลังจากมีวิกฤตทางการเมืองและสังคมเกิดขึ้น ส่วนหนึ่งของข้อเรียกร้องจากสังคมก็คือ แสดงบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่จะพาชาติออกจากวิกฤต โดยบทบาทที่มาจากข้อเสนอของสังคมต่อสถาบันการศึกษา เช่น สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาที่ไม่ได้อยู่บนฐานของชีวิตจริงและวัฒนธรรม บัณฑิตที่เป็นผลผลิตทำงานไม่เป็น นักวิชาการที่มีรับใช้สังคมไม่มีพื้นที่ในสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์การประเมินผลงานวิชาการไม่สอดคล้องกับแผนการพัฒนาประเทศ เป็นต้น รวมถึงมีการพูดคุยและมีความพยายามของหลายฝ่ายที่จะให้ผลักดันให้การศึกษาหมายถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและอยู่บนฐานวัฒนธรรม ซึ่งจะทำให้มีเจ้าภาพเข้ามาร่วมกันขับเคลื่อนให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันเป็น อันจะนำพาชาติออกจากวิกฤตได้

๑.๓ สืบเนื่องจากข้อเสนอที่แสดงความคาดหวังของสังคมต่อสถาบันอุดมศึกษา นายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จึงได้มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยความร่วมมือของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ จัดประชุมระดมความคิดเห็นในหัวข้อ “ร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่โดยสถาบันอุดมศึกษา” เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๓ ณ อาคารคอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดย โดยมีผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยเอกชน ที่ประชุมมีความเห็นพ้องกันว่า สถาบันอุดมศึกษาจะต้องรับใช้สังคม ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การผลิตกำลังคนของชาติ การบริการวิชาการ และการร่วมแก้ปัญหาวิกฤตของชาติ

ในการประชุมระดมสมองครั้งนี้ นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประมวลและสังเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมระดมสมองเป็น "แนวทางการปรับปรุงระบบการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม" โดยมีความชัดเจนต่อเนื่องจากมติ ครม.เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และสอดคล้องกับขบวนการปฏิรูปในภาพรวมของประเทศ

๒. เป้าประสงค์

ส่งเสริมบทบาทสถาบันอุดมศึกษาให้มีความรับผิดชอบต่อสังคมและร่วมเป็นแกนหลักของแต่ละพื้นที่ในกระบวนการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยการพัฒนาให้มีสายงานวิชาการรับใช้สังคม (social impact) พัฒนาระบบการผลิตกำลังคนของประเทศที่มีอุดมการณ์เพื่อส่วนรวมและมีความเป็นพลเมือง และมีการให้บริการวิชาการที่มาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแผนพัฒนาพื้นที่

๓. พันธกิจ

๓.๑ พัฒนาสายวิชาการเพื่อรับใช้สังคม (social impact) และสร้างกระบวนการให้เกิดการยอมรับในวงการวิชาการในประเทศและนานาชาติ

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาทุกประเภททุกแห่งร่วมดูแลพื้นที่กับองค์กรหรือหน่วยงานส่งเสริมการพัฒนาและกำหนดเป็นตัวชี้วัดของทุกสถาบันอุดมศึกษา

๓.๓ ส่งเสริมขบวนการนักศึกษาให้มีความรู้เพื่อส่วนรวม มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของประเทศและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และมีความเป็นพลเมือง

๔. ยุทธศาสตร์

๔.๑ พัฒนาศายวิชาการสายรับใช้สังคม การปฏิรูประบบอุดมศึกษาให้มีความใกล้ชิดแนบแน่นกับสังคมไทย ให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมอุดมปัญญา ด้วยการเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาและภาคส่วนอื่นๆ ของสังคมร่วมกันทำงานสร้างสรรค์งานวิชาการสายรับใช้สังคม เพื่อตอบโจทย์ปัญหาของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น รวมทั้งการสนับสนุนให้ผลงานวิชาการสายรับใช้สังคมได้รับการยอมรับ การนำเสนอและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การประเมินคุณภาพ/คุณค่า เพื่อใช้เป็นผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และผลประโยชน์อื่น ด้วยการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑.๑ การสร้างแหล่งเผยแพร่งานวิชาการรับใช้สังคมไทย (Public library of Thailand : PLOT) ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทุกคนสามารถเข้ามาเรียนรู้ มีบทสรุปด้วยภาษาที่คนทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่าย โดยเน้นบริบทของการประยุกต์ใช้โดยต้องร่วมงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๑.๒ การอุดหนุนงานวิจัยรับใช้สังคมไทยที่เป็นวิจัยประยุกต์ ตามโจทย์ที่ชุมชนและท้องถิ่นต้องการ โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัย

๔.๑.๓ การสร้างพื้นที่ทางสังคม และขยายผลงานวิชาการรับใช้สังคม ใช้สื่อสาธารณะ (public communication) ในการเผยแพร่และสร้างวัฒนธรรมใหม่ เพื่อก่อให้เกิดระบบอุดมศึกษาในมิติใหม่ กระบวนทัศน์ใหม่ เกิดพลังขับเคลื่อนประสานกัน (synergy) กับวิชาการสายนานาชาติ

๔.๒ **หนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด** โดยสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งทุกประเภทมีภารกิจร่วมรับผิดชอบกับองค์กรพัฒนาในการสร้างพื้นที่ระดับจังหวัดให้ทุกพื้นที่น่าอยู่สำหรับประชาชนในพื้นที่นั้นๆ ที่ครอบคลุมทุกมิติ

๔.๒.๑ เครือข่ายอุดมศึกษา จำนวน ๔ เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนบน และเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง โดยแต่ละเครือข่ายจะมีมหาวิทยาลัยแม่ข่ายเป็นผู้ประสานงานและร่วมสนับสนุนการทำงานของสถาบันอุดมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ ทั้งนี้จะขึ้นอยู่บนหลักการที่จังหวัดจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่เข้าร่วมการทำงาน

๔.๒.๒ สมาชิกเครือข่ายประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ทุกประเภทของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มสถาบันเฉพาะทาง กลุ่มสถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี และ กลุ่มวิทยาลัยชุมชน สถาบันอุดมศึกษา ๖ ประเภท ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยเอกชน และ วิทยาลัยชุมชน ร่วมกันทำงานเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันทั้งระบบ

๔.๓ **จัดตั้งศูนย์จัดการความรู้เพื่อพัฒนาจังหวัดในทุกสถาบันอุดมศึกษา** เพื่อเป็นกลไกในการจัดบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมที่เป็นการบูรณาการภารกิจของทุกหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

๔.๓.๑ การเป็นที่ปรึกษาจังหวัด เพื่อเฝ้าองค์ความรู้ วิชาการในสถาบันอุดมศึกษาไปช่วยแก้ปัญหาในระดับจังหวัด ท้องถิ่น ชุมชน

๔.๓.๒ การจัดทำระบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาพื้นที่ โดยเป็นความร่วมมือลักษณะเครือข่ายระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและจังหวัด กลุ่มจังหวัดในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งการใช้โจทย์วิจัยจากชุมชนท้องถิ่น พร้อมทั้งสนับสนุนนำผลวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

๔.๓.๓ การสังเคราะห์นโยบายสาธารณะ การกำหนดนโยบายสาธารณะเป็นเรื่องที่กระทบกับทุกภาคส่วนของสังคม ควรมีกลไกเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะที่สำคัญร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในระดับจังหวัด สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งรวมของปัญญาที่มีความเป็นกลาง

การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง ร่วมสังเคราะห์ประเด็นสาธารณะ ช่วยเหลือชุมชนในการสื่อสารประเด็นดังกล่าว และเสนอประเด็นนโยบายสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น

๔.๓.๔ การสื่อสารความจริง โดยการเปิดช่องทางสื่อสารกับสื่อมวลชนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในทุกระดับ

๔.๔ การสร้างความเป็นพลเมืองของนิสิตนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร การพัฒนาองค์ความรู้และกระบวนการกำหนดวิชาความเป็นพลเมืองแก่นิสิตนักศึกษาทุกคน เพื่อปลูกฝังจิตอาสา ความเป็นธรรม รู้จักเหตุผล มีจิตสำนึก สร้างทักษะการประมวลความรู้ วิเคราะห์ข้อเท็จจริง กลั่นกรองรอบด้าน รู้เท่าทันสถานการณ์ที่แท้จริง การสร้างความปรองดองต้องเน้นที่กระบวนการส่งเสริมบทบาทของการมีส่วนร่วมของเยาวชนในสังคมท้องถิ่นและชุมชน รูปแบบการมีส่วนร่วมจากภายในมหาวิทยาลัยสู่การมีส่วนร่วมที่เป็นเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น สภาเยาวชน เครือข่ายสังคมทางอินเทอร์เน็ต (Social Net)

๔.๕ การสร้างบรรยากาศเพื่อการปรับตัวของสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ มีกระบวนการที่สนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทและวิธีทำงานที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนในการจัดความเหลื่อมล้ำ ซึ่งถือว่าการปฏิรูปอุดมศึกษา ในบทบาทและการมีส่วนร่วมในการรับใช้สังคม ด้วยกลไกดังต่อไปนี้

๔.๕.๑ การปรับมาตรฐานอุดมศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถปรับบทบาทไปสู่สถาบันอุดมศึกษารับใช้สังคม ประกอบด้วย

๔.๕.๑.๑ มาตรฐานหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นเอื้อต่อสถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดเนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนรู้ แก่นิสิตนักศึกษาในกลุ่มการศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาชีพ รวมทั้งสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความพร้อม จัดการศึกษาศิลปะวิทยาศาสตร์ (Liberal arts Education)

๔.๕.๑.๒ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษา โดยมุ่งเน้นผลการเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๕ ด้าน คือ

- ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- ด้านความรู้
- ด้านทักษะทางปัญญา
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

๔.๕.๑.๓ มาตรฐานการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการสนับสนุนให้เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาในการปรับปรุงการเรียนการสอน การแสวงหาความรู้ใหม่ของอาจารย์ให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมท้องถิ่นและกระแสโลก สามารถถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม

๔.๔.๒ ระบบแผนงาน แผนเงิน และแผนคน กำหนดให้เพิ่มแผนงาน พัฒนาวิชาการสายรับใช้สังคมและจัดตั้งงบประมาณตามแผนงานดังกล่าว สำหรับแผนคนส่งเสริม ให้ปรับหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สามารถรองรับกลุ่มวิชาการรับใช้สังคม

๔.๔.๓ การจัดโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ เครือข่ายเทคโนโลยีเพื่อรองรับผลงาน หรือ เผยแพร่วารสารงานวิชาการรับใช้สังคมไทย (Public library of Thailand : PLoT) ที่ทุกคน สามารถเข้ามาเรียนรู้ โดยเน้นบริบทของการประยุกต์ใช้และเนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของระบบวิจัย จึงต้องร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

๔.๔.๔ การจัดเวทีนำเสนอผลงาน ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ การเปิดพื้นที่สำหรับนักวิชาการ นักวิจัย ที่ทำงานสายรับใช้สังคม มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อ สังคม เผยแพร่สู่สาธารณชน และมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิด ความรู้ ประสบการณ์ระหว่าง กัน เพื่อนำไปสู่แนวทางในการพัฒนางานวิจัย หรือทำงานวิชาการร่วมกันเพื่อรับใช้สังคมตาม เป้าประสงค์ต่อไป

๔.๔.๕ การชมเชย การให้กำลังใจแก่ผู้ที่ดำเนินการ การเผยแพร่กรณี ตัวอย่างที่ดี (Best Practice) สำหรับการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และ สถาบันอุดมศึกษารับใช้สังคม ให้มุ่งมั่นที่จะสร้างสรรค์ผลงานและพัฒนางานเพื่อสังคม อันนำไปสู่ การดำเนินงานที่เกิดประโยชน์แก่ชุมชน ท้องถิ่น

สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ โดยสถาบันอุดมศึกษา

ณ ห้องแชนเฟียร์ 4-5 อาคารคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ชั้น 2

วันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2553

อิมแพ็คเมืองทองธานี จ.นนทบุรี

1. ความเป็นมา

ด้วย นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เล็งเห็นศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการร่วมสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่ ตามแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยมูลนิธิพัฒนาไทร่วมกับคณะกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดเวทีประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการหนุนเสริมชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ ในวันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2553 ณ ห้องแชนเฟียร์ 4-5 อาคารคอนเวนชันเซ็นเตอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จ. นนทบุรี

2. วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นเวทีประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการสนับสนุนชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ

3. สรุปผลการประชุมระดมความคิดเห็น

สรุปผลจากการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำข้อเสนอการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษาในการสนับสนุนชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด ในการสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศ ดังนี้

3.1 ประธานคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูป (นพ.ประเวศ วะสี) ได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

วิกฤตของประเทศ คือ การขาดความเป็นธรรมในทุกด้าน เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมระหว่างคนจนและคนรวย เช่น ระบบกฎหมายที่เมื่อคนจนทำผิดจะถูกลงโทษอย่างรุนแรงขณะที่กฎหมายอาจเอื้อประโยชน์ให้กับคนรวย ระบบสาธารณสุขที่มีอัตราการใช้ชีวิตของคนจนมากกว่าคนรวย 3 เท่า ระบบเศรษฐกิจในปัจจุบันมีความแตกต่างกันระหว่างคนจนกับคนรวย 15 เท่า สิ่งเหล่านี้ถือเป็นสัญญาณของความรุนแรงที่เกิดจากปัญหาเชิงโครงสร้างที่ไม่เป็นธรรม และต้องใช้พลังของมหาวิทยาลัยในการร่วมแก้ไขวิกฤตของชาติ ปฏิวัติจิตสำนึกและปรับเปลี่ยนมุมมองจากทางวิชาการมาสู่มุมมองทางสังคม

มหาวิทยาลัยเป็นชุมพลึงทางปัญญาขนาดใหญ่ ทั่วประเทศมีมหาวิทยาลัยกว่า 100 แห่ง มีนิสิต นักศึกษา นักวิจัยและอาจารย์จำนวนมาก แต่ในปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษากลับแปลกแยกออกจากสังคม เน้นแต่ด้านวิชาการขาดการเชื่อมโยงกับชุมชน ทำให้ขาดมุมมองที่รอบด้านดังนั้นบทบาทของมหาวิทยาลัยในการแก้ไขปัญหาสังคมควรมีบทบาทดังนี้

3.1.1 การสร้างจิตสำนึกแห่งความเป็นธรรม โดยเริ่มจากการปลูกฝังจิตสำนึกให้แก่ นักศึกษา รวมทั้งหาแนวทางร่วมกันในการสร้างและปลูกฝังจิตสำนึกแห่งความเป็นธรรมซึ่งจะช่วยให้เกิด การปฏิบัติที่ดีตามมาในอนาคต

3.1.2 การสร้างฐานของชาติให้มั่นคงแข็งแรง ด้วยการสร้างทุนทางสังคม ทักษะการ มนุษย์ และวัฒนธรรมร่วมกับท้องถิ่น ชุมชน ทำงานโดยใช้พื้นที่เป็นตัวเชื่อม เช่น ในรูปแบบ 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด รวมทั้งทำหน้าที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงท้องถิ่นกับภาคส่วนต่างๆ ของสังคมใน การแก้ไขปัญหาความยากจน และความเหลื่อมล้ำ

3.1.3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยต้องสร้างคนให้มีความใฝ่รู้มากกว่ามี แนวคิดแค้อยากได้รับปริญญา รวมทั้งการผลิตกำลังคนที่ตรงกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

3.1.4 การสังเคราะห์นโยบายสาธารณะ การกำหนดนโยบายสาธารณะเป็นเรื่องที่ กระทบกับทุกภาคส่วนของสังคม ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยไม่ค่อยมีบทบาทในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยเป็น แหล่งรวมของปัญญาและมีความเป็นกลางการเข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนจะทำให้เห็นปัญหาที่แท้จริง ร่วม สังเคราะห์ประเด็นสาธารณะและช่วยเหลือชุมชนในการสื่อสารประเด็นเหล่านี้ในวงกว้าง รวมทั้งสามารถ เสนอแนะ และกำหนดประเด็นเชิงนโยบายสาธารณะได้

3.1.5 การดำเนินการในด้านอื่น ๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์การจัดการความรู้ในพื้นที่เพื่อการ พัฒนาจังหวัด การเปิดช่องทางสื่อสารกับสื่อมวลชนเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องระหว่างท้องถิ่น ชุมชนกับสังคมภายนอก

3.2 ผลการระดมความคิดเห็นของตัวแทนมหาวิทยาลัย 5 กลุ่ม คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และกลุ่ม มหาวิทยาลัยเอกชน มีข้อเสนอแนะและประเด็นเชิงนโยบายที่สอดคล้องกันในหลายๆ ประเด็น สรุปได้ดังนี้

3.2.1 การปรับมุมมองของมหาวิทยาลัย/สถาบันและบูรณาการตามพันธกิจหลักของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ชุมชน จังหวัด เช่น การจัดให้มีหลักสูตร ภาคสนามเพื่อนิสิตนักศึกษาได้สัมผัสวิถีชีวิตชุมชน

3.2.2 การสร้างจิตสำนึกของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีต่อชุมชน ให้มีส่วนร่วมดูแลและ เรียนรู้ร่วมกับชุมชนโดยสนับสนุนชุมชนให้เข้มแข็งและพึ่งตนเองได้

3.2.3 การสนับสนุนแนวคิดเรื่อง 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด โดยถือเป็นพันธสัญญาระยะยาวที่มหาวิทยาลัยมอบให้กับสังคม

3.2.4 การปรับโครงสร้างองค์กรในมหาวิทยาลัยให้มีกลไกสนับสนุนชุมชน เช่น อาจมีสถาบันวิทยาการชุมชนและพัฒนาจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนความร่วมมือกับท้องถิ่นและชุมชน

3.2.5 ความร่วมมือลักษณะเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลในด้านต่างๆ เพื่อการให้บริการวิชาการในระดับท้องถิ่น ชุมชน และจังหวัด ที่ตรงต่อปัญหา

3.2.6 การสนับสนุนงานวิจัยโดยใช้โจทย์วิจัยจากท้องถิ่น ชุมชน พร้อมทั้งสนับสนุนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนท้องถิ่น

3.2.7 มหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทเป็นที่ปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น แก่ท้องถิ่นและชุมชน

3.2.8 การทำความเข้าใจด้านอาชีพที่มีอยู่ของชุมชนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าไปมีประสบการณ์ร่วม โดยการเสนอโครงการยกระดับอาชีพภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอาชีพ (call center) เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงกิจกรรม/งานมหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้น

3.2.9 ควรปรับทัศนคติของคนไทยและหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มองว่าสถาบันการศึกษาเอกชนทำเพื่อกำไร การมีทัศนคติเช่นนี้ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนค่อนข้างยาก โดยเฉพาะการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ

3.2.10 การแก้ความเหลื่อมล้ำในการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐโดยการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 เพื่อให้สามารถสนับสนุนงบประมาณลงถึงมหาวิทยาลัยเอกชนได้โดยตรง

(รายละเอียดของแต่ละกลุ่มมหาวิทยาลัยปรากฏตามเอกสารแนบ)

3.3 ประสานกรรมการการอุดมศึกษา (ส.นท. วิจารณ์ พานิช) มีข้อเสนอแนะดังนี้

รัฐต้องสร้างโครงสร้างพื้นฐานสำหรับรองรับงานวิชาการสายรับใช้สังคมเพื่อคู่ขนานกับวิชาการสายนานาชาติ โดยเสนอให้รัฐลงทุนสร้างโครงสร้างพื้นฐานในการสนับสนุนสร้างวิชาการสายรับใช้สังคม เบื้องต้นใช้ระยะเวลาดำเนินการ 10 ปี ใช้งบประมาณรวมประมาณปีละ 100 - 1,000 ล้านบาท โดยรัฐอาจลงทุนเพียงส่วนเดียว อีก 9 ส่วน ผู้ได้รับประโยชน์จากผลงานวิชาการ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคธุรกิจเอกชน จะเป็นผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วยเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงผลงานทางวิชาการของท้องถิ่น และเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปรับโครงสร้างเพื่อรองรับวิชาการสายรับใช้สังคม โดย

มีรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่กำกับดูแล ส่วนมหาวิทยาลัยควรมีตำแหน่งรองอธิการบดีด้านการดูแลสังคม รวมทั้งปรับปรุงระบบประเมินผลและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพื่อรองรับสายการรับใช้สังคมด้วย

3.4 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) มีข้อเสนอแนะดังนี้

แนวคิดในการปฏิรูปประเทศไทยโดยสถาบันอุดมศึกษาที่นำเสนอมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน ซึ่งประเด็นที่เป็นประเด็นท้าทายการพัฒนา คือ ที่ผ่านมาสังคมมีความคาดหวังกับมหาวิทยาลัย แต่มองว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรการศึกษา/สถาบันที่มีลักษณะของการเป็นตัวชี้นำความรู้สูงกว่า ความพร้อมมากกว่า เป็นส่วนขับเคลื่อนนำมาของสังคมไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น ซึ่งจะปฏิเสธไม่ได้ว่าสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษาชั้นสูง คงต้องมีลักษณะเช่นนั้นไม่มากก็น้อย เพราะวาทสังคมนั้นต้องการความพิเศษทางด้านความคิดสร้างองค์ความรู้และนำพาสังคมไปได้ แต่ว่าถูกมองไปในลักษณะนั้น แต่ผลที่ตามมาคือ เกิดช่องว่างระหว่างอุดมศึกษากับสังคม นิสิตนักศึกษา ยิ่งเรียนสูงขึ้น ยิ่งกลับเข้าสู่สังคมดั้งเดิมของตนเองมากยิ่งขึ้น แม้ว่าจะระยะหลังจะมีความชัดเจนว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาปรับเปลี่ยนไปแล้วก็ตาม

3.4.1 การปฏิรูปประเทศไทยโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไก

แนวคิดการปฏิรูปประเทศไทยโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไก แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าไปทำงานในชุมชน ในระดับพื้นที่มากขึ้น เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์กลางของการสร้างองค์ความรู้ และมีความใกล้ชิดกับชุมชน และสถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลักได้ด้วยตัวเอง โดยยึดหลักของการหนุนและส่งเสริมชุมชน การส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าถึงชุมชนมากขึ้น สามารถนำไปกำหนดเป็นกลไกการดำเนินงานส่วนหนึ่งเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปประเทศไทย ดังนี้

3.4.1.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาระดับพื้นที่ โดยให้สถาบันการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ อาทิ “โครงการ 1 มหาวิทยาลัย 1 จังหวัด” เป็นโครงการที่ดีและมีแนวโน้มจะประสบความสำเร็จ เนื่องจากบางจังหวัดมีความพร้อมสูงมาก แต่ขาดสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เช่น จังหวัดระยอง เป็นพื้นที่ที่มีความเจริญ แต่มีช่องว่างเรื่องขาดสถาบันอุดมศึกษา ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าจังหวัดใดให้มหาวิทยาลัยใดรับผิดชอบในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยซึ่งเดิมที่อาจมองว่าเป็นศูนย์กลางระดับชาติ และปัจจุบันก็พยายามผลักดันตัวเองให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเต็มรูปแบบ บทบาทที่ทำได้คือการเป็นแม่ข่ายให้กลุ่มจังหวัดด้วย เป็นการตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าทำจริงในระดับมหาวิทยาลัยก็อาจจะเกิดปัญหาทางแยกของกลุ่มจังหวัดเพราะมีความหลากหลายของพื้นที่ แต่ก็มีความเชื่อมโยงกันด้านทรัพยากร และกลุ่มจังหวัด จะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.4.1.2 การทำงานในระดับจังหวัด ในชุมชน ควรมีความเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนในสังคม มีการตื่นตัวและการขับเคลื่อน ในระดับจังหวัด ทุกจังหวัดมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล อบต. ที่สามารถดำเนินงานอย่างบูรณาการได้ ทั้งนี้ องค์กรที่ควรดึงเข้ามาเป็นภาคีร่วมคือ ภาคธุรกิจ โดยขณะนี้ สมาหุการค้าฯ ได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องของการปฏิรูป เช่นเดียวกัน และยังได้มีการมอบนโยบายให้กับหอการค้าจังหวัดต่างๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาสามารถเป็นศูนย์กลาง/ ตัวเชื่อมในเรื่องนี้ ส่วนภารกิจที่ดำเนินการ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หาความต้องการ ความจำเป็นของท้องถิ่น มุ่งเน้นในเรื่องโอกาสการสร้างงาน ทำบริการสังคมที่เข้าไปเชื่อมโยงได้อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยเน้นความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลักและเชื่อมโยงกับงานวิจัยให้มากขึ้น ในส่วนนี้จะต้องเร่งดำเนินการ โดยขอให้ สกอ. เร่งนำเรื่องนี้ให้เข้าสู่การพิจารณาของ ครม. ส่วนประเด็นในเรื่องของงบประมาณ เป็นการให้ในลักษณะของเงินอุดหนุน โดยผ่าน สสส. หรือเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในท้องถิ่น

3.4.2 แนวทางการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการปฏิรูปประเทศไทยและแผนการการปกรองคอง ขึ้นอยู่กับประเด็นเราจะทำอะไร มีกระบวนการอย่างไร ซึ่งการปฏิรูปในครั้งนี้จะเป็นโอกาสที่จะได้มีการฟื้นฟูเรื่องที่เปิดโอกาสให้เยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในเรื่องของการพัฒนา ในการแสดงออกโดยมีจิตอาสา ในช่วงที่ผ่านมาเยาวชนมีความคิดริเริ่มในการทำกิจกรรม และเป็นการดำเนินงานแบบเครือข่าย เช่น สภาเด็ก สภาเยาวชน สภานักเรียน การสามารถจูงใจและโน้มน้าวให้เยาวชนมีบทบาทในกระบวนการปฏิรูปประเทศไทย ถือว่าเป็นการปฏิรูปการศึกษาไปในตัว นอกจากนี้ ปัจจุบันการเกิดวิกฤตความขัดแย้ง มีสาเหตุมาจากการบกพร่องทางการสื่อสารของคนในสังคม โดยเฉพาะในเรื่องของการประเมินข้อมูล การรับข้อมูลข่าวสาร การไม่สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข่าวสารซึ่งนำมาสู่ความขัดแย้ง ดังนั้น จึงขอเสนอให้สถาบันอุดมศึกษาหันกลับไปปัญหาดังกล่าว ให้นิสิต นักศึกษา เยาวชนมีความพร้อมมากขึ้น กับโลกของการสื่อสาร โลกของข้อมูลการศึกษาทำให้คนเราสามารถที่จะมีความเท่าทันและรู้ว่าคุณสมบัติข้อของสภาวะแวดล้อมสามารถรับข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งหมดนี้เป็นแนวทางซึ่ง สกอ. สสส. ต้องนำประมวลมาเสนอให้กับรัฐบาลต่อไป

สรุปผลการประชุมโดย

สำนักงานนโยบายและแผนการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายละเอียดผลการระดมความเห็นของสถาบันอุดมศึกษา

1. กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ

1.1 สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่น และประเทศ พร้อมกลไกระดับจังหวัดอย่างไร

1) จากภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยใน 4 ด้าน คือ การเรียนการสอน วิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยต้องมีการบูรณาการงานทั้ง 4 ด้าน สู่การพัฒนาสังคม และชุมชนท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยต้องเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และช่วยให้ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถดูแลตนเองได้

3) ควรมีสรางจิตสำนึกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษา ต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลชุมชน

4) การจัดทำฐานข้อมูลของพื้นที่อย่างครบถ้วน ซึ่งข้อมูลในด้านเศรษฐกิจ ด้านประชากรศาสตร์ นั้นไม่ค่อยเป็นปัญหา แต่ข้อมูลที่สำคัญมากที่สุด คือ พื่นของพื้นที่ที่เป็นทุนทางปัญญา

5) การสร้างความรู้รอบรู้ ทักษะให้คนในมหาวิทยาลัย สร้างความตระหนักว่าเมื่อสังคมมีความทุกข์ชาวมหาวิทยาลัยต้องมีความทุกข์ด้วย

6) กำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะทำการวิจัยเชิงพื้นที่ที่สนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

7) นำศาสตร์ที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นมาเป็นหลักสูตรการเรียนการสอน

1.2 ดำเนินการวิธีใด จึงประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาวิกฤตของชุมชนท้องถิ่น จังหวัด และประเทศ

1) สร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่องสังคมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2) จัดทำโครงสร้างในการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนทุก ๆ มหาวิทยาลัย

3) การทำงานอย่างบูรณาการซึ่งกันและกัน และในทิศทางเดียวกัน

4) นำองค์ความรู้สู่ชุมชน โดยการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยลงพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และการสนับสนุนจังหวัด

5) จัดทำแผนชุมชนให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้

6) การจัดฝึกอบรมให้กับประชาชนในการประกอบอาชีพตามที่ต้องการ

7) สนับสนุนให้มีบัณฑิตอาสาสมัครลงชุมชนให้บูรณาการท้องถิ่น

- 8) จะต้องมียุทธศาสตร์ในการอบรมหลักสูตรในการลงพื้นที่
- 9) โครงการสนับสนุนหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด เป็นกลไกในการประสานในการผ่านองค์ความรู้ โดยผ่านเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

2. กลุ่มมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1 สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่นและประเทศ พร้อมทั้งกลไกระดับจังหวัด อย่างไร

- 1) สร้างจิตสำนึกร่วมของคนในมหาวิทยาลัยที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างชุมชนให้มีความสุข
- 2) ปรับโครงสร้างองค์กรในระดับมหาวิทยาลัย ให้มีกลไกสนับสนุนชุมชน เช่น สถาบันวิทยาการชุมชนและพัฒนาจังหวัด เพื่อให้เกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 3) สร้างองค์ความรู้ชุมชนผ่านองค์ความรู้ชุมชนและการวิจัยชุมชน
- 4) การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยชุมชนเป็นผู้ริเริ่มดำเนินการ
- 5) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินการโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด

2.2 ดำเนินการด้วยวิธีใดจึงจะประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาวิกฤตของชุมชนท้องถิ่น จังหวัดและประเทศได้

- 1) โครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด
- 2) นโยบายชัดเจน
 - รัฐบาล
 - กระทรวงศึกษาธิการ
 - สกอ.
 - มหาวิทยาลัย
 - ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง (จังหวัด, อบท., ชุมชน, ภาคธุรกิจ)
- 3) ปรับโครงสร้าง
 - สกอ.
 - มหาวิทยาลัย
- 4) ทำงานวิจัยโดยให้โจทย์วิจัยมาจากความจำเป็นของชุมชน
- 5) การสนับสนุนให้งานวิจัยไปสู่การปฏิบัติได้
- 6) ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีลงสู่ชุมชน

7) อื่นๆ (ประเด็นตัวอย่างประสบการณ์ของแต่ละมหาวิทยาลัย)

- โครงการหนึ่งดอกเตอร์หนึ่งอำเภอ
- โครงการหนึ่งภาควิชาหนึ่งชุมชนเข้มแข็ง
- โครงการขับเคลื่อนจังหวัดสู่จังหวัดน่าอยู่ (คิดดีทำดี เพื่อจังหวัด)

- บริการให้คำปรึกษาและถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยี

- จัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการดำเนินชีวิตตามปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง

- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินชีวิตอย่างสุขกายสุขใจของผู้สูงอายุใน

จังหวัด

- จัดกิจกรรมรณรงค์สร้างจิตสำนึกในการร่วมสร้างสันติสุข
- จัดกิจกรรมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ และเสริมสร้างให้เกิดความภาคภูมิใจ

และห่วงแหนโบราณสถาน โบราณวัตถุ

- จัดกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพทั้งร่างกายและจิตใจ

3. กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.1. ปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

- 1) เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- 2) มีจุดเด่นในการมีพื้นที่ที่รับผิดชอบที่ชัดเจน และสามารถเชื่อมโยงกับท้องถิ่นอย่าง

ใกล้ชิดในการดำเนินพันธกิจหลักทั้ง 4

3.2 องค์ประกอบที่มีผลต่อความน่าอยู่ของประเทศไทย

- 1) สิ่งแวดล้อม
- 2) สังคม
- 3) เศรษฐกิจ
- 4) ความเป็นธรรม

3.3 การเชื่อมโยงพันธกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

- 1) ด้านการเรียนการสอน

- มรภ. ใช้รากฐานจากสถาบันผลิตครู ช่วยพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อสอนให้
เข้าใจเรื่องประชาธิปไตย สิทธิ และหน้าที่ ตั้งแต่วัยเด็ก

- ใช้ชุมชนและท้องถิ่นเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษา

- 2) ด้านการวิจัย

- ดำเนินการวิจัยโดยเพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นอย่างจริงจัง

- จากตัวอย่าง มรภ. อุตรดิตถ์ โมเดล

3) การบริการวิชาการแก่สังคม

- ฝึกกำลัง สร้างเครือข่าย มรภ. ทั่วประเทศ
- จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนเพื่อเป็นที่พึ่งของประชาชน
- จัดทำฐานข้อมูลรวมระดับประเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ
- ด้านการท่องเที่ยว
- การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม
- การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

4. กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

4.1 บทบาทในการหนุนเสริมชุมชนท้องถิ่น ประเทศ และกลไกระดับจังหวัด

- 1) ให้โอกาสทางการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบแก่ชุมชน
- 2) สร้างรายได้ให้กับครัวเรือนในชุมชน
- 3) มีบทบาทเป็นที่ปรึกษาของชุมชน ท้องถิ่น และจังหวัด
- 4) มีบทบาทในการติดต่อสื่อสาร ประสานงาน และร่วมกิจกรรมแบบบูรณาการอย่าง

สร้างสรรค์กับชุมชน ท้องถิ่น และจังหวัด

5) สถาบันการศึกษาร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด ทำวิจัยตามความต้องการของชุมชน และนำไปสู่การถ่ายทอดเทคโนโลยี

6) ส่งเสริมบุคลากร นักศึกษา ร่วมกิจกรรมด้านศาสนาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เข้าใจถึงวิถีชีวิตชุมชน

4.2 จะดำเนินการด้วยวิธีใดจึงประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหาวิกฤตของชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด ประเทศ

1) ทำความเข้าใจด้านอาชีพที่มีอยู่ในชุมชน แล้วมอบให้นักศึกษาเสนอโครงการยกระดับอาชีพของชุมชนทั้งนี้ให้อยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์

2) การแก้ปัญหาของชุมชน ต้องให้ชุมชนยอมรับและเข้าร่วมกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3) ยกกระดับสถานศึกษาในจังหวัดให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน

4) จัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านอาชีพ (Call Center) เพื่อให้ชุมชนเข้าถึงมหาวิทยาลัยได้สะดวกและรวดเร็ว

5) ส่งเสริมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

5. กลุ่มมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย/สถาบันเอกชน

5.1. บทบาทหลัก

- 1) เป็นแหล่งวิจัยและสะสมองค์ความรู้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์ และผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองระดับชาติ
- 2) มีนักวิชาการ และองค์ความรู้ที่สามารถตอบสนองต่อนโยบายแห่งรัฐ และการติดตามประเมินผลความสำเร็จของนโยบายอย่างจริงจัง
- 3) มีเครือข่ายเอกชนที่สามารถระดมกำลังนักศึกษา นักวิชาการ นักวิจัย เพื่อทำวิจัยและบริการชุมชนในระดับพื้นที่และประเด็นสำคัญ
- 4) การพัฒนาบทบาทของนักศึกษาต่อการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และประเทศ

5.2. ข้อเสนอแนะ

- 1) ปรับทัศนคติของคนไทย และหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อสถาบันการศึกษาเอกชน
- 2) ปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2502

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๑.๓๔๕๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนรัชฎาภิเศก กทม. ๑๐๒๐๐

๑ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด นร ๐๕๐๖/ว(ส) ๑๕๔๐๒ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ เป็นแนวทางเพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล จึงเห็นด้วยในหลักการกับแนวทางฯ ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรัตน์ ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักนโยบายและแผน

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๓-๕๒๔๔-๕

สำเนาถูกต้อง

(นางนิสา ทอแสงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0712/ 453



สำนักงานประมาณ

ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

15 กันยายน 2553

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนที่สุค ที่ นร 0506/ว(อ) 15402

ลงวันที่ 1 กันยายน 2553

2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนที่สุค ที่ นร 0506/15922

ลงวันที่ 8 กันยายน 2553

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอให้สำนักงานประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรณีกะทรวงศึกษาธิการ เสนอ เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ดังนี้

1. ให้ความเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ และให้กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางหลักร่วมกัน เพื่อสร้างประเทศไทยให้น่าอยู่
2. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ตามความเหมาะสม
3. ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรับทราบและให้ความร่วมมือสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาตามภารกิจดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

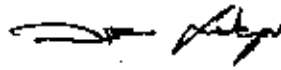
สำนักงานประมาณพิจารณาแล้ว เห็นเป็นการสมควรที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะพิจารณาเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ตามเหตุผลและความจำเป็นที่กระทรวงศึกษาธิการ เสนอ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ากระทรวงศึกษาธิการควรมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยมีการบูรณาการแผนดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งมีระบบการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

/สำหรับ...

สำหรับงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้าง
ประเทศไทยน่าอยู่นั้น เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษาทบทวนบทบาทและภารกิจในยุทธศาสตร์ที่มีลำดับ
ความสำคัญระดับต่ำ หรือไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การดำเนินงานของรัฐบาล เพื่อให้มีทรัพยากร
ที่จะสามารถนำไปใช้ดำเนินกิจกรรมตามแนวทางดังกล่าวได้ โดยสำนักงานประมาณจะพิจารณา
จัดสรรงบประมาณให้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ตามความพร้อมของหน่วยงานและกำลังเงิน
ของประเทศต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวลัดยรัตน์ ศรีอรุณ)

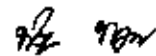
ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม 1

โทร. 0 2273 9260 ต่อ 2398

โทรสาร 0 2273 9254

สำเนาถูกต้อง



(นางนisha ทอแสงทอง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๑๑/ ๓๒๓๓๖



สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๔๒๒ ถนนกรุงเกษม กทม. ๑๐๑๐๐

๓ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖๖(อ)๑๕๔๐๒ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง แนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ของกระทรวงศึกษาธิการ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณาในรายละเอียดแล้ว เห็นควรให้ความเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมอุดมศึกษาร่วมสร้างประเทศไทยน่าอยู่ ซึ่งจะสนับสนุนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การผลิตกำลังคน การบริการวิชาการ สามารถร่วมเป็นแกนหลักของพื้นที่ ทำงานร่วมกับท้องถิ่น ชุมชนได้มากขึ้น ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำจุดแข็งของแต่ละภาควิชาวิชา แต่ละคณะ วิทยาลัย องค์ความรู้ และเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีอยู่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงความร่วมมือจากภาคเอกชน และภาคส่วนต่างๆ มาร่วมสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ ท้องถิ่นและชุมชนให้มีความน่าอยู่ ได้อย่างสอดคล้องกับบริบททางสังคมและตอบสนองต่อความต้องการของคนในพื้นที่อย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาทางสังคม

โทร ๐-๒๒๘๐-๕๐๘๕ ต่อ ๓๒๐๘

โทรสาร ๐๒-๒๕๒-๒๕๒๗

E-mail: chirapun@nesdb.go.th

ต้นฉบับถูกต้อง

(นางนิตา ทองสง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ