

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมประชาสัมพันธ์
ประจำปีงบประมาณ 2548

มติจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ผู้บริหารกรมประชาสัมพันธ์ (8-9 ธันวาคม 2548)
และคณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ
กรมประชาสัมพันธ์ (20 – 22 ธันวาคม 2548)

กรอบการประเมินส่วนราชการ ปี 2548

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/ เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60					
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10					
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10					
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20					



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

ตามยุทธศาสตร์

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามที่ได้รับงบประมาณ ดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับลูกค้าในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดระยะเวลาการให้บริการ และการลดค่าใช้จ่าย เป็นต้น

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติ

มิติที่ 1

ด้านประสิทธิผล
ตามยุทธศาสตร์
(น้ำหนัก : ร้อยละ 60)

- ผลสำเร็จตาม
แผนยุทธศาสตร์

มิติที่ 2

ด้านคุณภาพ
การให้บริการ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

- คุณภาพการให้
บริการ
- การป้องกันและ
ปราบปรามการ
ทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ

มิติที่ 3

ด้านประสิทธิภาพของ
การปฏิบัติราชการ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

- การลดค่าใช้จ่าย
- การลดระยะเวลา
การให้บริการ

มิติที่ 4

ด้านการพัฒนา
องค์กร
(น้ำหนัก : ร้อยละ 20)

- การบริหารความ
รู้ในองค์กร
- การจัดการสาร
สนเทศ
- การจัดทำข้อ
เสนอการ
เปลี่ยนแปลง

ประเด็นการประเมินผล



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์	60
● ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง	10
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ	15
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20
4. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด	10



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10
● คุณภาพการให้บริการ	
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
● การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10
● การลดค่าใช้จ่าย	
8. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5
● การลดระยะเวลาการให้บริการ	
9. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	5



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	20
● การบริหารความรู้ในองค์กร	
10. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548	5
● การจัดการสารสนเทศ	
11. ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5
● การบริหารการเปลี่ยนแปลง	
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำและคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ	10

▶ ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

แนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด (Key Performance Indicator ; KPI) ที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ โดยการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดจะพิจารณาสอดคล้องกับลำดับความสำคัญของยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการกำหนด

ตัวชี้วัด
ระดับ
กระทรวง



ตัวชี้วัด
ระดับ
กลุ่มภารกิจ



ตัวชี้วัด
ระดับกรม
หรือเทียบเท่า



ต้องเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ซ้ำกันหรือ มีเป้าหมายเหมือนกัน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	น้ำหนัก %	ข้อมูลฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กรมประชาสัมพันธ์	45							
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการประชาสัมพันธ์ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ระดับชาติระดับพื้นที่ และนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	10			80	85	90	95	<u>100</u>
3.2 จำนวนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและคำปรึกษาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ระดับชาติระดับพื้นที่ และนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่ได้รับความเห็นชอบหรือผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้อง	10			60	70	80	90	<u>100</u>

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
3.3 ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาล	7			40	50	60	<u>70</u>	80
3.4 ระดับความเข้าใจของสื่อต่างประเทศเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาล	7			ต่ำ มาก	ต่ำ	ปาน กลาง	<u>สูง</u>	สูง มาก
3.5 ร้อยละของจำนวนผู้ชมรายการข่าวโทรทัศน์และผู้ฟังรายการข่าววิทยุที่เพิ่มขึ้น	4			0.3	0.6	0.9	1.2	<u>1.5</u>

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
3.6 ร้อยละของจำนวนหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และสื่อมวลชนที่ เห็นว่ากรมประชาสัมพันธ์มีภาพลักษณ์ที่ดีใน ความเป็นสถาบันมืออาชีพด้านการสื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์ระดับชาติ	7			7 0	7 5	8 0	<u>85</u>	90

แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมประชาสัมพันธ์ ตามกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดปีงบประมาณ 2548

1. แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ และเป้าหมายผลผลิตของกรมประชาสัมพันธ์

- การถ่ายทอดเป้าหมายขององค์กรสู่ระดับสำนัก/กอง
- การจัดทำข้อตกลงระหว่างผู้อำนวยการสำนัก/กอง กับ อปส.
- การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
- มาตรการจัดสรรสิ่งจูงใจและมาตรการเชิงลบ



ด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์



ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
(น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548” สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมายที่เลือก

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

+/- ร้อยละ 5



ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน

	น้ำหนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
4. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมาย ผลผลิตของกรมประชาสัมพันธ์	5			80	85	90	95	100
ผลผลิตที่ 1 การเสนอแนะนโยบายและให้ บริการด้านการประชาสัมพันธ์								
ก1 การให้คำปรึกษาแนะนำด้านการประชาสัมพันธ์								
ก2 การพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร								
ก3 การให้คำปรึกษาแนะนำด้านการประชาสัมพันธ์การเพิ่มศักยภาพและโอกาสคน ยากจน								

เป้าหมายที่เลือก

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
ผลผลิตที่ 2 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารของรัฐ								
ก4 การผลิตและจัดหารายการเผยแพร่ทาง สื่อของ กปส.เพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐ								
ก5 การปรับปรุงประสิทธิภาพการส่งวิทยุ กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์								
ก6 การให้บริการสื่อวิทยุกระจายเสียงเพื่อ การศึกษา								
ก7 การผลิตและจัดหารายการเผยแพร่ทาง สื่อของ กปส.เพื่อสนับสนุนนโยบายการเพิ่ม ศักยภาพและโอกาสคนยากจน								

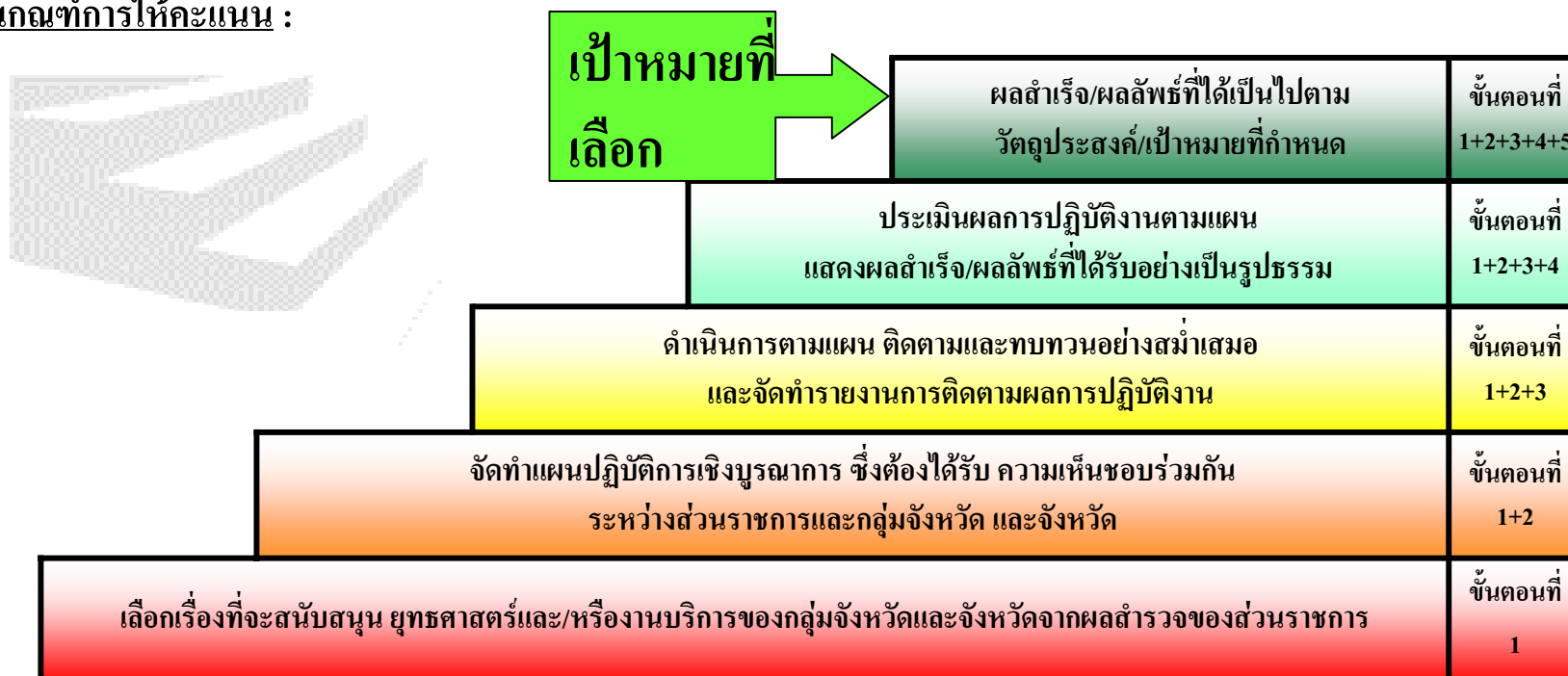


ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคของจังหวัดให้สามารถดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัดตามพื้นที่ (Agenda-Based) ที่สำคัญๆ ของรัฐบาล งานบริการของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค รวมถึงการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของจังหวัด (POC)

เกณฑ์การให้คะแนน :



ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	4 7	1	2	3	4	5
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด	10							5

เป้าหมายที่เลื

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด	10			1	1 + 2	1 + 2 + 3	1 + 2 + 3	1 + 2 + 3

เป้าหมายที่ 5

- ขั้นที่ 1: เลือกเรื่องที่จะสนับสนุน ยุทธศาสตร์และ/หรืองานบริการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดจากผลการสำรวจของส่วนราชการ

ขั้นที่ 2: จัดทำแผนปฏิบัติการเชิงบูรณาการ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบร่วมกันระหว่างส่วนราชการและกลุ่มจังหวัด และจังหวัด

ขั้นที่ 3: ดำเนินการตามแผน ติดตามและทบทวนอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 4: ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน แสดงผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ที่ได้รับอย่างเป็นรูปธรรม

ขั้นที่ 5: ผลสำเร็จ/ผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนด

แนวทางดำเนินการ

- 1) ให้ ส.ปชส. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจน (ซึ่งเป็นประเด็นจากวาระแห่งชาติ) โดยบูรณาการกับแผนและเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของจังหวัด (75 จังหวัด 75 โครงการ)
- 2) นำแผนประชาสัมพันธ์ดังกล่าวไปเจรจากับผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อให้ความเห็นชอบและให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามรับรองอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งแผนให้ สนพ. ทราบด้วย
- 3) ให้ สปข.1-8 เลือกประเด็นเรื่องจาก ยุทธศาสตร์สำคัญตาม **Area Base** เขตละ 1 โครงการ รวมเป็น 8 โครงการ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์โดยบูรณาการกับแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่รับผิดชอบลงนามรับรองอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร และส่งแผนให้ สนพ.

คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

- ➡ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ➡ การสำรวจครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ➡ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มาใช้บริการจากส่วนราชการ
- ➡ ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะประเมินได้จำนวน 3-5 งานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เป้าหมายที่เลือก

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 45	ร้อยละ 55	ร้อยละ 65	ร้อยละ 75	ร้อยละ 85

+/- ร้อยละ 10



2. แนวทางการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ(1)

เลือกงาน/บริการ

1. เป้าหมายตั้งไว้ที่ **ระดับ 5 คะแนน**
2. งาน/บริการที่ **กปส.** เลือกเข้ารับการประเมินสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ
 - การบริการฝึกอบรมแก่บุคคลภายนอก
 - การบริการถ่ายทอดสดทางวิทยุและโทรทัศน์ตามนโยบายแห่งรัฐและรัฐบาล(**ทั้งส่วนกลาง/ภูมิภาค**)
 - การบริการถ่ายทอดสดการแข่งขันกีฬาในประเทศและต่างประเทศ
 - การบริการผลิตสื่อแก่นักเรียนงานภายนอก
3. แนวทางการเพิ่มคุณภาพ ให้ดำเนินการ 5 ขั้นตอนตามแผนปรับปรุงคุณภาพ

แนวทางการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ

การดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

ระดับคะแนน	ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

- โดยที่
- ขั้นตอนที่ 1 : จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าและการตอบข้อร้องเรียน
 - ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อ หรือ หน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นสอบถามในเชิงรุก
 - ขั้นตอนที่ 3 : สามารถจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการได้แล้วเสร็จ และผ่านการอนุมัติจาก ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการ จัดทำแผน
 - ขั้นตอนที่ 4 : สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วน
 - ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผล ความสำเร็จ

ตัวชี้วัดผล
การปฏิบัติงาน

น้ำ
หนัก
%

ข้อมูล
ฐาน

เป้าหมาย/เกณฑ์
คะแนน

46

47

1

2

3

4

5

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้
บริการ

● คุณภาพการให้บริการ

6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการ

5

45

55

65

75

85

เป้าหมายที่เลือก



การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

พิจารณาความสำเร็จ 2 ส่วน ดังนี้

①

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
พิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

②

ผลสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

▶ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

❶ ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
พิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :



เป้าหมายที่
เลือก

ติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผน จัดทำรายงาน
ประเมินความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม
โดยมีการสื่อสารกับบุคคลภายในและภายนอก

ขั้นตอนที่
1+2+3+4+5

ปฏิบัติตามแผน หรือ มาตรการในขั้นตอนที่ 3 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ขั้นตอนที่
1+2+3+4

นำข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนและการสอบถามในขั้นตอนที่ 2 มาใช้ในการทบทวนมาตรการและ/หรือ
วางแผนทาง หรือมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนที่
1+2+3

มีระบบรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน ตอบรับข้อร้องเรียน รวมทั้งจัดทำแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่
1+2

- จัดตั้งศูนย์ประสานราชการใสสะอาด โดยสำนักงาน ก.พ. เป็นที่ปรึกษา
- ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และให้ความรู้เกี่ยวกับภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน โดยสำนักงาน ก.พ. จะเป็นผู้ให้คำปรึกษา
- สร้างเครือข่าย หน่วยงานใสสะอาด เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในสังกัดเดียวกัน

ขั้นตอนที่
1



การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

2

ผลสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เช่น

- อัตราส่วนของเรื่องร้องเรียนต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด
- สัดส่วนของบุคลากรของจังหวัดที่มีมูลความผิดด้านการทุจริตคอร์รัปชันเทียบกับจำนวนบุคลากรของจังหวัดทั้งหมดลดลง

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้ บริการ								
● การป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ								
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	5			1	1 + 2	1 + 2 + 3	1 + 2 + 3 + 4	1+ 2+ 3+ 4+ 5

เป้าหมายที่เลือก

3. แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- กปส.กำหนดระดับความสำเร็จใน **ระดับที่ 5**
- **ศูนย์ประสานราชการใสสะอาด** รับผิดชอบการจัดทำแผนงานและวางมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ศูนย์ประสานราชการใสสะอาดร่วมกับ **กกจ.** ในการกำกับการดำเนินงานให้สำเร็จตามมาตรการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามขั้นตอนการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ

การลดค่าใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

พิจารณาการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยวัดผลสำเร็จของ**ทุกงบ**ประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ยกเว้นงบประมาณในหมวดเงินเดือน ค่าจ้างและสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างประจำและไม่รวมงบประมาณรายจ่ายข้ามปีหรืองบประมาณรายจ่ายที่ได้ก่อหนี้ผูกพันไว้ในปีงบประมาณที่แล้วมาแล้ว หรือที่ได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้เบิกเหลืออมปีและได้มีการกันเงินไว้ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินจากคลัง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\left\{ \begin{array}{l} \text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} - \\ \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548} \end{array} \right\} \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 1 (5ล้านบาท)	ร้อยละ 2 (10ล้านบาท)	ร้อยละ 3 (16ล้านบาท)	ร้อยละ 4 (21ล้านบาท)	ร้อยละ 5 (27ล้านบาท)
		+/- ร้อยละ 1		

เป้าหมายที่เลือก



ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
มติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ	10							
● การลดค่าใช้จ่าย								
8. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	5			1	2	3	<u>4</u>	5

เป้าหมายที่เลือก

4. แนวทางการลดค่าใช้จ่าย

- กำหนดระดับความสำเร็จใน **ระดับ4 คะแนน**
- เป้าหมายการลดค่าใช้จ่ายที่ **ร้อยละ** (คิดเป็นงบประมาณ 21 ล้านบาท)
- มอบหมายให้ **กคค.** เป็นเจ้าภาพกำหนดมาตรการการลดค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งประสานให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำสรุปค่าใช้จ่ายในแต่ละหมวดที่สามารถปรับลดได้ หรือถ้าจำเป็นต้องเพิ่ม เพื่อให้การดำเนินการในภาพรวมเกิดประสิทธิภาพ โดยให้เหตุผลถึงความจำเป็นพร้อมทั้งแสดงถึงประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นจากการเพิ่มค่าใช้จ่าย ดังกล่าว

การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่ส่วนราชการจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยที่ :

จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผล
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

+

จำนวนกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอ
เพื่อประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548



ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
ของจำนวนกระบวนการทั้งหมด

จำนวนกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ลดระยะเวลาดลงได้ เกินร้อยละ 50	ลดระยะเวลาดลงได้ ร้อยละ 30-50	ลดระยะเวลาดลงได้ ไม่ถึงร้อยละ 30
ไม่ต้องนำมาประเมินในปี งบประมาณ พ.ศ. 2548	สามารถเลือกมาประเมินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ได้	จะต้องนำมาประเมินในปี งบประมาณ พ.ศ. 2548

การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

- ➡ การคำนวณร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการ จะเปรียบเทียบระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 กับระยะเวลาการให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 โดยรวมระยะเวลารอคอยด้วย ทั้งนี้หากไม่มีข้อมูลพื้นฐานของงานบริการที่นำมาประเมินผล ให้ใช้ข้อมูลปัจจุบันที่สามารถจัดเก็บได้เป็นข้อมูลฐานเพื่อใช้ในการประเมินผล
- ➡ ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการ กรณีไม่ระบุมาจะถือว่าให้น้ำหนักเท่ากัน
- ➡ สำหรับกระบวนการที่มีสาขาให้บริการหลายแห่ง ให้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา
- ➡ ส่วนราชการส่วนกลางเสนอเฉพาะกระบวนการที่มีปฏิบัติอยู่ในหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางเท่านั้น สำหรับในส่วนภูมิภาคให้เป็นหน้าที่ของจังหวัดเป็นผู้เสนอ
- ➡ หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในจังหวัด ให้นับเป็นงานของจังหวัด



ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ	10							
● การลดระยะเวลาการให้บริการ								
9. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการของกรม	5			10	20	30	<u>40</u>	50

เป้าหมายที่เลือก



4. แนวทางการลดระยะเวลาการให้บริการ

กระบวนการที่เลือก จำนวน 4 กระบวนการ ดำรง 1 กระบวนการ

1. การให้บริการหอประชุมกรมประชาสัมพันธ์ (สพป.)
2. การบริการให้เช่าเวลาออกอากาศ (สทท.11)
3. การให้บริการผลิตและเผยแพร่ สปอต ทางวิทยุกระจายเสียง (สวท.)
4. การให้บริการทดสอบเพื่อขอใบรับรองเป็นผู้ประกาศภาษาไทยกลาง (กกช.)
5. การให้บริการสำเนาภาพข่าว (สำนักข่าว) ดำรง

แนวทางการลดระยะเวลาการให้บริการ

-มอบอำนาจ

-นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้

-อื่น ๆ

การบริหารความรู้ในองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหาร
ความรู้ภายในองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

- ➡ เป็นการประเมินผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 วัดผลเปรียบเทียบการดำเนินงานของกิจกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ในแผนฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548
- ➡ การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร หมายถึง การนำความรู้มาใช้พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้ได้มากที่สุด โดยมีกระบวนการในการสรรหาความรู้ เพื่อถ่ายทอดและแบ่งปันไปยังบุคลากรเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยมีเป้าหมายเพื่อ
 1. พัฒนางาน ให้มีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ยิ่งขึ้น
 2. พัฒนาคคน คือ พัฒนาผู้ปฏิบัติงาน
 3. พัฒนาฐานความรู้ขององค์กรหรือหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

+/- ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน

หน้า
หน้า
ก

ข้อมูล
ฐาน

เป้าหมาย/เกณฑ์คะแนน

46

47

1

2

3

4

5

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา
องค์กร

26

เป้าหมายที่เลือก

● การบริหารความรู้ในองค์กร

10. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

5

80

85

90

95

100

5. แนวทางการบริหารความรู้ในองค์กร

- การปรับแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรประจำปี 2548ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร
- **กกจ.** กำกับและร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการฯ



การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)



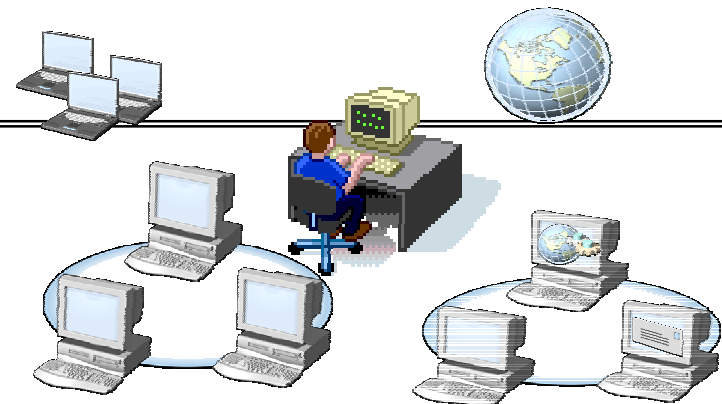
เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1

คุณภาพของระบบสารสนเทศ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)

2

การนำระบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)



ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)



คุณภาพของระบบสารสนเทศ (น้ำหนัก : ร้อยละ 3)

มีหัวข้อในการพิจารณาดังนี้ :

- ระบบฐานข้อมูล (Database) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)
- ระบบรักษาความปลอดภัย (Security) (น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5)
- ระบบการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดความเสียหายในรูปแบบต่างๆและการฟื้นฟูระบบ / ข้อมูลจากความเสียหาย (Recovery) (น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5)



การจัดการสารสนเทศ

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 4)

2

การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนัก : ร้อยละ 2)



มีหัวข้อในการพิจารณาดังนี้ :

- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูลด้านบริการและกิจกรรมขององค์กร เช่น มีระบบ Internet, Intranet มีการนำการสื่อสารด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น E - Mail
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานภายในองค์กร เช่น นำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในด้าน การบริหารงานบุคคล (Personal Information Management : PIS)
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อทำการตลาด การผลิต หรือการให้บริการ เช่น การใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต
- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับองค์กร เช่น ระบบ Executive Information System : EIS

ตัวชี้วัดผล
การปฏิบัติงาน

น้ำ
หนัก
%

ข้อมูล
ฐาน

เป้าหมาย/เกณฑ์
คะแนน

46

47

1

2

3

4

5

มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา
องค์กร

20

● การจัดการสารสนเทศ

11. ระดับคุณภาพของการจัดการ
สารสนเทศของส่วนราชการ

5

4

เป้าหมายที่เลือก

6. แนวทางการจัดการสารสนเทศ

มอบหมาย :

คสช. จัดทำมาตรการที่เป็นรูปธรรมในการปรับปรุงพัฒนาระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศและการนำระบบสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายคำรับรองในระดับที่ 4

▶ การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 10)

▶ **การบริหารการเปลี่ยนแปลงคือ** การที่บุคคลในส่วนราชการดำเนินกระบวนการที่ใช้กระตุ้นและสนับสนุนส่วนราชการให้สามารถผ่านช่วงการปรับเปลี่ยนเพื่อเข้าสู่สภาพแวดล้อมใหม่ (Targeted environment) ในการทำงานได้อย่างสำเร็จ

▶ พิจารณาความสำเร็จ 2 ส่วน ดังนี้

1

ผลสำเร็จในการจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลงโดยแผนดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษาการบริหารการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

2

ระดับคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

► การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและคุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 5)



ผลสำเร็จในการจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

ระดับคะแนน 5 คือ ทีมงานสามารถดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ปรึกษาการบริหารการเปลี่ยนแปลง และสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 30 ก.ย. 2548

การบริหารการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
(น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

2

คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

พิจารณาจากคุณภาพข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คุณภาพต้องปรับปรุงมาก
2	คุณภาพต้องปรับปรุง
3	คุณภาพพอใช้
4	คุณภาพดี
5	คุณภาพดีมาก

สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน
เชิงคุณภาพ และจะแจ้งหลักเกณฑ์ให้ส่วนราชการทราบต่อไป

6. แนวทางการบริหารการเปลี่ยนแปลง

- สำนักงาน กพร.จะจัดอบรมแนวทางการจัดทำแผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง ระหว่าง 22-23 ธ.ค.47
- กพร. กปส. และสนพ. ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา ดร.พสุ เดชะรินทร์ เพื่อวางกรอบแนวทางการดำเนินงานตามแผนบริหารการเปลี่ยนแปลงของ กปส.
- กพร. กปส. จัดทำแผนบริหารการเปลี่ยนแปลง ปี 2549 ส่งให้สำนักงาน กพร. ภายใน 30 กันยายน 2548

แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2548

ผลสัมฤทธิ์
Results
(60%)

มิติ 1 ประสิทธิภาพตาม
แผนยุทธศาสตร์

ตัวผลักดัน

Enablers/
Drivers
(40%)

มิติ 2 คุณภาพ

มิติ 3 ประสิทธิภาพ

มิติ 4 การเรียนรู้
และพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์

เป้าประสงค์ + ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย

แผนการบริหารเปลี่ยนแปลง

ตามประเด็นยุทธศาสตร์

การเปลี่ยนแปลง
เป็นการ
ทั่วไป (ภาค
บังคับ)

แผนพัฒนาคุณภาพ

แผนปรับปรุงประสิทธิภาพ

แผนเพิ่มขีดสมรรถนะ

(24%)

(16%)

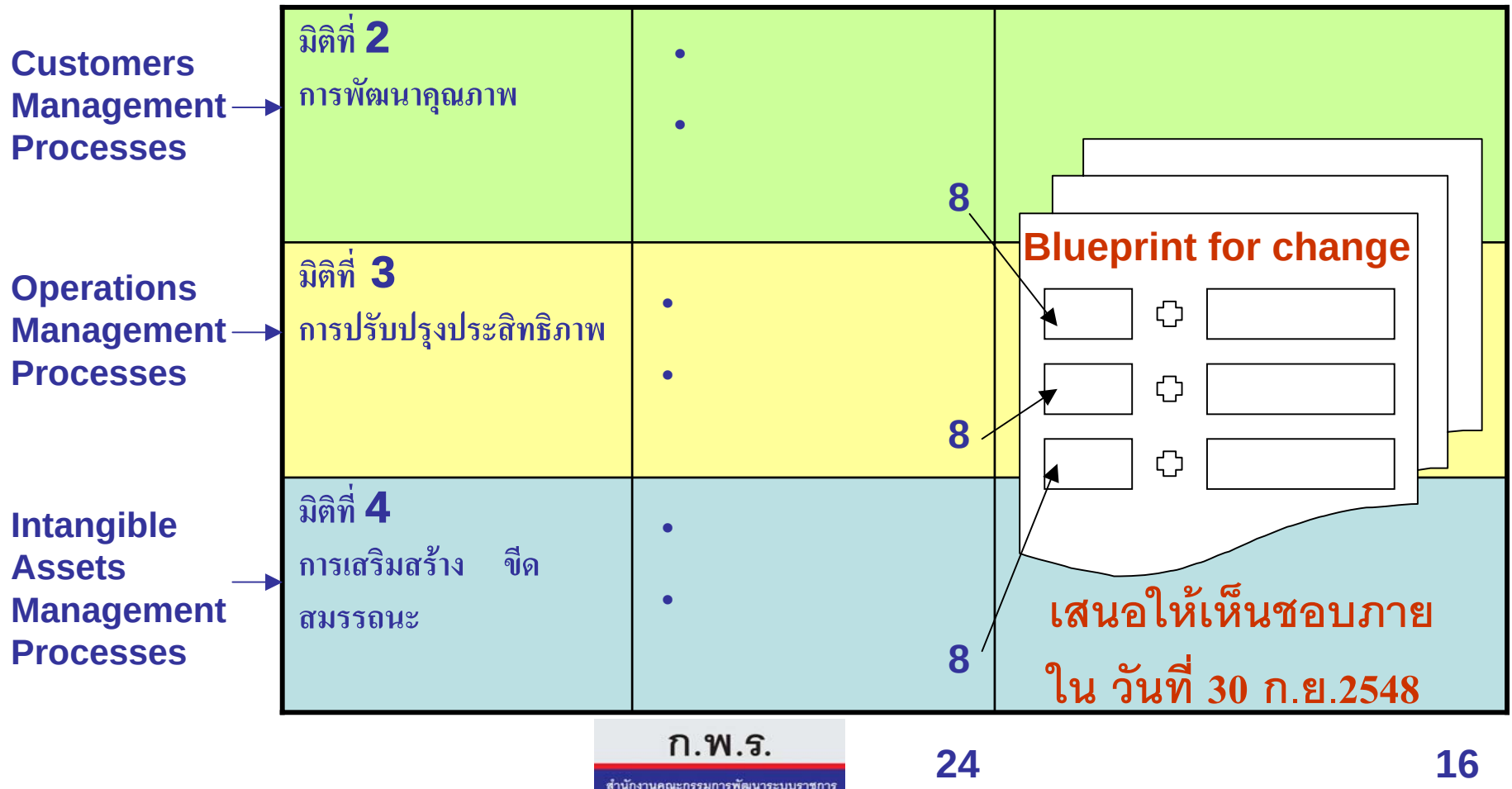
ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

แผนการบริหารการเปลี่ยนแปลง - ตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดภาคบังคับ
ต้องดำเนินการและ
สามารถวัดผลได้ในปี 48

ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลง
ของแต่ละหน่วยงาน - ครอบคลุม
ระยะเวลา 3 ปี วัดความ
ก้าวหน้าตาม milestone และผล
สัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริง



Strategy-focused Organization

(Implementation 12 pt.)

Blueprint for Change
(4 pt.)

Change Mgt. Plan

Process Improvement Plan

Operations Management Processes

Process Improvement

Reengineering
Lean Enterprise
Six Sigma TQM

Customers Management Processes

Customer Care

Transparency/
Public Participation

Intangible Assets Management Processes

Human Capital

Information Capital

Organization Capital

efficiency

Cycle-time ↓

Cost & Waste ↓

Productivity ↑

quality

Satisfaction ↑

Trust ↑

effectiveness

Value Creation ↑

capacity-building

Strategic Readiness ↑

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก %	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
มติที่ 4 มิติด้านการพัฒนา องค์กร	20							
● การบริหารการเปลี่ยนแปลง								
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำและ คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ของส่วนราชการ	10						4	

เป้าหมายที่เลือก

คุณภาพดี

สรุปกรอบการประเมิน กปส. ปี 2548

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/ เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ ● ผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์	60					
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ส่วน ราชการระดับกรม	45				✓	
4. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของ ส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5					✓
5. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหาร จัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัด	10					✓

เป้าหมายที่เลือก



ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์คะแนน				
		46	4 7	1	2	3	4	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10							
● คุณภาพการให้บริการ								
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5							✓
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตาม มาตรการป้องกันและปราบ ปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	5							✓

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน

น้ำ
หนัก

ข้อมูล
ฐาน

เป้าหมาย/เกณฑ์
คะแนน

46

47

1

2

3

4

5

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ
ราชการ

10

● การลดค่าใช้จ่าย

8. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถ
ประหยัดได้

5



● การลดระยะเวลาการให้บริการ

9. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง
น้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ
ขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วน
ราชการ

5



**ตัวชี้วัดผล
การปฏิบัติงาน**

	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	20							
● การบริหารความรู้ในองค์กร								
10. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	5						✓	
● การจัดการสารสนเทศ								
11. ระดับคุณภาพของการจัดการสารสนเทศของส่วนราชการ	5						✓	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงาน	น้ำ หนัก	ข้อมูล ฐาน		เป้าหมาย/เกณฑ์ คะแนน				
		46	47	1	2	3	4	5
● การบริหารการเปลี่ยนแปลง	10							
12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำและ คุณภาพของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ของส่วนราชการ							✓	
รวม	100							

แนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่ได้รับ

1. จัดให้มีการทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ระหว่าง อปส. กับ รปส. และ ผอ.สำนัก/กอง/ศูนย์/หน่วย และปชส. 75 จังหวัด ตามกรอบตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ กปส.ประจำปี 2548 เพื่อใช้เป็นผลงานในการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ
2. จัดให้มีระบบการติดตามประเมินผล เพื่อใช้เป็นกลไกการบริหารจัดการผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กปส. และเป็นเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจที่ยุติธรรมและเป็นที่ยอมรับในองค์กร ให้ครอบคลุมทั้ง ระดับหน่วยงาน และบุคคล โดย
 - (1) วิธีการรายงาน (rbm)
 - (2) การติดตามความก้าวหน้าโดยผู้บริหาร/ คณะกรรมการ

แนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่ได้รับ

เกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจ

มาตรการเชิงบวก กำหนด 2 ระดับ คือ



▶ ระดับองค์กร

1. หน่วยงานมีผลการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ฯ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ และสามารถเพิ่มผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายในตัวชี้วัดอื่นอีกอย่างน้อย 3 ตัว จัดอยู่ใน ระดับ เกรด A (ได้รับการจัดสรรสิ่งจูงใจมากที่สุด)

2. หน่วยงานมีผลการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ฯ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ จัดอยู่ใน ระดับ เกรด B (ได้รับการจัดสรรสิ่งจูงใจอันดับ สอง)

▶ ระดับบุคคล

1. ผู้บริหารกำหนดกลุ่มเป้าหมายบุคลากรที่จะจัดสรรสิ่งจูงใจ

2. กำหนดเป็นทางเลือก ระหว่าง ทุนफीกอบรม/ดูงาน ณ สถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ การพิจารณาความดีความชอบประจำปี (2 ชั้นพิเศษ) และรางวัลเพื่อการท่องเที่ยว / พักผ่อน

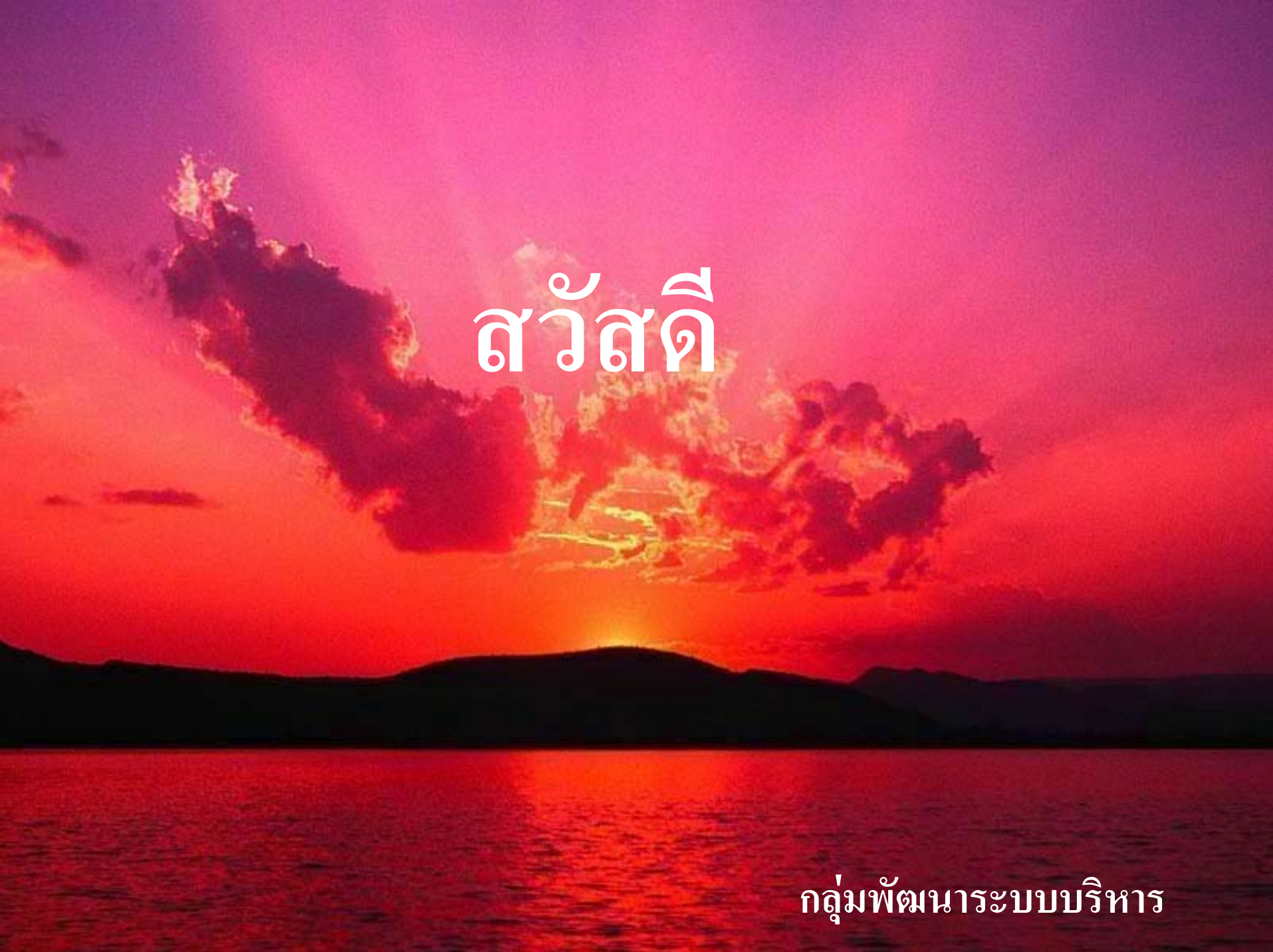
แนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่ได้รับ (3)

มาตรการเชิงลบ



1. การลดสัดส่วนของเงินโควต้า 2 ชั้นพิเศษ ในหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3 คะแนน

2. มาตรการอื่นๆที่ผู้บริหารกำหนด.....



สวัสดี

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร