

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

ที่ นร.๐๒๐๒.๐๓/ว.๓๖๒๑ ลว. ๑๓ ก.ย. ๒๕๕๖

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผอ.สำนัก/กอง และหัวหน้าหน่วยงาน
เพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป



(นางสาวสุภา ปิยะจิตติ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง



ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

(นายชูโชค ทองตาล่วง) ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

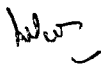
อกค.

เรียน อปส. ผ่าน รปส. (นายไพฑูรย์ฯ)

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
กลุ่มงานระเบียบว่าด้วยการพัสดุ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๘ ๖๓๐๔
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕-๖
opm@cgd.go.th

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งเรื่องผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รายละเอียดแจ้งตามหนังสือ ที่ กค(กวพอ)๐๔๒๑.๓/ว. ๐๔๒๑.๓/ว.๒๕๗ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ



(นายไพฑูรย์ ทิรัญประดิษฐ์)

ร.อปส.

๑ ๒ ก.ย. ๒๕๕๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และ กคค. จะได้แจ้งเวียนทางอินทราเน็ต ให้หน่วยงานในสังกัด กปส. ทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางต่อไป

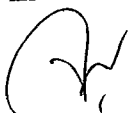


(นายชูโชค ทองตาล่วง)

อกค.

10 ก.ย. 2556

- ส่ง ☐ ผงบ
☒ ผพด.
☐ ผกก.
☐ ผบช.
☐ ผบห.



5 ก.ย. 2556

พว.๕.....2415
วันที่...10...1.๗๕...1.56
เวลา.....15.00

ด้านที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ว ๒๕๖



กองคลัง

5 ก.ย. 2556

เลขที่รับ...๐๐4393

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลาง จ้างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลางได้รายงานผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์	ผลการประเมิน ด้านผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน ด้านเทคนิค
๑	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (๔.๔๕)	ผ่านอย่างดี (๕)
๒	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี (๔.๔๒)	ผ่านอย่างดี (๕)
๓	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี (๔.๑๔)	ผ่านอย่างดี (๔)
๔	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน (๓.๘๐)	ผ่านอย่างดี (๔)
๕	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน (๓.๗๕)	ผ่านอย่างดี (๔)
๖	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (๓.๗๒)	ผ่าน (๓)
๗	บริษัท นิวตรอนการประมวล จำกัด	ผ่าน (๓.๖๘)	ผ่าน (๓)
๘	บริษัท ป๊อบ เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (๓.๔๕)	ผ่าน (๓)

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

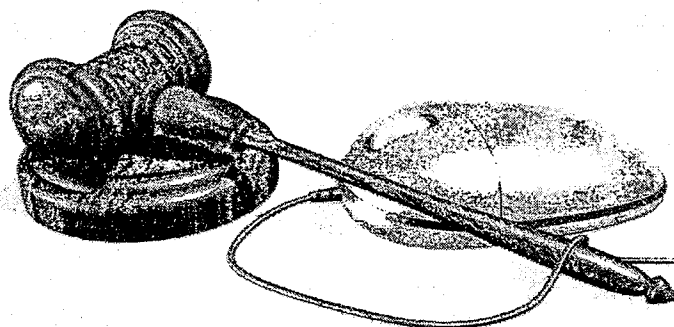
/จึงเรียน...

รปส. (นายไพฑูรย์ หิรัญประดิษฐ์) ๕๑๙๑๑๒

๑๑ ก.ย. ๒๕๕๖



รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕ (ฉบับสมบูรณ์)



สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ศูนย์บริการวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULA UNISEARCH,
CHULALONGKORN UNIVERSITY

คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 และส่วนที่ 2 แสดงสรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

คณะที่ปรึกษา

มีนาคม 2556



สารบัญ

1.	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553	1
1.1	สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2	สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	9
2.	สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	13

1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 8 บริษัท คือ

1. บริษัท พันธวนิช จำกัด
2. บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด
3. บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด
4. บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด
5. บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด
6. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด
7. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
8. บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค

1.1 สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 จำนวน 8 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- ประสิทธิภาพ/ ผลผลิตภาพ
- การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 8 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท ปีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.45
2.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.42
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.14
4.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่าน	3.80
5.	บริษัท สวนภูหาลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน	3.75
6.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน	3.72
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.68
8.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.45

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน	
1.1	จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี
จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2554 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 27,125 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,390.63 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การประมูลสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 10,567 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการประมูลต่ำสุด คือ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 819 ครั้ง จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 29,479 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,684.88 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การประมูลสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 10,853 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการประมูลต่ำสุด คือ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 719 ครั้ง	

รายละเอียดการประเมิน	
1.2	มูลค่าของการประมูลที่สำเร็จต่อปี
มูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2554 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 425,138,701,274.15 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53,142,337,659.27 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 167,433,688,675.26 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จ ต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 4,053,033,232.10 บาท มูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2555 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 510,106,359,713.82 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 63,763,294,964.23 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มี มูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 164,034,045,200.00 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 20,823,551,730.15 บาท	

รายละเอียดการประเมิน	
1.3	รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี
รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2554 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 309,465,353.33 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38,683,169.17 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 119,885,558.28 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 7,023,362.88 บาท รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2555 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 339,730,874.44 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42,466,359.31 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 120,430,227.53 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 7,034,025.58 บาท	

ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลผลิตภาพ

รายละเอียดการประเมิน	
2.1	สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปี
สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2554 เท่ากับ ร้อยละ 5.24 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 10.80 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 2.06 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับ ร้อยละ 4.69 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 8.63 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเทียร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 1.65	

รายละเอียดการประเมิน
2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อ
ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อเฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2554 เท่ากับร้อยละ 82.96 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อสูงสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 97.14 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 73.33
ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อเฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับร้อยละ 81.80 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อสูงสุด คือ บริษัท ปีส ไดมอนด์ จำกัด และ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 88.57 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับ ร้อยละ 65.00

ประเด็นที่ 3 : การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า

รายละเอียดการประเมิน
3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า
ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2554 เท่ากับร้อยละ 82.38 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 90.00 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท พันธวิชัย จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 77.67
ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2555 เท่ากับร้อยละ 80.83 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท พันธวิชัย จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 87.17 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 64.22

รายละเอียดการประเมิน
3.2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม
ในปี พ.ศ. 2554 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 12,055 ราย (ไม่รวมบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,722.14 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 6,732 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 184 ราย
หน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2554 เป็นหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน 6,257 ราย

คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 782.13 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 3,814 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 87 ราย

ในปี พ.ศ. 2554 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 32,938 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,117.25 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 11,721 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 518 ราย

ผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2554 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 9,567 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,195.88 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 1,990 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 145 ราย

ในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 13,337 ราย (ไม่รวมบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,905.29 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 7,495 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 176 ราย

หน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2555 เป็นหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน 7,862 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 982.75 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,117 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 101 ราย

ในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 32,502 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,062.75 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 13,234 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 483 ราย

ผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2555 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 8,909 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,113.63 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 1,864 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เน็ต จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 95 ราย

ประเด็นที่ 4: ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน	
4.1	จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า
จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นการฟ้องร้องของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2554 มีจำนวนทั้งสิ้น 5 ราย (ไม่รวมบริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยมีผู้ให้บริการตลาดกลางจำนวน 2 ราย จากจำนวนทั้งหมด 7 ราย ที่มีการร้องเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ● บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 3 ราย ● บริษัท พันธวิชัย จำกัด จำนวน 2 ราย จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นการฟ้องร้องของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2555 มีจำนวนทั้งสิ้น 0 ราย (ไม่รวมบริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยไม่มีผู้ให้บริการตลาดกลางรายใดที่มีการร้องเรียน	

รายละเอียดการประเมิน	
4.2	ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้า
ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้า ในปี พ.ศ. 2554 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 87.13 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางสูงสุด คือ บริษัท บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสเท่ากับร้อยละ 92.36 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.62 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางร้อยละ 81.22 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.06 คะแนน ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้าในปี พ.ศ. 2555 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 84.56 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสเท่ากับร้อยละ 92.08 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.60 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางร้อยละ 65.00 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 3.25 คะแนน	

ประเด็นที่ 5: ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

รายละเอียดการประเมิน	
5.1	ระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า
ในการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า พบว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าโดยตรง โดยบางตลาดกลางฯ อาจระบุไว้ในขั้นตอนในการดำเนินการประมูล หรือระบุไว้ในมาตรการด้านจรรยาบรรณของบริษัทแทน สำหรับตลาดกลางฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการถือสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด และ บริษัท สานุกุลลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	

รายละเอียดการประเมิน	
5.2	จำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ในปี พ.ศ. 2554 มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 15,250 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,906.25 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 7,030 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท พันธวิษ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 20 ราย	
ในปี พ.ศ. 2555 มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 14,722 ราย (ไม่รวมบริษัท พันธวิษ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2,103.14 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 7,500 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 483 ราย	

1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 จำนวน 8 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- คุณสมบัติทั่วไป
- คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 5 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่านอย่างดี และ ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 3 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่าน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี
2.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี
3.	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด	ผ่านอย่างดี
4.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี
5.	บริษัท พันธวิช จำกัด	ผ่านอย่างดี
6.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน
8.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน

1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาธิต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป

ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัทมีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมวล มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสมต่อการประมวล โดยบริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด มีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ และมีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 3 บริษัทที่กล่าวข้างต้นจึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี ในขณะที่ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อีก 5 บริษัทได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 2 : คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน

2.1 คุณสมบัติพื้นฐาน

บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด และ บริษัท ฟรอนต์เอนท์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดีมาก มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลา และข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log file ครบถ้วนและถูกต้อง และสามารถส่งข้อความไปยังผู้เสนอราคาได้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ การเก็บ Log file ครบถ้วนแต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมวลสิ้นสุด จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน

2.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา

บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด และ บริษัท ฟรอนต์เอนท์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมวล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถแสดงผลได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนและ/หรือยังไม่เหมาะสม จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
2.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา
บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิส จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด และ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของผู้นำเสนอราคา และสามารถเก็บและแสดงผล Log file ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถเก็บ Log file ได้ถูกต้อง แต่แสดงผลได้ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 3 : คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน
3.1 คุณสมบัติทั้งระบบ
ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัท มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสถียรภาพในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
3.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย
ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัท มีเครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
3.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ
ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัท มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ และมีการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน
3.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย
ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 8 บริษัท มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

ประเด็นที่ 4 : คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน
4.1 ความพร้อม ความปลอดภัย สภาพแวดล้อม และการบำรุงรักษา
บริษัท บีส ไคเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี
บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยพอใช้ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมพอใช้ มีระบบไฟฟ้าสำรอง และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 5 : คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน
5.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ
บริษัท บีส ไคเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท พันธวิช จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดีสามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี
บริษัท ฟรีอินเทอร์เน็ต จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2. สรุปคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2555 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 8 บริษัท ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 8 บริษัท ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งรายละเอียดเป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
1.	บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.45)	ผ่านอย่างดี (5)
2.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี (4.42)	ผ่านอย่างดี (5)
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.14)	ผ่านอย่างดี (4)
4.	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน (3.80)	ผ่านอย่างดี (4)
5.	บริษัท สานกุหลาบ เซอร์วิสเซส จำกัด	ผ่าน (3.75)	ผ่านอย่างดี (4)
6.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (3.72)	ผ่าน (3)
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.68)	ผ่าน (3)
8.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (3.45)	ผ่าน (3)