



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร.๐๒-๖๑๘๒๓๒๓ ต่อ ๑๓๑๑- ๑๓๑๙
ที่ นร ๐๒๐๓.๐๑/ว ๖๒๕๕ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗
เรื่อง สำเนาประกาศกรมประชาสัมพันธ์

เรียน ผอ.สำนัก., ผชช., ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ

กองการเจ้าหน้าที่ ขอส่งสำเนาประกาศกรมประชาสัมพันธ์ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ จำนวน และสัดส่วนผลงาน เพื่อขอรับการประเมินในตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ดังรายละเอียดแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและกรุณาเวียนแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ทราบ และถือปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายกิตติศักดิ์ หาญกล้า)

อกจ.

สำเนา

ประกาศกรมประชาสัมพันธ์

เรื่อง การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ จำนวน และสัดส่วนผลงาน
เพื่อขอรับการประเมินในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ

อนุสนธิ ตามมติคณะกรรมการประเมินผลงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔
ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและ
ชำนาญการพิเศษ นั้น

เนื่องจาก คณะกรรมการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษชุดเดิม ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เมื่อวันที่
๒๔ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ชุดใหม่ จำนวน ๘ คณะ ตามคำสั่ง
กรมประชาสัมพันธ์ ที่ ๑๑๔๘/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ ได้มีการ
ประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณะกรรมการประเมินผลงานตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
และชำนาญการพิเศษ เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่ผู้รับการประเมิน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่
๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖
มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงรายละเอียดการกำหนดสัดส่วนผลงานเพื่อขอรับการประเมินในตำแหน่งประเภท
วิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ เฉพาะของสายงานวิศวกรรมไฟฟ้า

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกเกณฑ์การตัดสินคุณภาพ
ผลงานทางวิชาการ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ตามมติคณะกรรมการ
ประเมินผลงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ และให้ใช้ประกาศกรมประชาสัมพันธ์
เรื่อง การกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพจำนวนและสัดส่วนผลงาน เพื่อขอรับการประเมินในตำแหน่ง
ประเภทวิชาการระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ ฉบับนี้ แทนต่อไป ดังรายละเอียดแนบท้าย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

สำเนาถูกต้อง

๑. *วิมล งาม;*
(นางสาววิมล ชัยวิชุดา)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

๒๖ พ.ค.๕๗

(ลงชื่อ) อภินันท์ จันทรังษี
(นายอภินันท์ จันทรังษี)
อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

วิมล/ร่าง
วิไลลักษณ์/พิมพ์/ทาน

รายละเอียดการกำหนดจำนวนและสัดส่วนผลงาน เพื่อขอรับการประเมินในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและชำนาญการพิเศษ

ลำดับที่	สายงาน	ระดับชำนาญการ				ระดับชำนาญการพิเศษ			
		จำนวนผลงาน		สัดส่วนผลงาน		จำนวนผลงาน		สัดส่วนผลงาน	
		ผลงาน (เรื่อง)	ข้อเสนอ แนวคิด (เรื่อง)	สัดส่วนผลงาน กรณีมีผู้ร่วมงาน (ไม่ต่ำกว่า)	เกณฑ์ประเมิน ผลงาน (ไม่ต่ำกว่า)	ผลงาน	ข้อเสนอ แนวคิด (เรื่อง)	สัดส่วนผลงาน กรณีมีผู้ร่วมงาน (ไม่ต่ำกว่า)	เกณฑ์ประเมิน ผลงาน (ไม่ต่ำกว่า)
๑	นักทรัพยากรบุคคล	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๒	นักจัดการงานทั่วไป	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๓	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๔	นักวิชาการเงินและบัญชี	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๕	นักวิชาการพัสดุ	๒	๑	๖๐%	๖๕%	-	-	-	-
๖	นักประชาสัมพันธ์	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๗	นักสื่อสารมวลชน	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๘	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๙	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๑๐	นิติกร	๒	๑	๖๐%	๖๕%	๒	๑	๗๐%	๗๐%
๑๑	วิศวกรไฟฟ้า	๒	ข้อเสนอแนวคิด ๑	๖๐%	๖๕%	๒	ข้อเสนอแนวคิด ๑	๗๐%	๗๐%
			เผยแพร่ ๑				เผยแพร่ ๑		

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และ ชำนาญการพิเศษ
ตามมติคณะกรรมการประเมินผลงานฯ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖

กรณีเลื่อนระดับตำแหน่ง

๑. ผลงานที่ส่งประเมิน

ให้ผู้ได้รับคัดเลือกส่งผลงานตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำผลงาน ตามที่ได้เสนอไว้ในขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศผลการคัดเลือก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่ม (ตามรูปแบบแนบท้ายประกาศ) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

๑.๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นั้น ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีการจัดทำผลงานชิ้นใหม่เพื่อใช้ในการประเมินโดยเฉพาะ โดยให้นำเสนอในรูปแบบของการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น แสดงความสามารถและความชำนาญงานของบุคคลสามารถระบุผลสำเร็จของงาน หรือประโยชน์ที่เกิดจากผลงานดังกล่าว หรือการนำผลงานไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาหรือใช้เสริมยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน โดยมีใช้เป็นเพียงการรวบรวมผลงานย้อนหลัง แต่ให้สรุปสาระสำคัญของผลงาน ขั้นตอนที่ได้ปฏิบัติ ความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือแนวคิดทางวิชาการ หรือข้อกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่เกิดจากผลงานดังกล่าว หรือการนำผลงานไปใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาในงานที่ปฏิบัติหรือของหน่วยงาน หรือเพื่อพัฒนางาน/ปรับปรุงงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑.๒ ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรเป็นแนวคิด วิสัยทัศน์หรือแผนงานที่จะทำในอนาคตเพื่อพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้ง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน รวมทั้งควรเป็นแนวคิดหรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถติดตามผลภายหลังการแต่งตั้งได้ด้วย โดยกำหนดให้ผู้เข้ารับการประเมินนำเสนอจำนวน ๑ เรื่อง ตามที่เสนอไว้ในขั้นตอนการคัดเลือก

๑.๓ การเผยแพร่ผลงาน (เฉพาะสายงานวิศวกรไฟฟ้า)

๒. ผลงานที่นำมาประเมิน ต้องอยู่ในเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่จะประเมิน ๑ ระดับ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น แต่อย่างน้อยจะต้องมีผลงานที่ต่ำกว่า ๑ ระดับอยู่ด้วย

๒.๒ ไม่ใช่ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

๒.๓ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน จะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้เสนอผลงานประเมินได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ หรือผลงานในส่วนใดหรือเป็นสัดส่วนเท่าใด และมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานนั้นและจากผู้บังคับบัญชาด้วย

๒.๔ ผลงานที่นำมาใช้ประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นแล้วจะนำเสนอให้ประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้

๒.๕ ผลงานที่ส่งประเมินจะต้องประกอบด้วยผลงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบและข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน

๒.๖ จำนวนผลงานและข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางานให้ส่งตามจำนวนที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด (ตามเอกสารแนบท้าย)

๓. ลักษณะของผลงาน โดยมีลักษณะ คุณภาพและความยากง่ายของแต่ละระดับ ดังนี้

๓.๑ ตำแหน่งระดับชำนาญการ

๓.๑.๑ ขอบเขตของผลงาน

เป็นผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง และแนวคิดหรือแผนงานที่จะดำเนินการในอนาคต ที่เป็นการพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้ง

๓.๑.๒ คุณภาพของผลงาน

มีคุณภาพของผลงานดี

๓.๑.๓ ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน

ใช้หลักวิชาการเฉพาะทางหรือหลักวิชาชีพเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน ที่มีความยุ่งยากเป็นพิเศษ จำเป็นต้องมีการตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติมาก

๓.๑.๔ ประโยชน์ของผลงาน

เป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าทางราชการ หรือในงานวิชาชีพในระดับสูง หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับสูง

/๓.๑.๕ ความรู้ความ.....

๓.๑.๕ ความรู้ความชำนาญการและประสบการณ์

มีความรู้ ความชำนาญงาน และประสบการณ์สูงมาก เป็นที่ยอมรับในระดับกอง/สำนัก หรือวงการวิชาการหรือวิชาชีพด้านนั้นๆ

๓.๒ ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ

๓.๒.๑ ขอบเขตของผลงาน

เป็นผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง และแนวคิดหรือแผนงานที่จะดำเนินการในอนาคตที่เป็นการพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้ง

๓.๒.๒ คุณภาพของผลงาน

มีคุณภาพของผลงานดีมาก

๓.๒.๓ ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน

ใช้หลักวิชาการเฉพาะทางหรือหลักวิชาชีพเฉพาะด้านในการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากมากเป็นพิเศษจำเป็นต้องมีการตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาในงานที่ปฏิบัติเป็นประจำ

๓.๒.๔ ประโยชน์ของผลงาน

เป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าทางราชการ หรือในงานวิชาชีพในระดับสูงมาก หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับสูงมาก

๓.๒.๕ ความรู้ ความชำนาญการและประสบการณ์

มีความรู้ ความชำนาญงาน และประสบการณ์สูงมากเป็นพิเศษ เป็นที่ยอมรับในระดับกอง/สำนัก หรือระดับกรม หรือวงการวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะด้านนั้นๆ

จำนวนผลงานที่ต้องส่งให้คณะกรรมการพิจารณา

คณะกรรมการได้กำหนดจำนวนของผลงานที่จะส่งให้ประเมินเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ใน ๑ ผลงาน เฉพาะในหัวข้อ ๑ – ๑๐ ไม่รวมหลักอ้างอิงให้มีเนื้อหารายละเอียดของผลงานอย่างต่ำ ๑๐ หน้า แต่ไม่เกิน ๒๐ หน้า)

๒. ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน

๓. การเผยแพร่ผลงาน (เฉพาะสายงานวิศวกรไฟฟ้า)

ทั้งนี้ รายละเอียดการกำหนดจำนวนผลงาน ข้อเสนอแนวคิด การเผยแพร่ผลงานและสัดส่วนของผลงานในแต่ละสายงาน (ตามเอกสารแนบท้าย)

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของงาน

มีองค์ประกอบและการให้คะแนนเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. คุณภาพของผลงานและระดับความยุ่งยากในการปฏิบัติงาน ๖๐ คะแนน

(รายละเอียดคะแนนในแต่ละข้อ ให้คณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้กำหนด)

- ประเภท ชนิด ลักษณะของผลงานฯ
- ระดับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ฯ
- ความถูกต้องทางเทคนิค วิธีการฯ
- การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดฯ
- การพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการฯ
- ช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ
- เป็นผลงานที่เป็นที่ยอมรับฯ
- อื่นๆ (เพิ่มเติม)

๒. ประโยชน์ของผลงาน ๔๐ คะแนน

(รายละเอียดคะแนนในแต่ละข้อ ให้คณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้กำหนด)

- การนำไปใช้ในการแก้ปัญหา
- เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน
- อื่นๆ (เพิ่มเติม)

โดยผู้ที่ผ่านการประเมินต้องได้คะแนนรวมในทุกองค์ประกอบไม่ต่ำกว่าร้อยละที่กำหนดไว้ในตารางรายละเอียดการกำหนดจำนวนผลงานและสัดส่วนผลงานฯ (ตามเอกสารแนบท้าย)

กรณีการปรับปรุงผลงาน

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นควรให้ปรับปรุงผลงาน ที่นำเสนอให้อยู่ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

๑. ปรับปรุงรายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่เป็นสาระสำคัญให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการปรับปรุงผลงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันทำการ นับตั้งแต่กองการเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบ หากดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว และคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติให้ผ่านการประเมินจะได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่กองการเจ้าหน้าที่ได้รับผลงานครั้งแรก ไม่ก่อนวันที่เข้ารักษาการในตำแหน่ง และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด

/๒. ปรับปรุงราย.....

๒. ปรับปรุงรายละเอียดที่เป็นสาระสำคัญของผลงานให้ผู้ขอรับการประเมิน
ดำเนินการปรับปรุงผลงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ
นับตั้งแต่วันที่กองการเจ้าหน้าที่แจ้งให้ทราบ สำหรับกรณีนี้ หากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีมติ
ให้ผ่านการประเมินผู้ขอรับการประเมินจะได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นตั้งแต่
วันที่กองการเจ้าหน้าที่ได้รับผลงานในครั้งหลัง ไม่ก่อนวันที่เข้ารักษาการในตำแหน่งและมีคุณสมบัติครบถ้วน
ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด

กรณีไม่ผ่านการประเมิน

หากผลงานที่นำเสนอไม่ผ่านการประเมิน โดยมีการแก้ไขในสาระสำคัญมาแล้ว ๒ ครั้ง (มีคุณภาพ
ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด) ฝ่ายเลขานุการจะแจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบผลการพิจารณา
