

ด่วนพิสูจน์

ที่ กก (กพาอ) ๐๔๑๓/๔ ๑๗๖



คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

กองคลัง

เรื่อง ผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

๑๘ ก.ค. ๒๕๕๗

เลขที่รับ ๙๘๓๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพาอ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนด
หลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลาง
จัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา
ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
ตามหลักเกณฑ์ที่ กพาอ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กพาอ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลางได้รายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินด้านการดำเนินงาน

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๓๙
๒	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๓๙
๓	บริษัท ไอซีเอ็น ชิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๒
๔	บริษัท นิวตرون กรรมภูมิ จำกัด	ผ่าน	๓.๙๓
๕	บริษัท พันธุวนิช จำกัด	ผ่าน	๓.๙๐
๖	บริษัท สนวุฒิ จำกัด	ผ่าน	๓.๘๓
๗	บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๘๒
๘	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	๓.๘๕
๙	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด	ผ่าน	๓.๙๑

/ผลการประเมิน...

ผู้ดูแล
วันที่ ๑๔.๑.๒๕๕๗
เวลา ๑๔.๕๙

๑๘ ก.ค. ๒๕๕๗

ส่วน
๑๔๒
๕๗๑-๕๗
 ผงป.
 ผงด.
 ผง. ๙๙๙๔
๑๘๖. ๑๑๑๓
๑๘๖. ๑๑๑๓
๑๘๖. ๑๑๑๓

ผลการประเมินด้านเทคนิค

ลำดับ	รายชื่อผู้ให้บริการตลาดกลาง	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	บริษัท บีส ไดเม่นชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๕๐
๒	บริษัท กีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๒๘
๓	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	๔.๒๒
๔	บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ซีล จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๖๐
๕	บริษัท ไอซีเอ็น ชิสเท็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๖
๖	บริษัท พันธุ์ผลิช จำกัด	ผ่านอย่างดี	๔.๐๒
๗	บริษัท ปีโอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	๓.๙๘
๘	บริษัท นิวตอรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	๓.๙๐
๙	บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด	ไม่ผ่าน	๓.๖๘

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เนื่องจากบริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด มีผลการประเมินด้านเทคนิค ในระดับ “ไม่ผ่าน” เนื่องจากขาดคุณสมบัติของโปรแกรมระบบงานซึ่งเป็นสาระสำคัญต่อการให้บริการเสนอราคา ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงรับการให้บริการเสนอราคากลางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคากลางวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนัส แจ่มเวลา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ที่ นร ๑๒๐๒.๐๓/๙.๒๙๙๙๙๙ ลงวันที่ ๑๙ ก.ค. ๕๗

เรียน ผอ.สำนัก, ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงานต่างๆ

เพื่อโปรดทราบ

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๙๙ ๖๓๐๔
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๙๕-๖
opm@cgd.go.th

(นายชูโชค ทองดาลวงศ์)

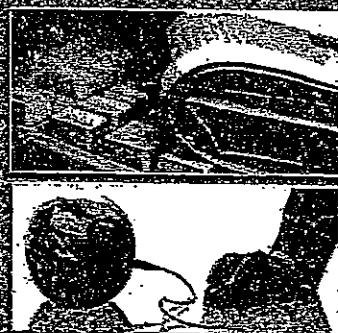
ออก.

๒๒ ก.ค. ๒๕๕๗



บริษัทฯ ขอเรียนเชิญผู้สนใจเข้าร่วมประชุมวิชาการและนิทรรศการ

หัวข้อ “การจัดการธุรกิจในยุคดิจิทัล”



สำนักงานมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง อิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผล การดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และส่วนที่ 2 แสดง สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

คณะที่ปรึกษา

มีนาคม 2557



สารบัญ

1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1
1.1 สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	7
2. สรุปการคณนวของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	15

ภาคผนวก เอกสารประกอบรายงานการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ภาคผนวก ก เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท พันธุ์ภัณฑ์ จำกัด

ภาคผนวก ข เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท ปีล ไดเมนชั่น จำกัด

ภาคผนวก ค เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด

ภาคผนวก ง เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด

ภาคผนวก จ เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท นิวตอรอน การประมูล จำกัด

ภาคผนวก ฉ เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท ไอ ซี อีน ชิสตี้เม้น จำกัด

ภาคผนวก ช เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

ภาคผนวก ช เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท สนับสนุน เชอรารีชีล จำกัด

ภาคผนวก ญ เอกสารประกอบการประเมินด้านเทคนิคของที่ปรึกษา

: บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)



1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 9 บริษัท คือ

1. บริษัท พันธุ์ณิช จำกัด
2. บริษัท บีส ไดเม่นชั่น จำกัด
3. บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด
4. บริษัท ปีอป เนทเวอร์ก จำกัด
5. บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด
6. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด
7. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
8. บริษัท สนับสนุน โซลูชัน จำกัด
9. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค



1.1 สรุปการประเมินด้านผลการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะกรรมการที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- ประสิทธิภาพ/ ผลิตภาพ
- การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 9 บริษัท จากทั้งหมด 9 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงานซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.39
2.	บริษัท บีส ไดเมเนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.39
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเท็น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.02
4.	บริษัท นิวตอรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.93
5.	บริษัท พันธุ์วนิช จำกัด	ผ่าน	3.90
6.	บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด	ผ่าน	3.83
7.	บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.82
8.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.45
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด	ผ่าน	3.31

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้



ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เกี่ยวกับและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน

1.1 จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี

จำนวนครั้งที่มีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 31,132 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,459.11 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การเสนอราคาสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์จำนวน 9,909 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการเสนอราคาต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด ซึ่งมีการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 57 ครั้ง

รายละเอียดการประเมิน

1.2 มูลค่าของการเสนอราคาที่สำเร็จต่อปี

มูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2556 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 359,068,252,878.92 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39,896,472,542.10 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 90,655,564,702.50 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด ซึ่งมีมูลค่า การเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 250,887,474.21 บาท

รายละเอียดการประเมิน

1.3 รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี

รายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 339,242,633.39 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37,693,625.93 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 106,402,379.92 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการเสนอราคาสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการ การเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 558,430.60 บาท



ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลิตภาพ**รายละเอียดการประเมิน****2.1 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปี**

สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปีของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 4.18 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปีเท่ากับร้อยละ 6.15 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประยัดได้แล้วต่อปีเท่ากับร้อยละ 1.87

รายละเอียดการประเมิน**2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้า**

ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้าเฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 86.35 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ชิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 91.25 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.22

ประเด็นที่ 3 : การให้ความลูกค้าและความพึงพอใจของลูกค้า**รายละเอียดการประเมิน****3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า**

ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการเสนอราคาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2556 เท่ากับร้อยละ 81.91 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท ไอซีเอ็น ชิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 84.69 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 78.75



รายละเอียดการประเมิน

3.2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม

ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมพัฒนา 10,552 ราย (ไม่รวมบริษัท นิวตอรอน การประมูล จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1,172.44 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,739 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 36 ราย

หน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2556 เป็นหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้ง จำนวน 8,339 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 926.56 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 4,490 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมมากกว่า 1 ครั้งต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 10 ราย

ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 36,609 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4,067.67 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15,313 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 50 ราย

ผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2556 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 7,760 ราย (ไม่รวมบริษัท ไอซีเอ็น จำกัด เมืองจาก บริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 862.22 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 2,079 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15 ราย

ประดิษฐ์ 4. ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน

4.1 จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า

จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 0 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย



รายละเอียดการประเมิน

4.2 ระดับความโปรดีเป็นกลางและจarryาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า

ระดับความโปรดีเป็นกลางและจarryาบรรณของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้า ในปี พ.ศ. 2556 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 86.35 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปรดีเป็นกลางสูงสุด คือ บริษัท บริษัท ไอ ซี อิน ชิสเต็ม จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปรดีเป็นกลางเท่ากับร้อยละ 88.84 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.44 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปรดีเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปรดีเป็นกลางร้อยละ 83.91 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.20 คะแนน

ประเด็นที่ 5: ประวัติการณ์และสังคม

รายละเอียดการประเมิน

5.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า

ในการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้า พนว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ส่วนใหญ่จะไม่รายงานถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าโดยตรง โดยบางตลาดกลางฯ อาจจะบุกรุกในขั้นตอนในการดำเนินการประมูล หรือระบุไว้ในมาตรการด้านจarryาบรรณของบริษัทแทน สำหรับตลาดกลางฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะหรือแก้ไขปัญหาการล็อกสเปคของผู้ซื้อหรือการสมยอมของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท ปีส ໄดเมนชั่น จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนเท่ากับ 4.15 คะแนน

รายละเอียดการประเมิน

5.2 จำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

ในปี พ.ศ. 2556 มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมจำนวน 27,840 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,093.33 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท ปีส ໄดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 15,313 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท พันธุณิช จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 21 ราย



1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 9 บริษัท โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ด้านเทคนิค 5 ด้าน คือ

- (1.) คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- (2.) คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- (3.) คุณสมบัติทั่วไป
- (4.) คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- (5.) คุณสมบัติต้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 6 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่านอย่างดี” ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 2 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ผ่าน” และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ไม่ผ่าน” ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.40
2.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.28
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี	4.22
4.	บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.20
5.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิลเด้นส์ จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.06
6.	บริษัท พันธุณิช จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.02
7.	บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน	3.98
8.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.90
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด	ไม่ผ่าน	3.68

โดยรายละเอียดคะแนนของคุณสมบัติแต่ละด้านดังนี้



ตารางสรุปผลการประเมินด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

	น้ำหนัก	บริษัท พันธุ์วณิช จำกัด	บริษัท ปีส ไดเมเนชั่น จำกัด	บริษัท พรี อินเตอร์ เน็ท จำกัด	บริษัท ปีอป เนท เวอร์ค จำกัด	บริษัท นิวตอรอน ก้าวมูล จำกัด	บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสตี้ม จำกัด	บริษัท กษา โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	บริษัท สนับ กุหลาบ เซอร่ารี่ จำกัด	บริษัท หีโอที จำกัด (มหาชน)
1. คุณสมบัติที่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาโดยตรง	60.00%	4.18	4.45	3.81	4.02	3.89	4.13	4.40	4.26	4.37
1.1 คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน	40.00%	4.20	4.56	3.76	3.96	3.80	4.16	4.44	4.32	4.40
1.1.1 คุณสมบัติพื้นฐาน	22.40%	4.21	4.57	3.64	3.71	3.64	3.93	4.36	4.21	4.29
1.1.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา	12.80%	4.13	4.63	4.00	4.25	4.00	4.50	4.63	4.50	4.63
1.1.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประภากลาง	4.80%	4.33	4.33	3.67	4.33	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
1.2 คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย	20.00%	4.15	4.23	3.92	4.15	4.08	4.08	4.31	4.15	4.31
1.2.1 คุณสมบัติทั่วไป	9.23%	4.00	4.17	3.50	4.00	3.83	3.83	4.17	4.00	4.17
1.2.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย	1.54%	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
1.2.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ	6.15%	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
1.2.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย	3.08%	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00
2. คุณสมบัติที่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคางานอ้อม	40.00%	3.77	4.34	3.49	3.92	3.92	3.96	3.96	4.11	4.13
2.1 คุณสมบัติทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.33	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาธิต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป	10.00%	3.50	4.17	3.33	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00	4.17
2.2 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	3.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.2.1 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ	10.00%	4.00	4.29	3.29	4.00	4.00	4.00	4.43	4.00	4.14
2.3 คุณสมบัติบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน	20.00%	3.78	4.44	3.67	4.00	4.00	4.00	3.78	4.22	4.11
2.3.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ	20.00%	3.78	4.44	3.67	4.00	4.00	4.00	3.78	4.22	4.11
รวม	100.00%	4.02	4.40	3.68	3.98	3.90	4.06	4.22	4.20	4.28



โดยคุณสมบัติแต่ละด้านมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1.1 คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน

1.1.1 คุณสมบัติพื้นฐาน

บริษัท พันธุวนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด จำกัด บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดังนี้ ทำการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลา และข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติ และหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log File ครบถ้วนและถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และบริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้ มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ มีการเก็บ Log File ครบถ้วน แต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมูลสิ้นสุด/การแสดงผล Log File อาจก่อให้เกิดความลับสน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานเริ่มต้น มีการเทียบเวลา จากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง แต่การแสดง Pop-up บนหน้าจอยังไม่สมบูรณ์ /แสดงไม่ครบถ้วนเครื่องลูกข่าย มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราคาได้ตามต้องการ มีการเก็บ Log File แต่คำนวณผลต่างผิด จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน

1.1.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิเสนอราคา

บริษัท พันธุวนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี



รายละเอียดการประเมิน

1.1.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา

บริษัท พันธุณิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวต่อน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ซีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาของผู้เสนอราคา จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ แต่ลำดับการแสดงผลข้อมูลบนหน้าจอคณะกรรมการหลังจากคณะกรรมการสั่งหยุดการเสนอราคาชั่วคราว ยังไม่ถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

1.2 คุณสมบัติของเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน

1.2.1 คุณสมบัติทั้งระบบ

บริษัท พันธุณิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ซีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันไวรัส Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสียหายในภาระในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท นิวต่อน การประมูล จำกัด และบริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพพอใช้ มีการป้องกันไวรัส Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบ มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในระดับพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน



รายละเอียดการประเมิน	
1.2.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย	บริษัท พันธุ์วนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี อีน ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีเครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน	
1.2.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ	บริษัท พันธุ์วนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี อีน ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีการทำ Performance Tuning อย่างเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขซึ่งทางโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

รายละเอียดการประเมิน	
1.2.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย	บริษัท พันธุ์วนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี อีน ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่ชีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี/ดีมาก มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเตอร์เน็ตที่ดี/ดีมาก จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี



2.1 คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน

2.1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาธิต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป

บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท สวนกุหลาบ เชอรารีชล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้ง ให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมูล และมีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้งานสามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท พันธุวนิช จำกัด บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสม มีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาธิตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้ง ให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมูล จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

2.2 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน

2.2.1 คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

บริษัท พันธุวนิช จำกัด บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท สวนกุหลาบ เชอรารีชล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบดูแลเงิน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท พรีอินเตอร์เน็ท จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยพอใช้ มีผู้รับผิดชอบดูแลเงิน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมพอใช้ มีระบบไฟฟ้าสำรอง และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ พอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน



2.3 คุณสมบัติต้านบุคคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน

2.3.1 คุณสมบัติบุคคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ

บริษัท บีส ไดเม่นชั่น จำกัด บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท นิวตرون การประมูล จำกัด บริษัท ไอ ซี อี็น ชิลเด็ม จำกัด บริษัท สวนกุหลาบ เชอรารีชีล จำกัด และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรที่มีคุณภาพดี สามารถอ่านวิเคราะห์ความต้องการให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี

บริษัท พันธุ์วนิช จำกัด บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอ่านวิเคราะห์ความต้องการให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน



**2. สรุปคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2556**

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 9 บริษัท ผลปรากฏว่า ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 9 บริษัท ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับ “ไม่ผ่าน” ซึ่งรายละเอียดเป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคโนโลยี
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.39)	ผ่านอย่างดี (4.40)
2.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี (4.39)	ผ่านอย่างดี (4.22)
3.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ชิสต์เม็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.02)	ผ่านอย่างดี (4.06)
4.	บริษัท สวนกุหลาบ เชอร์รี่สิล จำกัด	ผ่าน (3.83)	ผ่านอย่างดี (4.20)
5.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.93)	ผ่าน (3.90)
6.	บริษัท พันธุวนิช จำกัด	ผ่าน (3.90)	ผ่านอย่างดี (4.02)
7.	บริษัท ปีอป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (3.82)	ผ่าน (3.98)
8.	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.45)	ผ่านอย่างดี (4.28)
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ท จำกัด	ผ่าน (3.31)	ไม่ผ่าน (3.68)

