

๑๔. ตัวชี้วัดที่ ๓๐ ครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณชนเพื่อประโยชน์ของหมู่บ้าน/ชุมชน หรือห้องถั่น (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๗๔,๗๕๘ ครัวเรือน/ร้อยละ ๑.๕๐)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๖๒,๗๗๕ คน. (ร้อยละ ๐.๖๑) เขตเมือง ๑๑๑,๓๙๓ คน. (ร้อยละ ๔.๙๕)

จากการสำรวจข้อมูลและการจัดลำดับ ปี ๒๕๕๗ เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณชนประวัติครัวเรือนในเมือง โดยเฉลี่ยในการพบร่วมพบว่าตัวชี้วัดนี้ ไม่ผ่านเกณฑ์ ในเขตเมืองมากกว่าเขตชนบท ด้วยว่าด้วยเช่น จังหวัดระยอง สมุทรสาคร จันทบุรี และตรัง เป็นต้น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจะได้ติดตามพื้นที่เป้าหมายที่ไม่ผ่านเกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้เพื่อหาสาเหตุและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณชนของชุมชนให้ดีขึ้นต่อไป

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานร่วม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๑๕. ตัวชี้วัดที่ ๒๗ คนอายุ ๖ ปีขึ้นไป ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๓๐๐,๑๒๐ คน/ร้อยละ ๐.๗๕)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๕๗,๘๘๒ คน (ร้อยละ ๐.๕๐) เขตเมือง ๔๑๒,๑๓๙ คน (ร้อยละ ๒.๓๔)

จากการสำรวจข้อมูลและการจัดลำดับ ปี ๒๕๕๗ เมื่อพิจารณาการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาระหว่างครัวเรือนในเขตชนบทกับครัวเรือนในเขตเมือง โดยเฉลี่ยพบว่าตัวชี้วัดนี้ไม่ผ่านเกณฑ์ในเขตเมืองมากกว่าชนบท เช่น จังหวัดระยอง จันทบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และระนอง เป็นต้น ดังนั้น จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้ติดตามพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ผ่านเกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้เพื่อหาสาเหตุและแนวทางส่งเสริมการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาให้ดีขึ้นและผ่านเกณฑ์ต่อไป

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงวัฒนธรรม สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

หน่วยงานร่วม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย

๑๖. ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ครัวเรือนมีการป้องกันอุบัติภัยอย่างถูกวิธี (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๔๔,๒๔๗ คน/ร้อยละ ๐.๗๑)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๔๗,๖๒๘ คน. (ร้อยละ ๐.๕๗) เขตเมือง ๔๐,๖๑๙ คน. (ร้อยละ ๑.๘๑)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ

๑๗. ตัวชี้วัดที่ ๑ เด็กแรกเกิดน้ำหนักไม่น้อยกว่า ๒,๕๐๐ กรัม (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑,๖๑๒ คน/ร้อยละ ๐.๕๕)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑,๓๓๓ คน (ร้อยละ ๐.๔๕) เขตเมือง ๕๗๓ คน (ร้อยละ ๑.๑๔)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานร่วม หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย

๑๘. ตัวชี้วัดที่ ๒๐ คนอายุ ๑๕-๖๐ ปีเดิม คุ้มเขียนภาษาไทยได้และคิดเลขอย่างง่ายได้ (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๑๔,๗๗๑ คน/ร้อยละ ๐.๔๔)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๐๗,๓๗๘ คน (ร้อยละ ๐.๔๒) เขตเมือง ๑๑,๓๓๓ คน (ร้อยละ ๐.๓๐)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย

๑๙. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ครัวเรือนมีน้ำใช้เพียงพอตลอดปีอย่างน้อยคนละ ๕๕ ลิตรต่อวัน (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๕๖,๒๗๒ คน/ร้อยละ ๐.๔๕)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๔๐,๖๙๓ คน. (ร้อยละ ๐.๔๐) เขตเมือง ๑๕,๕๗๘ คน. (ร้อยละ ๐.๖๙)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๒๐. ตัวชี้วัดที่ ๒๐ คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่าคนละ ๓๐,๐๐๐ บาทต่อปี
(ไม่ผ่านเกณฑ์ ๕๔,๗๗๗ คน/ร้อยละ ๐.๘๗)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๓,๙๗๓ คน (ร้อยละ ๐.๒๓) เขตเมือง ๓๐,๙๓๘ คน (ร้อยละ ๑.๓๘)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรฯ
กระทรวงพัฒนาสังคมฯ กระทรวงแรงงาน

หน่วยงานร่วม หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๒๑. ตัวชี้วัดที่ ๗ คนอายุ ๖ ปีขึ้นไป ออกรถจำลองภายในอย่างสัปดาห์ละ ๓ วันฯ ละ ๓๓ นาที
(ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๕๗,๔๔๒ คน/ร้อยละ ๐.๕๗)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๖๗,๔๔๐ คน (ร้อยละ ๐.๒๑) เขตเมือง ๙๐,๔๐๒ คน (ร้อยละ ๑.๕๙)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๒๒. ตัวชี้วัดที่ ๕ ครัวเรือนมีน้ำสะอาดดีและบริโภคเพียงพอตลอดปี (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๕๑,๓๖๕ คน/
ร้อยละ ๐.๕๑)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๓๔,๓๓๙ คน (ร้อยละ ๐.๓๙) เขตเมือง ๗๓,๑๒๗ คน (ร้อยละ ๐.๕๙)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๒๓. ตัวชี้วัดที่ ๔ ครัวเรือนมีความนิ่งคงในท่อสูญญากาศและบ้านมีสภาพทันควร (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๔๔,๗๗๔ คน/
ร้อยละ ๐.๓๖)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๗,๗๗๔ คน (ร้อยละ ๐.๒๗) เขตเมือง ๗๗,๑๔๐ คน (ร้อยละ ๐.๗๖)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงพัฒนาสังคมฯ

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย

๒๔. ตัวชี้วัดที่ ๑๖ เด็กอายุ ๓-๕ ปีเต็ม ได้รับบริการเดี่ยงดูเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียน (ไม่ผ่านเกณฑ์
๓,๗๗๔ คน/ร้อยละ ๐.๓๑)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๒,๘๕๔ คน (ร้อยละ ๐.๒๙) เขตเมือง ๙๒๐ คน (ร้อยละ ๐.๕๙)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงพัฒนาสังคมฯ

๒๕. ตัวชี้วัดที่ ๒๙ คนพิการ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ
(ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑,๑๖๓ คน/ร้อยละ ๐.๓๑)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๖๐๑ คน (ร้อยละ ๐.๑๙) เขตเมือง ๔๖๒ คน (ร้อยละ ๑.๑๔)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมฯ

หน่วยงานร่วม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย

๒๖. ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ครัวเรือนมีความปลดภัยในเชิงิตติและทรัพย์สิน(ไม่ผ่านเกณฑ์ ๓๕,๗๗๒ คน/ร้อยละ ๐.๒๗)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๙,๐๖๔ คน (ร้อยละ ๐.๑๙) เขตเมือง ๑๗,๗๑๔ คน (ร้อยละ ๐.๗๙)
เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ สำนักงานตำรวจนครบาล

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย

๒๗. ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ครอบครัวมีความอบอุ่น (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๓๓,๔๑๑ คน/ร้อยละ ๐.๒๗)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๙,๔๘๙ คน (ร้อยละ ๐.๑๙) เขตเมือง ๑๔,๐๓๒ คน (ร้อยละ ๐.๖๒)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงพัฒนาสังคมฯ

หน่วยงานร่วม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวัฒนธรรม

๒๔. ตัวชี้วัดที่ ๒ เด็กแรกเกิดถึง ๑๒ ปี ได้รับการอุดช่องทันทีป้องกันโรคครอบคลุมตามตารางสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๗.๐๙๘ คน/ร้อยละ ๐.๑๔)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๕,๒๓๖ คน (ร้อยละ ๐.๗๗) เขตเมือง ๑,๔๖๐ คน (ร้อยละ ๐.๒๗)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงสาธารณสุข

หน่วยงานร่วม หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงมหาดไทย

๒๕. ตัวชี้วัดที่ ๑๗ เด็กอายุ ๖-๑๔ ปีได้รับการศึกษาภาคบังคับ ๕ ปี(ไม่ผ่านเกณฑ์ ๕.๕๕๗ คน/ร้อยละ ๐.๑๓)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๕,๒๗๒ คน (ร้อยละ ๐.๑๑) เขตเมือง ๑,๓๓๕ คน (ร้อยละ ๐.๒๔)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย

๓๐. ตัวชี้วัดที่ ๒๙ คนสูงอายุ ได้รับการดูแลจากคนในครัวเรือน หมู่บ้าน/ชุมชน หรือภาครัฐ (ไม่ผ่านเกณฑ์ ๓.๔๑๔ คน/ร้อยละ ๐.๐๖)

เขตชนบทไม่ผ่านเกณฑ์ ๑,๑๕๔ คน (ร้อยละ ๐.๐๒) เขตเมือง ๒,๒๖๐ คน (ร้อยละ ๐.๒๑)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงพัฒนาสังคมฯ

หน่วยงานร่วม กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ประเทศไทยเริ่มสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) จากครัวเรือนทุกจังหวัด ทั้งประเทศเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นมา การดำเนินงานบริหารจัดการโดยคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พช. : ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน เป็นเลขานุการ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เป็นกรรมการ) มีการปรับปรุงแบบสอบถามและตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐานของครัวเรือนทุกๆ ๕ ปี ตามหัวข้อเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแต่ละฉบับ (ปัจจุบันอยู่ในช่วงแผนฯ ๑ : ปี ๒๕๕๕-๒๕๖๙)

ซึ่งที่ผ่านมา ข้อมูล จปฐ. แม้คณะกรรมการ พชช. จะมีมติให้จัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตเมืองตัวอย่างตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นต้นไป แต่พื้นที่จัดเก็บที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ยังอยู่ในเขตชนบทกับเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจาก อบต. เท่านั้น ปี ๒๕๕๗ นับเป็นปีแรกที่กระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้จัดเก็บทั้งข้อมูล จปฐ. ในเขตชนบทและข้อมูลพื้นฐานในเขตเมืองเต็มพื้นที่ไปพร้อมกัน เพื่อจะได้นำผลการจัดเก็บข้อมูลในภาพรวมไปกำหนดกิจกรรมยกระดับรายได้ของประชาชน และติดตามผลการขับเคลื่อนกิจกรรมตั้งกล่าว

เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของครัวเรือนตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นมา หรือ ๒๐ กว่าปี ที่ผ่านมาแล้วเปรียบเทียบกับปัจจุบัน ณ ปี ๒๕๕๗ พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่สามารถผ่านเกณฑ์ชี้วัด จปฐ. ได้ในสัดส่วนที่สูงระดับร้อยละ ๘๐ ขึ้นไปเกือบครบถ้วนตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐานหลายเรื่องที่คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พช.) ได้ร่วมกันดำเนินการแก้ไขปัญหาจนกระทั่งบรรลุเป้าหมายแล้ว เช่น การขาดสารอาหาร การคุณกำเนิด การมีส่วนที่ถูกสุขลักษณะ การดูแลหญิงตั้งครรภ์ก่อน/หลังคลอด การได้รับข้อมูลข่าวสาร การมีหลักประกันสุขภาพ เป็นต้น

สำหรับ ปี ๒๕๕๗ เมื่อพิจารณาความรุนแรงของปัญหาที่เกิดขึ้นในเขตชนบทและเขตเมือง พบร่วมส่วนที่เหมือนและแตกต่างกันดังนี้ ปัญหาที่พบในสัดส่วนที่สูงเท่าหรือใกล้เคียงกันในทั้งสองเขต ได้แก่ การไม่ได้รับนมแม่ ๖ เดือนตั้งแต่แรกเกิด การตีมสุรา เด็กจบ ม.๓ ไม่ได้เรียนต่อ ม.๔/เทียบเท่า และการจัดบ้านเรือนไม่เป็นระเบียบ

ถูกสุขลักษณะ ปัญหาที่พบในเขตเมืองมากกว่า ได้แก่ เด็กจบการศึกษาบังคับ ๕ ปี ที่ไม่ได้เรียนต่อและยังไม่มีงานทำ ในได้รับการฝึกอบรมอาชีพ คนอายุมากกว่า ๖๐ ปีเต็มขึ้นไป ไม่มีอาชีพและรายได้ การเก็บออมเงิน คนอายุ ๕๕-๖๐ ปีเต็ม ไม่มีอาชีพและรายได้ การกินอาหารไม่ถูกสุขลักษณะ ปลดปล่อย และได้มาตรฐาน การใช้ยาเพื่อบำบัด บรรเทาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้น การถูกรบกวนจากคลพิษ การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และการ ปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ความอ่อนอุ่นในครอบครัว ความปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงในที่อยู่อาศัย ออกกำลังกาย การป้องกันอุบัติภัย ส่วนปัญหาที่พบในเขตชนบทมากกว่า ได้แก่ การสูบบุหรี่ การตรวจสุขภาพ ประจำปีเพื่อคัดกรองความเสี่ยงต่อโรค และการอ่านเขียนภาษาไทยและคิดเลขอย่างง่ายของคนอายุ ๕๕-๖๐ ปี อนึ่ง จากทั้ง ๓๐ เรื่องที่กล่าวมา ๒ เรื่องที่จังหวัดและหน่วยงานควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากมีพัฒนาการ ที่แย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้แก่ การไม่มีอาชีพและรายได้ของคนอายุ ๕๕-๖๐ ปีเต็ม และ การไม่มีอาชีพ และรายได้ของคนอายุ ๖๐ ปีเต็มขึ้นไป

ขอนำเรียน เรื่องของตัวอย่างของการนำเสนอข้อมูล จปธ.ปี ๒๕๕๗ ไปใช้ประโยชน์ โดยขอเรียน คณะกรรมการว่าข้อข้อมูล จปธ. สามารถนำไปใช้ได้ด้วยแต่กระบวนการเริ่มจัดเก็บ อย่าง อสม. ที่เป็นผู้จัดเก็บ ก็ สามารถให้คำแนะนำเรื่องสุขภาพได้โดย เจ้าของครัวเรือนกู้รักษาภาพปัญหาต่างๆ ของตนเองว่าไม่ผ่านเกณฑ์ด้วยวัด ใหม่ และได้รับคำแนะนำที่เหมาะสม

ในระดับชุมชน ยกตัวอย่างที่จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ทำเรื่องนี้ในตำบลศรีสมเด็จ ซึ่งตากเกณฑ์ใน ๔ หมวดเท่านี้นั้น เรื่องการศึกษาไม่ตากเกณฑ์ ก็ได้นำข้อมูลที่ได้มารวบรวมที่แล้วจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาของตน ก่อเกิดโครงการแก้ไข ปัญหาทั้งที่ใช้และไม่ใช่ของประมาณ ห้าสิบ ๘๖ โครงการ คิดเป็นมูลค่ากว่า ๑ ล้านเศษ ส่วนในจังหวัดศรีสะเกษได้ยก ประเด็นเรื่องที่อยู่อาศัยขึ้นมาประดิษฐ์เดียว คือการให้การช่วยเหลือคนที่มีสภาพบ้านย่ำแย่ โดยพิจารณาร่วมกับเรื่อง รายได้ เพื่อไปปรับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัย จำนวน ๓๑ ครัวเรือนใน ๒๒ อำเภอ คิดเป็นมูลค่า ๑.๕ ล้านบาทเศษ นี่คือตัวอย่างของการนำเสนอข้อมูล จปธ. ไปใช้ประโยชน์ในระดับครัวเรือน และระดับหมู่บ้านชุมชน

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนบรรลุตามเป้าหมายเครื่องชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน (จปธ.) เห็นควรให้คณะกรรมการ พชช. ได้นำผลการจัดเก็บข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ขับเคลื่อนการกิจกรรมพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน ติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการ พชช.ได้รับทราบ โดยผ่านฝ่ายเลขานุการ ตามหัวงเวลาที่ที่ประชุมจะพิจารณากำหนด เพื่อจัดให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงานของ พชช. ต่อไป

ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (น.ส.ศรีรุล หุตะเสว)

ได้ดูในวาระเรื่องของตัวชี้วัดแล้ว เห็นว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์มาก จะเป็นไปได้ใหม่ในการวางแผนเก็บ ข้อมูลในปี ๒๕๕๘ จะมีการเก็บ Location ที่เป็น x , y เช้ามาด้วย เพราะว่าถ้าเราข้อมูลพวกรู้ไปรวมกับข้อมูลที่ตั้ง ระบุได้เป็นแผนที่ มันจะสามารถนำไปวิเคราะห์ได้ในหลายๆ มิติเพิ่มเติม เช่น เรื่องของสาธารณสุข เราสามารถเอาไป วางแผนต่อได้ ในฐานะนักภูมิสารสนเทศ คิดว่าถ้าเพิ่มเรื่องของการเก็บค่า x , y ที่เป็นโลเกชันเข้าไป จะช่วยนำมาต่อ ยอดได้และเห็นภาพได้ชัดกว่านี้อีก ถ้าเราสามารถนำเสนอข้อมูลทุกอย่างบนแผนที่ได้ ในภาพกว้างๆ มันสามารถใช้ งานได้ดีมาก

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ในวาระที่ ๕.๓ จะมีการตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งมาดำเนินการ สำหรับปีนี้ เริ่มเก็บไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ตอนนี้ดำเนินการในชุดใหม่แผนฯ ใหม่ จะกำหนดตัวชี้วัดแต่ละหมวดและคำนวณใหม่ เห็นด้วย กับการเอกสารระบบภูมิสารสนเทศมาใช้

ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และภูมิสารสนเทศ (น.ส.ศิริกุล หุตตะเสวี)

ขออนุญาตแลกเปลี่ยน เดຍทำให้ที่อำเภอแม่มาะ จังหวัดลำปาง เข้าเก็บข้อมูลบ้าน แล้วก็เก็บข้อมูล สาธารณสุขเรื่องโรคทางเดินหายใจ เรายกเขามาทำหนัดจุดลงในบ้าน เราสามารถเดตงได้ว่ามีบ้านหลังไหนที่มีผู้ป่วยที่เป็นโรคทางเดินหายใจบ้าง รวมถึงถ้าเก็บห้องนอนจะไปครอสกับได้ทุกโรค อย่างเช่น ราชางแพรไฟ อสม. ไปคุยเรื่องของโรคความดันเบื้องต้นมีบ้านไหนบ้าง คือสามารถเห็นภาพได้ชัดเจน

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ขอให้คณะกรรมการนำผลการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปใช้การขับเคลื่อนการกิจ และถ้าเป็นไปได้จะให้เจ้าหน้าที่ประสานเกี่ยวกับการสรุปผลเพื่อรายงานคณวัฐมนตรีอีกครั้ง ว่าท่านได้นำผลไปใช้แก้ไขปัญหาแล้วอย่างไร ปัญหาอุปสรรคอย่างไร ประสบความสำเร็จอย่างไร

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุดหนาทกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

มีข้อสงสัยว่าในแต่ละตัวชี้วัดที่ระบุว่ามีหน่วยงานหลัก และหน่วยงานร่วม หลังจากนี้หน่วยงานต้องไปทำอะไรต่อไป ต้องกำหนด KPI อะไรอีกหรือเปล่า แต่ละหน่วยงานต้องไปขับเคลื่อนเอง หรือบูรณาการทำงานอย่างไร กระทรวงมหาดไทย มีแนวทางอย่างไรที่จะให้แต่ละหน่วยงานไปดำเนินการร่วมกันเพื่อลดปัญหา

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ในหลักการใหญ่ๆ ถ้าเป็นส่วนกลาง จะให้หน่วยงานหลักไปทำงานร่วมกับหน่วยงานรอง ถ้าเป็นในภูมิภาคจะไม่ค่อยมีปัญหา ถ้าท่านมีหน่วยงานในภูมิภาค เพราะตัวที่ตกลงแต่ละจังหวัดเขาก็มีข้อมูลตัวนี้อยู่ แล้วก็ให้กับส่วนภูมิภาคของท่าน เขาจะใช้ Area base คือใช้ผู้สำรวจการจังหวัดในการบูรณาการแก้ไข ว่าจะแก้อย่างไร เช่น คนไม่มีการศึกษา กศน. จะสนับสนุนอย่างไร คนไม่มีงานทำ แรงงานจะเข้าไปช่วยเหลืออย่างไร ฯลฯ ในระดับภูมิภาคจะมี area base ในการดำเนินการ เป้าหมายที่ตกลงไม่มากเท่าไหร่ ท่านก็กระจายงานไปภูมิภาคได้ เพราะข้อมูลจะบอกเป้าหมายนั้นอยู่ที่ไหน อย่างไร ถ้าท่านประสานไปยังหน่วยงานของท่านในภูมิภาคได้ เขาก็จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาตามที่ได้รับมอบหมายได้ กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยจัดเก็บให้ในเบื้องต้น วางแผนให้ แล้วก็นำมารายงานให้คณะกรรมการได้พิจารณาดำเนินการ

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุดหนาทกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ การยุทธรบกวนจากมลพิช ซึ่งเป็นให้ชัดๆ ว่า จังหวัดยะลา กำแพงเพชร สมุทรสาคร ในฐานข้อมูลมีครบเหลือใหม่ ปัญหาจากตรงนี้ อย่างเช่น จังหวัดอ่างทองว่าปัญหามาจากอะไร

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ฐานข้อมูลมีครบ เพราะปัญหาที่แสดงออกมาก็มาจาก การเก็บข้อมูล

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (นางทับทิม ทองวิจิตร)

ตัวเลขที่ได้มานี้มีวิธีการที่จะตรวจสอบความเข็มถือได้ของข้อมูลใหม่ อย่างเช่น เรื่องการมีน้ำใช้เพียงพอ ตลอดปี พบร่วมกับเมืองยังคงเก็บไม่ผ่าน ซึ่งสมมติฐานของเรายังเหตุเมืองน้ำจะมีน้ำใช้เพียงพอ

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ในส่วนภูมิภาคจะมีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อมูลในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ก่อนจะส่งให้เรานำมาประมวลผลที่ส่วนกลาง ตัวอย่าง เช่น จังหวัดสมุทรปราการ เขตติดต่อระหว่างอำเภอบางป้อกับอำเภอบางปะกง ยังมีร่วมเรือนที่ไม่มีน้ำใช้ เมื่อจากการประปาครหลงขยายเขตไปไม่ถึง ค่าใช้จ่ายสูงเกินไปจะให้ชาวบ้านสมทบกันไปไหว

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

ขอทราบข้อมูลตัวเลขเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์จังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดที่กำหนดโครงการขึ้นมา แล้วนำข้อมูล จปธ. และกชช. ๒๒ ไปทำโครงการเพื่อตอบสนองข้อมูลที่เป็นปัญหาอยู่ ในตัวชี้วัดที่ตกลงกันไว้ แต่ละจังหวัดที่ผ่านมาหรือว่ากลุ่มจังหวัดที่ผ่านมา เอาไปใช้ได้จริงมากน้อยแค่ไหน

นายออาจณรงค์ สัตยพานิช

นำเรียนเบื้องต้นก่อนว่า ทุกจังหวัดใช้ แต่การรวบรวมตัวเลขให้เท็ชนั้น ขอเรียนว่าหากมีการประชุมคราวหน้าจะประมาณมาให้ทราบ เพราะจังหวัดมีกรรมการบริหารและมีโครงการรองรับ เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจนแบบบูรณาการ จำแนกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นครัวเรือนยากจนออกมา แล้วมาตรวจสอบว่าครัวเรือนอยู่ในภาวะที่จะพัฒนาได้ เช่น การสนับสนุนอาชีพ หรือครัวเรือนที่มีคนแก่ มีคนอาชีวันอยู่ ก็จะได้รับการส่งเคราะห์เราก็จะส่งต่อไปได้รับทราบว่าได้รับการเอาข้อมูลไปใช้ โดยส่งต่อข้อมูล หรือเรื่องของคนพิการ ผู้สูงอายุในระดับจังหวัดก็มีใช้เรื่องนี้ แต่ขอเรียนว่าเราไม่ได้ประมาณเรื่องนี้ ในส่วนกลาง เช่น หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ ก็ได้นำไปใช้ ออาที่ ผู้สูงอายุที่จะได้รับเงินช่วยในการจัดการศพกรณีเสียชีวิต ก็เอารายละเอียดไปคัดกรอง ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค เรียนยืนยันว่ามีการใช้ແเน่นอน แต่จะขอร่วมตัวเลขมาให้ท่านในโอกาสต่อไป

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

งบยุทธศาสตร์จังหวัด ในฐานะที่กระทรวงมหาดไทยควบคุมกำกับดูแล มีงบประมาณไม่มาก งบฯ กลุ่มจังหวัดประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท และงบยุทธศาสตร์จังหวัดประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท ซึ่งทางกลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัดก็จะคุมเรื่องวิสัยทัศน์ การเดินตามยุทธศาสตร์ที่จะต้องทำให้ประเทศชาติมุ่งไปสู่อะไร บางที่การแก้ปัญหา ก็จะเป็นส่วนหนึ่งซึ่งจะต้องเป็น งบของพังก์ชั่นที่ลงไป อย่างของกรมการพัฒนาชุมชนเป็นเรื่องของการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตความยากจน กรมฯ ก็จะตั้งงบประมาณแก้ไขความยากจนไปให้ดำเนินการในพื้นที่ สนับสนุนบ้างแต่ไม่ใช่ทั้งหมด เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ พชช. ที่เรามาจากทุกกระทรวง กรม ถ้าเรามีปัญหา เราสร้างเราก็นำข้อมูลไปให้ยังกระทรวง กรม ทราบว่ามีคนตกเกณฑ์เหล่านี้ อุดးตรงนี้ ก็ดำเนินการตั้งเป้าหมาย แผนงานดำเนินการแล้วก็ลงไปในพื้นที่

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีกระทรวงอุตสาหกรรมเอง เรื่องตัวชี้วัดที่ ๑๒ ครัวเรือนไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ กระทรวงอุตสาหกรรมวัดจากเรื่องการร้องเรียน แต่ถ้าวัดในเรื่องของมลพิษทางอากาศจะเป็นทางกรมทรัพยากรธรรมชาติฯ เป็นผู้เก็บข้อมูลอยู่ นี้คือวิธีการเก็บข้อมูลของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งมีหน่วยงานอุตสาหกรรมระดับจังหวัดทุกจังหวัดดูแลอยู่ บางครั้งกิจกรรมของระดับจังหวัดไม่ได้ตอบสนองตัวชี้วัดนี้สักเท่าไหร่

ผู้แทนกรมส่งเสริมการเกษตร (นายพีระพงษ์ พร้อมเทพ)

ในประเด็นเพื่อพิจารณา ข้อ ๒ การรายงานผลการดำเนินงาน หมายถึงใครเป็นคนรายงาน

นายออาจณรงค์ สัตยพานิช

หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก ตัวชี้วัดเหล่านี้หน่วยงานที่อยู่ใน พชช. ได้กำหนดร่วมกันว่า ตามภารกิจของหน่วยงานว่าอย่างที่ระบุข้อมูลเรื่องไหนที่จะนำมาเป็นตัวชี้วัดตามภารกิจของหน่วยงานท่าน ที่มีงบประมาณตามปกติลงไปดำเนินการ เมื่อทำเสร็จแล้วได้ผลเป็นอย่างไร แล้วพออีกปีเราก็จะวัดผลให้ว่าหลังจากที่นำเสนอปัญหาให้ท่านแล้ว ได้มีผลตามโครงการของท่านต่อประชาชนเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอย่างไรบ้าง อีกปีก็คือรอบของการวัดผล สำหรับให้ท่านเพื่อทำการตรวจสอบอีกรอบหนึ่ง ก็เป็นรายงานผลของหน่วยงานของท่านที่จะส่งผลต่อตัวชี้วัดหลัก

ผู้ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

เรื่องวิธีการเก็บข้อมูล เป็นของจากอย่างจากบทสรุปผู้บริหารเห็นว่า สำราญทุกครัวเรือนที่มีผู้อาศัยจริง อย่างทราบวิธีการจัดเก็บข้อมูลและการประมาณผล

นายอาจรณรงค์ สัตยพานิช

เก็บข้อมูลทุกครัวเรือน ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยใช้ฐานข้อมูลเลขที่บ้านจากการปกครอง ไม่ได้เป็นการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งก็จะมีทั้งที่ตรงกับคุณลักษณะที่เรากำหนด คืออยู่เกิน ๖ เดือนขึ้นไป เรียกได้ว่ามีข้อมูลเชิงพฤติกรรมที่แน่นอน แต่มีบางส่วนเก็บไม่ได้ เนื่องจากเป็นบ้านมีเลขที่แต่ไม่มีผู้อาศัย

ผู้ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

ตามข้อมูลที่ปรากฏมีประชากรแค่ ๓๓ ล้าน จริงๆ ของกระทรวงมหาดไทยมี ๒๐ กว่าล้านคน

นายอาจรณรงค์ สัตยพานิช

ในเขตกรุงเทพฯ ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลมารวมไว้

ผู้ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

ในหน้า ๒๔ ตัวชี้วัดที่ ๓ เด็กแรกเกิดได้กินนมแม่อายุต่ำกว่า ๖ เดือน ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๕,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑ ถ้าจะแปลอักษรทางคือเด็กไทยที่กินนมแม่อายุต่ำกว่า ๖ เดือนขึ้นไป คือ ร้อยละ ๘๙ ใช่หรือไม่ เห่าที่ทราบมาของ UNICEF ที่ทำร่วมกับกรมอนามัย กับสำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่ที่ ๑๒-๑๓% ที่กินนมแม่กันน้ำอยู่ที่ ๕๐% อยากร้าวว่าคำนิยามเหมือนกันหรือเปล่า เพราะว่าตัวเลขต่างกันเยอะมาก เวลานำไปใช้จะเป็นประเด็นปัญหาหรือเปล่า

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (นางทับทิม ทองวิจิตร)

คำนิยามที่จะจัดเก็บไม่เหมือนกัน ทางกระทรวงสาธารณสุข จะมีคำนิยามที่เข้มกว่า ต้องดูว่าคำนิยามที่กำหนดมาเหมือนกันหรือไม่กับของกระทรวงสาธารณสุข

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ในวาระที่ ๕.๓ จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อมาตั้งคำนิยามเหล่านี้ เช่นว่าคำนิยามอย่างไร หรือจะให้เราเก็บท่านนำໄไปใช้ประโยชน์ก็ได้ เพราะเราเก็บอยู่แล้ว แต่ถ้าท่านจะเก็บต่างไปจาก ๕ หมวด ๓๐ ตัวชี้วัด ต้องประชุมกันให้ ครบก่อน จะเอาปัญหาอะไร เราจะเก็บให้ แต่ที่เราเก็บเก็บตามที่คณะกรรมการกำหนด นิยามอาจจะต่างกัน เด็กน้อย

ผู้ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

ที่ว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ๒๕,๐๐๐ ครัวเรือน นี่หมายถึง เจ้าของตัวอย่างที่เจอใช้ใหม่ ไม่ได้ Weight up ขึ้นมาเป็นส่วนที่ประชากรทั้งหมดใช้ใหม่

นายอาจรณรงค์ สัตยพานิช

เก็บตามข้อเท็จจริง เก็บได้เท่าไหร่คือเท่านั้น

ผู้ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

ข้อเท็จจริง คือสมมติว่ามันมี ๑๐๐ เราเก็บได้ ๔๐ เป็นตัวเลขเท่าไหร่ก็เป็นอย่างนั้นถูกใหม่

นายอาจรณรงค์ สัตยพานิช

ถูกต้อง

ตรวจกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ (น.ส.รัจนา เนตรแสงพิพิธ)

ตัวเลขที่ได้จะไม่เป็นตัวแทนของประเทศหรือเปล่า เพราะว่ามันขึ้นอยู่กับที่เราเก็บได้เท่าไหร่ ถ้าเก็บตัวอย่างได้น้อย กรณีตัวอย่างที่ไม่เข้าช่วยมีอยู่ตัวเลขกี่ตัว จริงๆ ปกติ ถ้ามี ๑๐๐ เก็บมาได้ ๕๐ ต้อง weight up ขึ้นมาเป็น ๑๐๐ เพื่อจะให้ได้ตัวแทนจริงๆ ว่าเท่าไหร่ ถ้าเก็บได้จริงเท่านี้ เราจะบอกว่าประเทศไทยเป็นอย่างนี้อาจจะดังพิจารณา

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ในข้อมูลได้บอกว่าเก็บจากครัวเรือนกี่ครัวเรือน ในเขตเมือง เขตชนบทกี่ครัวเรือน แต่เดิมเราไม่ได้เก็บเขตเมือง ปัจจุบันเป็นปีแรกที่เราเก็บในเขตเมืองด้วย ที่แรกเราตั้ง ๑๔.๗ ล้านครัวเรือนแต่เก็บจริงๆ ได้ประมาณ ๑๒.๕ ล้านครัวเรือน สาเหตุเป็นเพราะมีบ้านบ้างไม่มีบ้านบ้าง แต่ปัจจุบัน เรายังตั้งเป้าพยายามทำเพิ่มอีก เนื่องจาก อปท. บางแห่งให้ความร่วมมือบ้าง ไม่ให้ความร่วมมือบ้าง เพราะว่ามี สตง. ไปทักท้วง อปท. บางแห่งว่าไม่ใช่การกิจหน้าที่ แต่ตอนหลังได้ทำความเข้าใจแล้วครับว่าข้อมูลนี้อาสามาใช้ในการพัฒนา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จัดเก็บได้ สำนักงบประมาณให้งบเฉพาะค่าบันทึก ค่าจัดให้ อปท. เป็นผู้ดำเนินการ เพราะข้อมูลนั้นถือว่า อปท. เอาไปใช้เอง แต่ปัจจุบันแล้ว ขยายขึ้นมา ๑๓.๑ ล้านครัวเรือน เพื่อจะให้เขตเมืองสูงขึ้นอีก แต่จะเก็บหมดทุกครัวเรือนภายใน ๓ เดือนทั่วประเทศตามฐานข้อมูลของกรมการปกครอง จำนวน ๑๙ ล้านครัวเรือน พบว่าไม่ถูกต้อง เพราะพบว่ามี การขอเลขบ้านทำเป็นบ้านเข้าก็มาก ไม่มีคนเข้าก็มาก

กระทรวงแรงงาน (นางอุดมลักษณ์ สอนสารี)

ขอadam ประเดิมเรื่องการรายงาน ที่ว่าตอนสิ้นปีงบประมาณต้องรายงานผลการดำเนินงานในส่วนของเจ้าภาพ หลัก ในส่วนของเจ้าภาพรองต้องรายงานผลตัวยหรือไม่ เพราะว่าเมื่อจะประเมินผลทั้งหมด ถ้าในส่วนของเจ้าภาพ หลักหน่วยเดียวอาจจะไม่ครอบคลุมในการแก้ไขปัญหา

นายอานันดร์ สัตยพาณิช

ในเรื่องการแก้ไขปัญหาร่วมกัน หน่วยงานเจ้าภาพหลักอาจจะร่วมกับเจ้าภาพรองในการทำงานแบบ บูรณาการเพื่อให้ผลที่ออกแบบบูรณาการแบบ กรณีเจ้าภาพหลักมีแผนงาน กิจกรรม กีริยานามว่าท่านจะดำเนินการ อย่างไร และผลออกแบบเป็นอย่างไร เจ้าภาพร่วมก็อาจไปทำงานในส่วนของการสนับสนุนแล้วรายงานมา ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะรวบรวมและสรุปผลว่าตัวชี้วัดนี้ตกลงที่ก่อเกณฑ์เท่าไหร่ แล้วมีการ input จากหน่วยงานไหนลงไปในเรื่องอะไร เท่าไหร่ บ้าง ทำให้มีผลต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดอย่างไร ส่วนแบบรายงานจะมีอยู่ในภาคผนวก

กระทรวงพาณิชย์ (น.ส.พรพรรณวรชร์ ยมสวัสดิ์)

หน้า ๒๖ มีตัวชี้วัดที่ ๒๑ เราเป็นหน่วยงานร่วม หน้าที่ ๒๘ เราเป็นหน่วยงานหลัก ได้รับมอบหมายจาก ผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตามนี้ต่อ อย่างเช่นตัวรายได้ ได้รับผลกระทบจากเกณฑ์รายได้ขั้นต่ำ ๓๐,๐๐๐ บาท ตอนนี้กระทรวงพาณิชย์ได้กระตุ้นเศรษฐกิจโดยสอดคล้อง ผู้ประกอบการหรือผู้ที่มีรายได้ไม่ค่อยจะแจ้งตามความเป็นจริง อาจกล่าวทางด้านภาษี อย่างนี้เป็นต้น คิดว่าเราจะได้ข้อมูลจริงหรือไม่ เช้าจะบอกความจริงใหม่ว่าวันนี้ขายได้มาก หรือน้อย อีกอย่างคือถ้าครั้งหน้าไม่ได้มาประชุม คนอื่นทำแทนจะเป็นอย่างไร ซึ่งอาจเป็นปัญหาสำคัญที่น่วงงาน จะสืบอย่างไรให้คนต่อไปทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาดำเนินการเชิงบูรณาการ ถ้าท่านพิจารณาแล้วนั้นกรองเป็นข้อสรุปได้ก็สั่งการ ไปทางจังหวัดในการดำเนินการ ท่านมีกรรมต่างๆ ในพื้นที่ เจอบัญหาตัวไหนกแนะนำเข้าไปว่าประชาชนเดือดร้อน เรื่องอะไร ตกเกณฑ์อะไร จะแก้ปัญหาอย่างไร ต่อไปเป็น ๕.๒ ข้อมูล กชช. ๒๖ ขอความกรุณาท่านว่า เมื่อสิ้น ปีงบประมาณแล้ว ท่านได้มีผลการดำเนินงานจากการที่นำข้อมูลไปใช้ในเรื่องใดแล้ว ขอความกรุณาท่านได้แจ้งให้

๒. การเรียนรู้โดยบุนนาค (๑๖๗ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากครัวเรือนได้รับการเรียนรู้จากประชาชนหมู่บ้าน ศูนย์การเรียนรู้ใน/นอกหมู่บ้านน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามากเรื่องการเรียนรู้โดยบุนนาค ผลการสำรวจพบว่าในส่วนของหมู่บ้านล้าหลัง ๑๘๒ หมู่บ้าน มีร้อยละ ๙๑.๗๖ (๑๖๗ หมู่บ้าน) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๒๖,๒๐๔ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๒๔

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

๓. การกีฬา (๑๖๔ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่า หมู่บ้านที่มีการแข่งขัน/สอนกีฬาต่ำกว่าปีละ ๓ ครั้งถือว่ามีปัญหามาก เรื่องการกีฬา ผลการสำรวจพบว่า ในส่วนของหมู่บ้านล้าหลัง ๑๘๒ หมู่บ้าน มีร้อยละ ๙๐.๑๑ (๑๖๔ หมู่บ้าน) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๒๓,๗๖๗ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๗

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย

๔. การได้รับการศึกษา (๑๕๑ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหมู่บ้านที่ประชากรกำลังศึกษา

- ระดับ ม.ปลาย มีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของคนอายุ ๑๕-๑๗ ปี
- ภาคบังคับ มีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของคนอายุ ๖-๑๔ ปี
- ก่อนประถมศึกษา มีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของคนอายุ ๓-๕ ปี
- การศึกษานอกโรงเรียนมีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของคนที่พลาดการศึกษาภาคบังคับ

ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๕๑ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๙๒.๕๗) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๒๖,๐๓๙ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๐

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงศึกษาธิการ

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

๕. การมีงานทำ (๑๕๗ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหมู่บ้านที่ประชากรอายุระหว่าง ๑๕-๖๐ ปี มีงานทำและมีรายได้น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๕๗ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๙๐.๗๗) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๙,๐๙๕ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๒

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงแรงงาน

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ

๖. การทำงานในสถานประกอบการ (๑๓๘ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่า ครัวเรือนที่ทำงานในสถานประกอบการภายในตำบลน้อยกว่าร้อยละ ๕ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่า มีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๓๘ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๗๕.๘๒) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๗,๕๙๒ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๗๙

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงแรงงาน

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ

๗. ถนน (๑๓๒ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่า หากถนนเส้นทางหลักภายในหมู่บ้านใช้การได้เมตออดห้าปี ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๓๒ หมู่บ้าน(ร้อยละ ๗๒.๕๓)ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบดับ รวมกัน มี ๔,๘๙๖ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๔

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงคมนาคม

หน่วยงานร่วม กระทรวงมหาดไทย หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๘. การรวมกลุ่มของประชาชน (๑๒๖ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่ม สหกรณ์ กองทุนต่างๆ ฯลฯ น้อยกวาร้อยละ ๕๐ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๒๖ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๖๙.๒๑) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบดับรวมกัน มี ๓,๗๖๓ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๕.๓๕

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงยุติธรรม

๙. คุณภาพดิน (๑๐๙ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากดินในหมู่บ้านมีปัญหาเป็นกรวดราย ดินดาน ดินเค็ม ดินเบรี้ยว เพียงเรื่องเดียวแห่งเดียวถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๐๙ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๕๙.๔๙) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบดับรวมกัน มี ๓๔,๓๔๕ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๔

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑๐. การมีส่วนร่วมของชุมชน (๑๐๖ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่า หากครัวเรือนในหมู่บ้านมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของชุมชนหรือท้องถิ่นอย่างกว้างร้อยละ ๗๐ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่าหมู่บ้านล้าหลัง ๑๐๖ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๕๙.๒๔) มีปัญหามากเรื่องนี้ ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบดับรวมกัน มี ๑,๓๔๒ หมู่บ้านที่มีปัญหามาก คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๑

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศฯ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงยุติธรรม

๑๑. ไฟฟ้า (๑๐๖ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากหมู่บ้านไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๐๖ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๕๙.๒๔) ที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบดับรวมกัน มี ๓๔๖ หมู่บ้าน ที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๒

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

๑๒. การติดต่อสื่อสาร (๑๐๐ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากหมู่บ้านไม่มีโทรศัพท์สาธารณะที่ใช้การได้ และครัวเรือนไม่มีโทรศัพท์บ้าน มีอีดิโอ หรืออินเตอร์เน็ต ถือว่าเป็นปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๑๐๐ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๕๙.๙๕) ที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ ขณะที่ทุกรอบดับรวมกันมี ๑,๓๔๕ หมู่บ้านที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ (ร้อยละ ๑.๖๓)

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร

หน่วยงานร่วม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

๑๓. น้ำใช้ (๘๐ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากครัวเรือนมีน้ำใช้ด้วยกว่าร้อยละ ๖๓ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๘๐ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๔๓.๙๖) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๑,๖๙๕ หมู่บ้านที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ คิดเป็น ร้อยละ ๒.๔๑

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา

๑๔. น้ำดื่ม (๘๐ หมู่บ้าน)

เกณฑ์ชี้วัดเรื่องนี้กำหนดว่าหากครัวเรือนมีน้ำสะอาดสำหรับดื่มและบริโภคน้อยกว่าร้อยละ ๖๓ ของครัวเรือนทั้งหมด ถือว่ามีปัญหามาก ผลการสำรวจพบว่ามีหมู่บ้านล้าหลัง ๘๐ หมู่บ้าน (ร้อยละ ๔๓.๙๖) ที่มีปัญหามาก ขณะที่หมู่บ้านทุกรอบด้วยกัน มี ๑,๐๐๐ หมู่บ้านที่ไม่มีไฟฟ้าของรัฐใช้ คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๑

เจ้าภาพหลักของตัวชี้วัดนี้ กระทรวงมหาดไทย

หน่วยงานร่วม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติฯ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา กระทรวงสาธารณสุข

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ประเทศไทยเริ่มสำรวจข้อมูลหมู่บ้านชนบทไทยอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๗๔ เป็นต้นมา มีการจัดระดับปัญหาและระดับการพัฒนาของหมู่บ้าน เพื่อความสะดวกในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย และติดตามแนวโน้มผลการพัฒนาของหมู่บ้านชนบทไทย เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานพัฒนาหมู่บ้านตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ ซึ่งเป็นปีแรกที่มีข้อมูลการจัดระดับการพัฒนา ขณะนั้น ประเทศไทยมีหมู่บ้านล้าหลังเป็นจำนวนมากถึง ๑๑,๖๐๓ หมู่บ้านแต่ก็มีสถิติที่ลดจำนวนลงตามลำดับ ณ ปัจจุบัน ปี ๒๕๕๖ ประเทศไทยยังคงมีหมู่บ้านล้าหลังอยู่ ๗๙๗ หมู่บ้าน นับว่าเป็นจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับ ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมา ปัญหารุนแรงที่แต่ละหมู่บ้านล้าหลังประสบอยู่ระหว่าง ๑๗-๑๗ เรื่อง (ตัวชี้วัด) จากตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๓ เรื่อง ส่วนใหญ่มีปัญหารุนแรงประมาณ ๑๗-๑๗ ตัวชี้วัดซึ่งเกินค่าเฉลี่ยของหมู่บ้านปานกลางไม่มาก (เกณฑ์หมู่บ้านปานกลางคือมีตัวชี้วัดที่เป็นปัญหารุนแรงตั้งแต่ ๖-๑๐ ตัวชี้วัด)

อย่างไรก็ตาม ทำกางลังปัญหาต่างๆ ที่หมู่บ้านล้าหลังปี ๒๕๕๖ ประสบอยู่ในปัจจุบัน มีปัญหารุนแรงที่หมู่บ้านล้าหลังประสบร่วมกันเป็นจำนวนมาก ตั้งแต่ ๔๐-๑๗๐ หมู่บ้านจากหมู่บ้านล้าหลังทั้งหมด จำนวน ๑๙ เรื่อง ที่จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสมควรจะพิจารณาดำเนินการแก้ไข ได้แก่ ถนน น้ำดื่ม น้ำใช้ ไฟฟ้า การติดต่อสื่อสาร การมีงานทำ การทำงานในสถานประกอบการ การ กีฬา การได้รับการศึกษา การเรียนรู้โดยชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชน การรวมกลุ่ม การเข้าถึงแหล่งทุน คุณภาพดิน รายละเอียดตามที่เสนอไปแล้วข้างต้น

ตัวชี้วัดเหล่านี้เมื่อได้เปรียบเทียบกับ ๑๙ ตัวชี้วัดแรกที่หมู่บ้านชนบทไทยทุกรอบด้วยการพัฒนารวมกัน (๗๐,๓๗๒ หมู่บ้าน) ประสบปัญหาขั้นรุนแรง พบร่วมกัน ๘ เรื่อง (ตัวชี้วัด) ที่เป็นเรื่องเดียวกับที่หมู่บ้านล้าหลังประสบอยู่ ได้แก่ การเรียนรู้โดยชุมชน การได้รับการศึกษา การเข้าถึงแหล่งทุน การกีฬา คุณภาพดิน การมีงานทำ การทำงานในสถานประกอบการ ถนน

ดังนั้น จึงคาดการณ์ว่าหากจังหวัด หน่วยงานเจ้าภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาบูรณาการแก้ไข หรือบรรเทาปัญหาตามตัวชี้วัดทั้ง ๑๙ เรื่องที่กล่าวมาแล้วเป็นผลสำเร็จกับกลุ่มเป้าหมายหมู่บ้านเร่งรัดอันดับ ๑ หรือ กับกลุ่มหมู่บ้านโดยทั่วไปทั้งหมด ทั้งหมดนี้ น่าจะส่งผลให้หมู่บ้านล้าหลังมีจำนวนที่ลดลง (ยกเว้นเป็นหมู่บ้านปานกลาง ก้าวหน้า) และจะช่วยยกระดับหมู่บ้านปานกลาง และก้าวหน้าที่มีอยู่ให้ดีขึ้นด้วย

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนบรรลุตามเป้าหมายเครื่องซึ่งตั้งข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค) เที่ยงตรงให้คณะกรรมการ พชช. ได้นำผลการจัดเก็บข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ขับเคลื่อนภารกิจการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการ พชช. ได้รับทราบโดยผ่านฝ่ายเลขานุการ ตามห้วงเวลาที่ที่ประชุมจะพิจารณากำหนด เพื่อจัดได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ พชช. ต่อไป

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

เหมือนข้อมูล จปชช. แต่เป็นข้อมูล กชช. ๒ค ซึ่งขอเรียนให้ทราบว่าปีนี้เราดำเนินการจัดเก็บข้อมูลของปี ๒๕๕๘ ต่อไปเป็นวาระที่ ๕.๓

มติที่ประชุม เที่ยงชอบ

จะเปียบวาระที่ ๕.๓ การสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานระดับครัวเรือน (จปชช.)

ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค) ปี ๒๕๕๘

การจัดเก็บข้อมูล จปชช. และข้อมูลพื้นฐาน

จัดเก็บข้อมูลระหว่าง	ธันวาคม ๒๕๕๗ - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
กำหนดส่งข้อมูลถึงกรรมการพัฒนาชุมชน	๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘
เป้าหมาย	๑๓,๑๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน (๗๖ จังหวัด)
เขตชนบท	เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ จำนวน ๔๒๓,๓๑๗ ครัวเรือน
เขตเมือง	๑๐,๔๔๖,๕๓๓ ครัวเรือน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ จำนวน ๓๓๓,๒๑๓ ครัวเรือน
รายงานความก้าวหน้า	๙ มกราคม, ๑๐ กุมภาพันธ์ และ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

การจัดเก็บข้อมูล กชช. ๒ค

จัดเก็บข้อมูลระหว่าง	มกราคม – มีนาคม ๒๕๕๘
กำหนดส่งข้อมูลถึงกรรมการพัฒนาชุมชน	๓๐ เมษายน ๒๕๕๘
เป้าหมาย	๗๐,๗๗๒ หมู่บ้าน (๗๖ จังหวัด)
รายงานความก้าวหน้า	๑๐ กุมภาพันธ์, ๑๐ มีนาคม และ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘

ประเด็นที่ขอรับการสนับสนุนจากคณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิต

๕.๓.๑ ประชาสัมพันธ์การจัดเก็บข้อมูล จปชช. ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูล กชช. ๒ค ปี ๒๕๕๘

ขอความร่วมมือคณะกรรมการฯ ได้แจ้งหน่วยงานในสังกัด ประชาสัมพันธ์การจัดเก็บข้อมูล จปชช. ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูล กชช. ๒ค ปี ๒๕๕๘ ซึ่งตกลงเดือนธันวาคม ๒๕๕๗ นี้ถึงต้นเดือนมกราคม ๒๕๕๘ เป็นช่วงเวลารณรงค์ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมจัดเก็บข้อมูล จปชช. และข้อมูลพื้นฐานในพื้นที่ โดยกรรมการพัฒนาชุมชนได้จัดทำสปอตเผยแพร่ทางโทรทัศน์ วิทยุ เสนอข่าวลงหนังสือพิมพ์ รายการพูดข่าวทางโทรทัศน์ บทสัมภาษณ์ผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจังหวัดสามารถสอบถามกำหนดการประชาสัมพันธ์ดาวน์โหลดสปอต (โทรทัศน์/วิทยุ) สนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลปี ๒๕๕๘ ได้ที่เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน (ศศช.) (คลิกที่หน้าเว็บไซต์กรมฯ)

๔.๓.๒ ข้อซ้อมความรู้ความเข้าใจ**

ขอความร่วมมือคณะกรรมการ พชช. ได้ถ่ายทอดหรือซึ่งแจ้งทำความเข้าใจเรื่องอำนาจหน้าที่และภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ให้หน่วยงาน บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วถึงกัน เมื่อจาก อาจจะยังมีบุคลากรหรือหน่วยงานที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจการกิจกรรมบริหารงานจัดเก็บข้อมูลในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดความไม่ಮั่นใจในการประสานการทำงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในกรณี กรมการพัฒนาชุมชนขอถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ เรื่องอำนาจหน้าที่และการกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อซึ่งของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ณ เวทีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการจัดเก็บข้อมูล จปช. และข้อมูลพื้นฐาน วันที่ ๙-๑๑ กันยายน ๒๕๖๗) ดังนี้

๑. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ตาม พรบ.กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๑๖ (๑) กรณี เทศบาลเมืองพทยาและองค์การบริหารส่วนตำบล และ ตามมาตรา ๑๗ (๑) กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อการจัดทำแผนพัฒนา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ หมวด ๓ การจัดทำแผนพัฒนา ข้อ ๑๖, ๑๗ โดยใช้แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๑๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๔๗-๒๕๕๑) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านใดด้วยได้ที่เว็บไซต์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ

๓. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดตั้งบประมาณจัดเก็บข้อมูลได้ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๔๔๐๓ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การบริหารการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (หน้า ๒ ข้อ ๓ หาก อปท. ได้ประสงค์จะจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลอื่นๆ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มเติมให้เป็นปัจจุบันก็สามารถจัดทำได้) และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๑๖๗๒ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องซักซ้อมแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๘ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (หน้า ๒ ข้อ ๒.๑ การตั้งงบฯ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและปรับปรุงคุณภาพชีวิต ย่อหน้า ๔ การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น...)

และในกรณีที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ล่วงหน้า อปท. สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้จากหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปประจำปี

๔.๓.๓ สนับสนุนการขับเคลื่อนและติดตามผลการบริหารการจัดเก็บข้อมูล

เพื่อให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีคุณภาพดี น่าเชื่อถือ เสร็จทันเวลา พร้อมนำไปใช้งาน ขอความร่วมมือ คณะกรรมการ พชช. ได้ให้การสนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะทำงานบริหาร/คณะทำงานติดตามการจัดเก็บข้อมูล จปช. และข้อมูล กชช ๒๒ ระดับจังหวัด อำเภอและตำบล เพื่อขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและกลไกที่มืออยู่ โดยเฉพาะขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการสำรวจข้อมูลให้ครัวเรือนและชุมชนได้รับทราบ เช่น การลงลายมือชื่อในแบบสอบถาม (ผู้สัมภาษณ์ สมาชิกครัวเรือน หัวหน้าทีมผู้จัดเก็บข้อมูล) การส่งมอบแบบสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลให้แก่ครัวเรือน (นักจากท้ายเล่มแบบสอบถาม) การติดไปสัมมนาเผยแพร่ผลการสำรวจข้อมูลของหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่หมู่บ้าน/ชุมชน) และเข้าร่วมในเวทีนำเสนอผลการสำรวจข้อมูลระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด เพื่อรับทราบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

๕.๓.๔ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลการสำรวจข้อมูล

เมื่อสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสรุปผลเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ พชช. ได้แก่ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด อําเภอ และกรรมการพัฒนาชุมชน จะได้จัดทำและเผยแพร่ผลการสำรวจข้อมูลให้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการนำไปใช้งานโดยหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจะเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบเอกสารและชีดให้หน่วยงานได้เข้าถึงผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด อําเภอทุกแห่ง สำนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ดาวน์โหลด E-book เอกสาร ชีด หรือติดตามบทความที่เกี่ยวข้องได้ที่ [เว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชนบท](#) (ลิงค์ที่หน้าเว็บ กรมการพัฒนาชุมชน) และเว็บไซต์สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด/อําเภอ นอกจากนั้น ก็จะประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และงานนิทรรศการต่างๆ

๕.๓.๕ การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

เมื่อจัดเก็บข้อมูลเสร็จแล้ว กรมการพัฒนาชุมชนในฐานะฝ่ายเลขานุการ จะได้จัดการประชุม หรือ นำเสนอผลจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูล กชช. ๒๖ ในที่ประชุมระดับตำบล อปท. อําเภอ จังหวัด และส่วนกลาง เพื่อประสานงานให้หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบผลการจัดเก็บข้อมูลฯ และนำข้อมูลไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ดังนั้น จึงขอความร่วมมือคณะกรรมการฯ ได้ประสานงานหน่วยงานในสังกัดได้ผลการจัดเก็บข้อมูลไปพิจารณาซึ่งกันและกันในการกิจพัฒนาคุณภาพชีวิตในส่วนที่เกี่ยวข้อง ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้แก่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ต่อไป

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

โดยหลักการที่เป็นแบบนี้ ทั้งกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงศึกษาธิการ ข่วยกันเก็บอยู่ ทางท้องถิ่นปัจจุบันเก็บกันมาก

นายกสมาคม อบต. (นายนพดล แก้วสุพัฒน์)

เท่าที่ฟัง ก็จะมองว่ารูปแบบ และข้อมูลในการแก้ปัญหาทั้งหมดนี้ จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก และรับผิดชอบรอง เมื่อแก้ไขแล้วจะให้รายงานนั้น ซึ่งหากให้ท้องถิ่นไปออกแบบการเก็บข้อมูลพื้นฐานนี้ ตามหนังสือ สส. ข้อซ้อมแนวทางฯ คือให้ท้องถิ่นไปจัดเก็บข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาการจัดทำแผนเพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่น ไม่ได้พุดถึงการวางแผนเพื่อแก้ปัญหาของส่วนราชการ เพราะว่าท้องถิ่นเองก็มองดูแล้วว่าจะไม่ใช้การกิจของท้องถิ่นที่มาจากการถ่ายโอนปัญหามันก็ยังจะไม่จบตรงนี้ แล้วการจัดทำงบประมาณเพื่อไปทำหน้าที่แทนส่วนราชการอื่นนั้น ก็ไม่ทราบว่า สดง. ตีความตรงนี้อย่างไร เพราะทุกวันนี้ สส. ก็ตีความว่าท้องถิ่นจะใช้งบประมาณอะไรก็ต้องเกี่ยวกับกิจของตัวเอง หรือการกิจที่ได้รับการถ่ายโอน หรือมีกฎหมายรองรับแล้ว หมายความว่าเมื่อถ่ายโอนแล้วต้องมอบอำนาจตามหน้าที่ให้ทำด้วย ถ้าภารกิจที่ไม่ได้มีการมอบหรือแก้กฎหมายให้ท้องถิ่นทำตรงนี้ท้องถิ่นจะทำได้ นี่คือ สส. ตีความถ้าภารกิจที่มอบให้ทำแต่อำนาจยังอยู่ที่ส่วนราชการเดิมปัญหาก็ยังจะเกิดต่อไป ตรงนี้ก็จะซึ่งแจงให้ทราบ

และอีกส่วนหนึ่ง กระทรวงมหาดไทยจะไปออกกฎหมายให้ส่วนราชการอื่นทำไม่ได้ เพราะไม่ใช่อยู่ภายใต้กระทรวงมหาดไทย เป็นกฎหมายที่ถ่ายโอนการกิจ เช่น พม. ถ่ายโอนให้ ท้องถิ่นทำ คือ การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ จ่ายเงินคนพิการ และเด็กท่อนั้น ส่วนงานด้านสังคมด้านอื่นนั้น สส. ติว่าว่าไม่สามารถทำได้ ปัจจุบันเมื่อ สส. จังหวัด มีมากขึ้น ก็จะมีการตรวจมากขึ้น จึงเรียนให้ทราบว่าตรงนี้มันจะเป็นปัญหา เพราะท้องถิ่นจะไปทำงานแทนส่วนราชการอื่นที่ยังไม่ได้ถ่ายโอนและยังไม่ได้แก้กฎหมายให้เป็นหน้าที่ของท้องถิ่นแล้ว ท้องถิ่นเองจะไม่สามารถทำางานนั้นได้เลย แม้กระทั่งปัจจุบันนี้ สส. ยังคงเรื่องการจ่ายเงินตอบแทน และจ่ายเงินเดือนพนักงานของท้องถิ่นเอง ก็ยังไม่มีกฎหมายรองรับมันก็เกิดการที่ท้องถิ่นก็ไม่กล้าจะไปทำงานแทนส่วนราชการอื่น

ซึ่งการกิจการจัดเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนพัฒนาท้องถิ่นจะดำเนินการในพื้นที่ตัวเอง แต่ส่วนราชการที่ออกแบบไปให้เข้าใจเก็บสำราญมันไม่ตรงกับความต้องการหรือบัญชา อีกส่วนหนึ่งของเดิมที่ พช. ใช้คนของตัวเองไปเก็บ แล้วเป็นเก็บเงินที่ อบต. ซึ่งทางท้องถิ่นเองก็เบิกให้ไม่ได้ ซึ่งหากจะให้ห้องถิ่นดำเนินการเพื่อจะใช้ข้อมูลในการทำแผนพัฒนาแล้ว อบต. รายงานข้อมูลทั้งหมดผ่านไปที่กรม สส. และกรม สส. จะเป็นผู้รับรวมทั้งหมดแล้วค่อยให้ข้อมูลจากการ สส. กับหน่วยราชการอื่น แบบนี้จะทำได้ดีกว่าจะได้หั้งความถูกต้องและถูกธรรมเนียม

อีกส่วนคือ ข้อมูลที่จะจัดเก็บเรายังจัดเก็บตามจำนวนที่กำหนด ไม่ได้จัดเก็บตามจำนวนที่เป็นจริง เช่น ครัวเรือนที่มีทะเบียนรายภูมิ คนอยู่/คนไม่มีอยู่ หาก อบต. เองแล้ว ถ้ามีเลขบ้านมีเลขที่อาศัย คนจะอยู่หรือไม่มีอยู่ อบต. ต้องมีข้อมูล เพื่อที่จะใช้บริหารเพื่อว่าใครจะเข้าอยู่หรือไม่มีบ้านคือภาระ เช่นการทั้งขยายต้องนับรวมไปด้วยว่า จะบริหารจัดการอย่างไร อีกส่วนนึง คือการนับเขตเมืองกับเขตชนบท ที่ไม่ทราบว่ากำหนดแบบไหน จะนับเทศบาล อบต. เป็นเมืองกันหมด แล้วพอเทศบาลที่อยู่ในป่าไม้มีน้ำ ไฟฟ้าใช้ก็กลัวจะเป็นปัญหา

อีกเรื่องหนึ่ง คือ งบที่จะแก้ไขปัญหาน่าจะให้engพัฒนาจังหวัด และงบพัฒนาคลุ่มจังหวัด แต่ก็คงจะใช้เพื่อพัฒนาในส่วนของรัฐก่อนที่จะนำมาใช้กับพื้นที่ และอีกอัน คือ แผนพัฒนาระดับจังหวัด กับแผนพัฒนาท้องถิ่นใช้กันคนละแบบ ที่นี่ต่อไปข้างหน้าคิดว่าข้อมูลจริงที่จะจัดเก็บนั้นจะเป็นข้อมูลจริงที่ส่วนราชการกำหนดหรือ อบต. กำหนด เพราะต้องเตรียมไว้แก้ปัญหา AEC เพราะต่อไป มี AEC มันจะไม่ใช่เพื่อแก้ไขปัญหาของคนไทยอย่างเดียวที่จะอยู่ในท้องถิ่น ไม่รู้จะเกิดปัญหาอย่างไร อย่างจะฝ่ากิจกรรมที่เป็นข้อมูลจริงที่คนไทยทั้งหมดจะได้รับประโยชน์จากสวัสดิการทางด้านสังคม เช่นผู้สูงอายุที่มีจำนวนมากทั้งประเทศจะทำอย่างไรกับตรงนี้ขอฝ่ากิจกรรมที่จะเกิดขึ้น

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ขอขอบคุณมากรำรับข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของผู้แทนสมาคม อบต. ที่เสนอมา ต่อไปจะเข้าสู่ภาระที่ ๕.๔ จะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อปรับปรุงเครื่องชี้วัดใหม่ทั้ง จปฐ. และ กชช. ๒๖ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระหว่างภาระที่ ๕.๔ โครงการปรับปรุงเครื่องชี้วัดและแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. ข้อมูลพื้นฐาน และ ข้อมูล กชช. ๒ ค สำหรับปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔

๕.๔.๑. หลักการและเหตุผล

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นของคนในครัวเรือน ในด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขึ้นต่ำเอาระหว่างคนควรจะมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไร ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ๆ ปัจจุบัน ตัวชี้วัดความจำเป็นพื้นฐาน ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑) มี ๕ หมวด ๓๐ ตัวชี้วัด ปี ๒๕๓๒ คณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๓๒ ให้กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินงานประสานการจัดเก็บข้อมูล จปฐ. ในเขตชนบทเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นมา

ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๖) คือ ข้อมูลหมู่บ้านที่แสดงให้เห็นสภาพทั่วไป และปัญหาของหมู่บ้านชนบทด้านต่าง ๆ เช่น โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สุขภาพอนามัย ความรู้และการศึกษา ความเข้มแข็งของชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาพแรงงาน และยาเสพติด รวมทั้งเครื่องชี้วัดสภาพปัญหาของหมู่บ้าน จำนวน ๖ ด้าน ๓๐ ตัวชี้วัด และระดับการพัฒนาของหมู่บ้าน และ ครม. มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๓๐ ให้จัดเก็บข้อมูล กชช. ๒๖ เป็นประจำทุก ๒ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๓๓ เป็นต้นมา

ปี ๒๕๕๕ เป็นปีสุดท้ายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ที่จะใช้เครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัดแบบสอบถามข้อมูล ฉบับที่ ๑๗ 代替 และในปี ๒๕๖๐ เป็นปีแรกของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ที่ต้องใช้เครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัด แบบสอบถามข้อมูล ที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ ศักดิ์ค่าเปลี่ยนแปลงไป สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๑ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาเครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัดแบบสอบถามข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) เกณฑ์ชี้วัดความรุนแรงของปัญหาหมู่บ้าน เกณฑ์จัดระดับการพัฒนาหมู่บ้านและแบบสอบถามข้อมูล ฉบับที่ ๑๗ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ ศักดิ์ค่าเปลี่ยนแปลงไป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น

๔.๔.๒ วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อให้มีเครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัด แบบสอบถามความจำเป็นพื้นฐานของครัวเรือน (เขตชนบท) เกณฑ์ชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) ที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ ศักดิ์ค่าเปลี่ยนแปลงไป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และครัวเรือน สำหรับใช้สำรวจข้อมูลครัวเรือนระหว่าง ปี ๒๕๖๐ -๒๕๖๔

(๒) เพื่อให้มีเครื่องชี้วัดข้อมูล กชช. ๒๒ เกณฑ์ชี้วัดความรุนแรงของปัญหาหมู่บ้าน เกณฑ์จัดระดับการพัฒนาหมู่บ้าน และแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๒) ที่สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ ศักดิ์ค่าเปลี่ยนแปลงไป แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และหมู่บ้าน/ชุมชน สำหรับใช้ในการสำรวจข้อมูลหมู่บ้านระหว่าง ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔

๔.๔.๓ ขั้นตอนการดำเนินงาน

(๑) ศึกษา วิเคราะห์ แนวโน้มการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นโยบายของรัฐบาล แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

(๒) ศึกษาปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับข้อมูล ตัวชี้วัด เกณฑ์ชี้วัด เป้าหมาย การจัดระดับการพัฒนา ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และข้อมูล กชช. ๒๒ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับกระทรวง กรม ในส่วนกลางทุกระยะ รวมทั้งหน่วยงานส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด และอำเภอ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แก่ เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และ อบต. รวมทั้งครัวเรือน และหมู่บ้าน/ชุมชน

(๓) ศึกษา วิเคราะห์ เกี่ยวกับ ความถี่ที่เหมาะสม ในการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (เขตชนบท) การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และ ข้อมูล กชช. ๒๒

(๔) ศึกษา วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง เกี่ยวกับ กระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และข้อมูล กชช. ๒๒ เพื่อนำไปสู่การกำหนด รูปแบบแนวทางกระบวนการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และข้อมูล กชช. ๒๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ

(๕) ออกแบบเครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัด แบบสอบถามความจำเป็นพื้นฐานของครัวเรือน (เขตชนบท) เกณฑ์ชี้วัด ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) และเครื่องชี้วัด เกณฑ์ชี้วัดความรุนแรงของปัญหาหมู่บ้าน เกณฑ์จัดระดับการพัฒนาหมู่บ้าน และแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๒) เพื่อใช้ในการสำรวจข้อมูลครัวเรือนและหมู่บ้าน ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (แผนพัฒนาฯฉบับที่ ๑๒) โดยการออกแบบเครื่องชี้วัด

ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานของครัวเรือน (จปธ.) (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) จะได้มีการทดสอบในเชิงประจักษ์ เพื่อค้นหาตัวชี้วัดที่สำคัญ ที่จะส่งผลผลกระทบต่อ ตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตอื่นๆ ซึ่งจะนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

๖) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เกี่ยวกับผลการศึกษา ออกแบบตัวชี้วัด เกณฑ์ชี้วัดและแบบสอบถามข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปธ.) (เขตชนบท) ข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) เกณฑ์ชี้วัดความรุนแรงของปัญหาหมู่บ้าน เกณฑ์จัดระดับการพัฒนาหมู่บ้าน และแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๑) ก่อนการรายงานขั้นสุดท้าย

๕.๔.๔ วิธีการดำเนินงาน

ว่าจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันการศึกษา ที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปธ.) และระบบข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๑) มีประสบการณ์และผลงานเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องชี้วัดข้อมูล โดยมีคณะทำงานปรับปรุงเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตของประชาชน ที่ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายจากคณะกรรมการ อำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดของโครงการ

๕.๔.๕ ระยะเวลาดำเนินงาน

มกราคม-กันยายน ๒๕๕๘

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การปรับปรุงเครื่องชี้วัดและแบบสอบถามข้อมูล จปธ. ข้อมูลพื้นฐาน และ ข้อมูล กชช. ๒ ค สำหรับปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายเลขานุการ จึงขอเสนอร่างคณะทำงานปรับปรุงเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตของประชาชน ที่เป็นกลไกขับเคลื่อนภารกิจฯ ดังต่อไปนี้

- (๑) รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (หัวหน้า)
- (๒) รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
- (๓) ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาฐานข้อมูลและตัวชี้วัดภาวะสังคม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - (๔) ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 - (๕) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข
 - (๖) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ
 - (๗) ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม
 - (๘) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์
 - (๙) ผู้แทนกระทรวงแรงงาน
- (๑๐) ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- (๑๑) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๑๒) ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีและการสื่อสาร/สำนักงานสิทธิแห่งชาติ
- (๑๓) ผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- (๑๔) ผู้แทนกระทรวงคมนาคม
- (๑๕) ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม
- (๑๖) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)
- (๑๗) ผู้อำนวยการกองข่าว หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา
- (๑๘) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- (๑๙) ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒๐) ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- (๒๑) นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- (๒๒) นายกสมาคม อบต.แห่งประเทศไทย
- (๒๓) ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- (๒๔) ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
- (๒๕) ผู้แทนกรุงเทพมหานคร
- (๒๖) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- (๒๗) ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
- (๒๘) ผู้แทนสำนักงบประมาณ
- (๒๙) ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์
- (๓๐) ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (เลขานุการ)
- (๓๑) หัวหน้ากลุ่มงานข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาชนบท ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (ผู้ช่วยเลขานุการ)
- (๓๒) นายศุภชัย สุวรรณทอง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการพิเศษ ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (ผู้ช่วยเลขานุการ)
- (๓๓) นางสาวดวงใจ พทมุข นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน (ผู้ช่วยเลขานุการ)

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. พิจารณาออกแบบ ปรับปรุงเครื่องซีวัต เกณฑ์ซีวัต และแบบสอบถามข้อมูล จปฐ. แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน ในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และหมู่บ้าน/ชุมชน และครัวเรือน

๒. พิจารณาออกแบบปรับปรุงข้อค่าถูกต้องที่ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน เครื่องซีวัตข้อมูล กชช. ๒ค เกณฑ์ซีวัตความรุนแรงของปัญหาหมู่บ้าน เกณฑ์การจัดระดับการพัฒนาของหมู่บ้าน และแบบสอบถามข้อมูล กชช. ๒ค ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และหมู่บ้าน/ชุมชน

๓. พิจารณากำหนดแนวทาง แผนงาน และวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

๔. งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (พชช.)

ให้ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบแต่งตั้งและหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาชุมชน

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

ต้องขออนุญาตท่านรองเลขาธิการสภาพัฒนาฯ ด้วย คือ ทุกครั้งก็จะขอใช้ความรู้ความสามารถจากท่านในการบูรณาการกับทุกส่วนราชการ เพราะว่าเราเก็บข้อมูลมาพิจารณาแล้วว่าจะครอบคลุมไปหมด ตรงไหนอย่างไร ทางท้องถิ่นในเขตเมืองจะเก็บแนวไหน อย่างไร จะมีผู้แทนจากท้องถิ่นมาร่วมด้วย

รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นางชุดินาด วงศ์สุบรรณ)

เรียนท่านประธาน เข้าใจว่าแนวทางตามแผนฯ ๑๑ เมื่อ ๕ ปีที่แล้วก่อนจะเริ่มต้น ก็ใช้รูปแบบในลักษณะนี้ ก็ไม่ได้ขัดข้องอะไร แต่มีความว่า

๑. ประเด็นแรกคือ ในแนวที่จะเตรียมการปรับปรุงฯ เพื่อที่จะนำไปใช้ในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ หมายถึงว่าเราเตรียมการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ เพราะว่าในปี ๒๕๕๙ แผนฯ ฉบับที่ ๑๑ จะต้องประกาศใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ก็เป็นช่วงกระบวนการทำงานคู่กัน ก็คือสภาพัฒน์องก์อยู่ในห่วงของการทำแผนฯ ๑๒ ใช่หรือไม่

๒. ในวิธีการดำเนินงานที่ท่านเสนอมา ก็คุ้มเหมือนว่าจะจ้างที่ปรึกษามาช่วยในกระบวนการที่จะมีการไปทบทวน จะด้วยวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปดูความต้องการในเบื้องต้น หมายถึงว่า มีที่ปรึกษามาช่วยในการที่จะทำในรายละเอียดเพื่อเป็นข้อเสนอ แล้วก็คุณจะทำงานชุดนี้ก็จะมาช่วยกันดู ให้คำแนะนำ หรือว่ามีอะไรที่จะมีการปรับปรุง ใช่หรือไม่ ถ้าใช้ก็ตอบไปว่า ในช่วงของการทำในเรื่องนี้ อย่างที่รายงานมาทั้งหมด ในเรื่องของตัวชี้วัด อันดับแรก คือ บางตัวชี้วัดที่บรรลุหรือค่อนข้างจะไม่มีนัยยะนัก เราคิดจะปรับได้ ไม่จำเป็นที่จะมาถืออยู่ในหมวด ก็ตัวชี้วัด เหตุที่เกิดน้อยลงนี้ ก็เนื่องจากว่า ณ วันนี้ อาจจะมีชุดตัวชี้วัดในหลายลักษณะ และก็จากหลายหน่วยงาน ที่ทำในเรื่องนี้ ซึ่งมีพัฒนาการมาเรื่อยๆ ณ ขณะนี้เอง พอกลงไปในระดับจังหวัด ก็เริ่มมีข้อมูลหรือตัวชี้วัด หรือว่าแม้แต่พัฒนาไปเป็นต้นนี้ ก็เป็นเรื่องของการพัฒนา เริ่มมีรวมอยู่ในระดับจังหวัด ถ้าเป็นแบบนี้ มันอาจจะถึงเวลาที่น่าจะมีการปรับหรือว่าทำอะไรก็ตาม เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากการที่เราทำ จปฐ. ในลักษณะจังหวัดแล้วลงไปถึงหมู่บ้าน ถ้ามีการปรับในเรื่องของข้อมูลที่จะเก็บ หรือว่าแม้แต่การวัดให้ทันหรือตรงประเด็น เพราะว่าในบริบทหลายๆ เรื่อง ก็คงจะเปลี่ยนไปแล้วในหลายประเด็น ถ้าอยู่ในวิสัยหรือขอบข่ายที่ปรับปรุงได้ คิดว่ามันเป็นประโยชน์ จึงขอฝาก ตั้งแต่ต้นว่า ถ้าฝ่ายเลขานุการจะใช้วิธีการจ้าง การดีไซน์เรื่องของอุบัติเหตุต้องมีความยืดหยุ่นพอที่จะทำให้เกิดกระบวนการที่จะมีการปรับและทำงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่เช่นนั้นแล้วโอกาสที่คุณจะทำงานที่มาจากการที่จะรับฟังความเห็นของรัฐต่างๆ แต่การบริหารคุณจะทำงานที่มีจำนวนมาก คิดว่าจะต้องมีเวลาในการเตรียมการเรื่องเหล่านี้

๓. องค์ประกอบหรืออำนาจหน้าที่ ที่เป็นลักษณะของการออกแบบปรับปรุงข้อค่าถ้า จะหมายรวมถึง ข้อแนะนำ หรือข้อเสนอแนะในเชิงกระบวนการ วิธีการที่จะจัดเก็บข้อมูลด้วยหรือไม่ อย่างไร

นายออาจณรงค์ สัตยพาณิช

ทางฝ่ายเลขานุการ ท่านอัจฉริยะกุล ไตรรัตน์ ได้อนุมัติโครงการนี้โดยการจ้างให้ที่ปรึกษา โดยให้ คุณจะทำงานทั้ง ๓๓ ท่าน มาดูแลเรื่องนี้ ทางฝ่ายเลขานุการ จะ input ในสิ่งที่เป็นผลที่เราเจอในรอบของแผนฯ ที่ผ่านมา แล้วก็ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอ ข้อเรียกร้องจากทางห้องถันที่อยู่ในเขตเมืองส่วนหนึ่ง ว่าจะต้องออกแบบตัวชี้วัดอย่างไร ให้ตอบสนองความต้องการได้ เท่ากับว่าทางคุณจะทำงานมากับกัน และผู้ที่รับจ้างไปดำเนินการตามข้อกำหนดของเรา แล้วก็มารายงานให้รู้ ถ้าให้ผู้รับจ้างศึกษาอะไร ก็ต้องศึกษาตามที่เราต้องการ เอาผลการออกแบบมาให้เราดูเป็นระยะ ในส่วนของการที่ว่าจะปรับเปลี่ยนได้หรือไม่ ก็ปรับเปลี่ยนมาต่อต่อ ในกระบวนการของข้อมูล จปฐ. จะเห็นว่า เมื่อก่อนก็ไม่ได้เป็น ๕ หมวด ๓๓ ตัวชี้วัด จะมากกว่านี้ น้อยกว่านี้ เป็นไปตามสภาพภาวะแต่ละช่วงแผนฯ รวมทั้ง เกณฑ์ที่บางตัวอาจจะพันวิสัยแล้ว ไม่จำเป็นต้องวัดแล้ว เพราะว่าผลของการพัฒนาดีแล้ว ก็อาจจะปรับเปลี่ยนไป หรือว่าอาจจะต้องมีชุดที่เหมาะสมสำหรับวัดในเขตชนบท อีกชุดหนึ่งสำหรับวัดเขตเมืองหรือไม่ หรือบางตัวเป็น ตัวชี้วัดร่วม เป็นต้น โดยรวมสามารถปรับเปลี่ยนได้หมด มีความยืดหยุ่นตามที่รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำเรียน

ขอนำเรียนเพื่อทราบ

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

คณะกรรมการนี้จะอยู่แบบบังคับหรือเปล่า หรือว่าเสร็จภารกิจที่เก็บกันไป การที่มีภารกิจในการที่จะดูแลในเรื่องของงานจ้าง ใช้ชื่อว่า คณะกรรมการประจำจะเหมาะสมกว่า หากมีเหตุจะต้องคณะกรรมการย่อไปเพื่อรับการทำงานของอนุกรรมการก็อาจจะทำได้ เสนอให้มีร่องประชานด้วย อาจจะเป็นร่องอิบดีกรรมการพัฒนาชุมชน

อิบดีกรรมการพัฒนาชุมชน

เป็นเจ้าหน้าที่ประจำที่จะได้ต่อเนื่อง ประชุมประมาณ ๕-๖ ครั้ง ให้คณะที่ปรึกษามาสรุปงานให้พึงคณะกรรมการท่านน้ำที่ให้ข้อคิดเห็น ข้อแนะนำ ก่อนจะดำเนินการต่อไปปรึกษาท่านรองเลขานุการฯ ว่าแนวโน้มจะเป็นอย่างไร เพราะว่ามีกระบวนการการทำงานแบบนี้มาหลายปี

ผู้แทนรองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายธรรมนูญ เกตุแก้ว)

กำหนด KPI เป็นตัวนำ สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญมาดำเนินการ
อิบดีกรรมการพัฒนาชุมชน

เห็นชอบในประเด็นสุดท้าย ถ้าไม่มีอะไร ผมในฐานะผู้แทนของท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย ต้องขอขอบคุณผู้แทนจากทุกหน่วยงานที่มาร่วมประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ จะรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากท่านไปปรับปรุงแก้ไข ขอปิดประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.


(นางสาวดวงใจ พังมุข)

นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายธงชัย บุตรนุชิต)

ผอ.ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ พชช.
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(นางวัฒนาพร จิมสุวรรณ)

ผอ.กลุ่มงานข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาชนบท
ผู้กลั่นกรองรายงานการประชุม