

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0409.5/ก 112



กรมประสานงาน	รับที่ ๑๒๖๔
	วันที่ ๑๓ ส.ค.๔๘

17.801

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กทม. 10400

ถึง กคจ.
23 ส.ค.๔๘

๗ มีนาคม 2548

กองคลัง
๒๓ ส.ค.๔๘
เลขที่รับ 002262

เรื่อง สิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

อ้างถึง หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0530.3/ว 73 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2544

ตามที่กระทรวงการคลังได้แจ้งเวียนแนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในประเด็นที่ 1 ได้วินิจฉัยไว้ว่า ข้าราชการซึ่งได้รับคำสั่งให้ย้ายมารับราชการประจำสำนักงานใหม่ซึ่งอยู่ในท้องที่เดียวกับที่ดินมีบ้านที่อยู่ระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน นั้น เนื่องจากสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาซื้อขายผ่อนชำระราคาบ้าน ข้าราชการย่อมสามารถเช่าอยู่ในบ้านที่เช่าซื้อหรือผ่อนชำระนั้นได้ในระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน แม้ว่าข้าราชการผู้นั้นยังไม่มีกรรมสิทธิ์ในบ้านที่เช่าซื้อจนกว่าจะได้ชำระค่าเช่าซื้อครบแล้วก็ตาม กรณียอมถือได้ว่าข้าราชการดังกล่าวมีเคหสถานของตนเองในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยได้ ข้าราชการผู้นั้นจึงต้องห้ามมิให้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7(2) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ นั้น

กรมบัญชีกลางโดยได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่าเนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ. 145/2547 ให้เพิกถอนหนังสือเวียนแจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการในประเด็นที่หนึ่ง ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่อ้างถึงแล้ว โดยให้มีผลย้อนหลังไปจนถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2544

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้รับแจ้งคำพิพากษาดังกล่าวในวันที่ 2 มีนาคม 2548 จึงเห็นควรแจ้งให้ทราบและถือปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

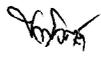


(นายสมภพ บัณฑิตวิพากษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมป่าไม้

- ส่ง ผงป.
 ผงต.
 ผงร.
 ผบช.
 ผบห.



ผบช. 2876

ท.ร.ก.

23/3/48

สำนักมาตรฐานด้านกฎหมายและระเบียบการคลัง

กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการ

โทร. 0-2271-2354

โทรสาร 0-2273-9609

www.cgd.go.th

เรียน อปส. ผ่าน รปส. (นางอัจฉรา หักบำเรอ)

กค. ได้แจ้งเวียนเรื่องสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการโดยศาลปกครองสูงสุดให้เพิกถอน หนังสือเวียน
แจ้งแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการในประเด็นที่หนึ่งตามหนังสือ กค 0530.3/ว73
ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2544 (เอกสารแนบท้าย) โดยมีผลย้อนหลังไปจนถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2544

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และ กค. จะได้แจ้งเวียนทางอินเทอร์เน็ตให้หน่วยงานในสังกัด กปส. ทราบ
และถือปฏิบัติต่อไป



(นางกุนทลี บั้วสุวรรณ)

อกค.

31.5.48

- ทราบ

- ดำเนินการตามเสนอ



(นางอัจฉรา หักบำเรอ)

รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

5 เม.ย. 2548

งคก. 1244

รปส. (นางอัจฉรา หักบำเรอ) 287

4 เม.ย. 2548

๒๖
๗๐๖
๑/๒๖
๒๗๗๓๔๗

กองคดี

พ.ศ. 2544

เลขที่รับ.....

2107

ด่วนที่สุด



ที่ กค 0530.3/วินาศพิหารธรรม

ถึง กค

คดี

๗/๑๗/๕๔

๒๐ มิถุนายน 2544

กรมประมง
วันที่ ๑๗/๖
วันที่ ๑๗/๖

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กท 10400
กรุงเทพฯ
- 8 ส.ค. 2544
เลขที่รับ 006511

เรื่อง สิทธิในการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เรียน **①** อธิบดีกรมประมง

- อ้างถึง 1. พระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 2. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร 0601/0426 ลงวันที่ 30 เมษายน 2544

ด้วยส่วนราชการมีปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

1. กรณีข้าราชการได้กู้เงินซื้อบ้านในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่ไว้ก่อนที่จะได้รับคำสั่งให้ย้ายมารับราชการประจำสำนักงานใหม่ และบ้านหลังดังกล่าวอยู่ระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือผ่อนชำระ เงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านอยู่ กรณีนี้จะถือได้หรือไม่ว่าข้าราชการดังกล่าวได้ย้ายมาประจำสำนักงานใหม่ซึ่งมีเคหสถานของตนเองอยู่แล้ว จะเข้าข่ายข้อยกเว้นต้องห้ามมิให้ได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7(2) แห่งพระราชกฤษฎีกา หรือไม่ และหากไม่อยู่ในบังคับของมาตรา 7(2) จะสามารถใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการได้ตามนัยมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาหรือไม่
2. กรณีข้าราชการมีเคหสถานของตนเองอยู่ในท้องที่ที่ย้ายมารับราชการประจำ โดยไม่มีภาระการผ่อนชำระราคาบ้าน ต่อมาบ้านข้าราชการทรุดโทรมมากจึงรื้อถอนทิ้งแล้ว ไปกู้เงินเพื่อก่อสร้างบ้านหลังใหม่ทดแทนหลังเดิม กรณีนี้ข้าราชการดังกล่าวจะอยู่ในข่ายข้อยกเว้นมิให้ได้รับสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7(2) แห่งพระราชกฤษฎีกา หรือไม่ และจะสามารถใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการตามนัยมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกา ได้หรือไม่
3. กรณีข้าราชการซึ่งอยู่ระหว่างการซื้อหรือผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่ที่รับราชการประจำตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกา ต่อมาบ้านทรุดโทรมมากจึงรื้อถอนออกไปทิ้งแล้ว ไปกู้เงินมาปลูกสร้างบ้าน

/หลัง ...

หลังใหม่ทดแทนหลังเดิม กรณีนี้ข้าราชการดังกล่าวจะอยู่ในข่ายต้องห้ามตามเงื่อนไขตามนัย มาตรา 16(3) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ หรือไม่ หากมีสิทธิเบิกเงินดังกล่าว จะเบิกได้เต็ม ตามจำนวนเงินค่าก่อสร้างที่ระบุไว้ในสัญญากู้เงินฉบับใหม่หรือเบิกได้ไม่เกินวงเงินกู้และ ระยะเวลาที่เหลืออยู่ตามสัญญากู้ฉบับแรก

4. กรณีราชการซึ่งเคยใช้สิทธิเบิกค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้เพื่อชำระ ราคาบ้านตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ จากสำนักงานเดิม ต่อมาได้รับคำสั่งย้าย ไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ ข้าราชการผู้นี้ได้ไปอาศัยอยู่ในบ้านของผู้อื่นโดยมิได้มีการ เข้าบ้านแต่อย่างใด แต่ได้นำหลักฐานการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้บ้าน ที่เคยใช้สิทธิในท้องที่เดิมมาเบิกในท้องที่ใหม่ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ โดย อ้างว่าท้องที่ใหม่ตนมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ กรณีนี้จะถือว่าเป็นการ เบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการที่ชอบด้วยบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว หรือไม่

5. กรณีสำนักงานที่ข้าราชการเริ่มรับราชการครั้งแรกตั้งอยู่ในอาณาบริเวณ ตำบลซึ่งปัจจุบัน เป็นอำเภอที่ตั้งขึ้นใหม่จากการแบ่ง เขตการปกครองของกระทรวงมหาดไทย ต่อมาข้าราชการย้ายไปรับราชการ ณ สำนักงานเดิม กรณีนี้จะถือว่าท้องที่อำเภอเดิมหรือ ท้องที่ที่ตั้งขึ้นใหม่ (อำเภอใหม่) ซึ่งเป็นที่ตั้งสำนักงานเดิม เป็นท้องที่ที่เริ่มรับราชการ ครั้งแรกตามมาตรา 7(3) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ

6. กรณีสำนักงานที่ข้าราชการเริ่มรับราชการครั้งแรกตั้งอยู่ในอาณาบริเวณ ของอำเภอเดิม ต่อมาข้าราชการได้รับคำสั่งให้ย้ายไปประจำสำนักงานใหม่ ซึ่งเดิม สำนักงานใหม่นั้นตั้งอยู่ในตำบลหนึ่งตำบลใดของอำเภอเดิม แต่ปัจจุบันตำบลเหล่านั้นได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอใหม่แล้ว กรณีดังกล่าวจะถือว่าเป็นการย้ายไปประจำสำนักงาน ในต่างท้องที่ซึ่งจะมีสิทธิได้รับเงินค่าเช่าบ้านข้าราชการตามนัยมาตรา 7 แห่งพระราช- กฤษฎีกาฯ หรือไม่ และจะถือว่าท้องที่อำเภอเดิมหรืออำเภอที่ตั้งขึ้นใหม่เป็นท้องที่ที่เริ่มรับ ราชการครั้งแรกตามมาตรา 7(3) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ

/กระทรวง ...

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า ตามประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น กระทรวงการคลังได้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้วมีความเห็นในประเด็นดังกล่าวดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ข้าราชการซึ่งได้รับคำสั่งให้ย้ายมารับราชการประจำสำนักงานใหม่ซึ่งอยู่ในท้องที่เดียวกับที่ตนมีบ้านที่อยู่ระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน นั้น เนื่องจากตามสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อหรือสัญญาซื้อขายผ่อนชำระบ้าน ข้าราชการย่อมสามารถเข้าอยู่อาศัยในบ้านที่เช่าซื้อหรือผ่อนชำระนั้นได้ในระหว่างการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้าน แม้ว่าข้าราชการผู้นั้นยังไม่มีกรรมสิทธิ์ในบ้านที่เช่าซื้อจนกว่าจะได้ชำระค่าเช่าซื้อครบแล้วก็ตาม กรณีย่อมถือได้ว่าข้าราชการดังกล่าวมีเคหสถานของตนเองในท้องที่ที่ไปประจำสำนักงานใหม่เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัยได้ ข้าราชการผู้นั้นจึงต้องห้ามมิให้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7(2) แห่งพระราชกฤษฎีกา

ประเด็นที่สอง ข้าราชการมีเคหสถานของตนเองอยู่ในท้องที่ย้ายมารับราชการประจำ โดยไม่มีภาระการผ่อนชำระราคาบ้าน ต่อมาบ้านชำรุดทรุดโทรมมากจึงรื้อถอนทิ้งหลังแล้วไปกู้เงินเพื่อก่อสร้างบ้านหลังใหม่ทดแทนหลังเดิม นั้น เป็นกรณีข้าราชการได้มีเคหสถานเป็นของตนเองในท้องที่ที่รับราชการประจำ ซึ่งต้องห้ามมิให้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7(2) แห่งพระราชกฤษฎีกา และในเมื่อข้าราชการไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการในท้องที่ที่ตนรับราชการประจำอยู่ตามมาตรา 7 แต่ต้นแล้ว แม้ว่าข้าราชการผู้นั้นได้รับความเดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยซึ่งมิใช่ความผิดของตนก็ตาม ก็ไม่มีสิทธินำหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ มาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกา

ประเด็นที่สาม ข้าราชการซึ่งอยู่ระหว่างการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าซื้อหรือค่าผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่ที่รับราชการประจำตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกา ต่อมาบ้านทรุดโทรมมากจึงรื้อถอนออกไปทิ้งแล้วไปกู้เงิน

/มาปลูก ...

มาปลูกสร้างบ้านหลังใหม่ทดแทนหลังเดิม นั้น ย่อมถือได้ว่าสิทธิเบิกค่าเข้าบ้าน
ข้าราชการเพื่อการเข้าซื้อหรือการผ่อนชำระ เงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านหลังเดิมตาม
มาตรา 16 ล้นสุดลงเมื่อมีการรื้อถอนบ้านทิ้งหลัง เพราะพระราชกฤษฎีกาค่าเข้าบ้าน
ข้าราชการฯ ได้ให้สิทธิข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเข้าบ้านข้าราชการมีสิทธินำหลักฐาน
การชำระค่าเข้าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านหลังแรกและได้อาศัย
อยู่จริงในบ้านนั้น ในเมื่อบ้านหลักแรกสิ้นสภาพไป สิทธิได้รับค่าเข้าบ้านข้าราชการ
ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ ของข้าราชการผู้นั้นย่อมหมดไป และการใช้สิทธิ
เบิกค่าเข้าบ้านจากการผ่อนชำระค่าเข้าซื้อหรือผ่อนชำระ เงินกู้สำหรับบ้านหลังใหม่
ย่อมเป็นการต้องห้ามตามมาตรา 16(3) เนื่องจากข้าราชการผู้นั้นได้เคยใช้สิทธิ
เบิกค่าเข้าบ้านจากการเข้าซื้อหรือการผ่อนชำระ เงินกู้สำหรับบ้านในท้องที่ที่ประจำ
นั้นมาแล้ว

ประเด็นที่สี่ ข้าราชการซึ่งเคยใช้สิทธิเบิกค่าเข้าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้
เพื่อชำระราคาบ้านตามมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ จากสำนักงานเดิมต่อมาได้รับ
คำสั่งย้ายไปประจำสำนักงานใหม่ในต่างท้องที่ โดยได้ไปอาศัยอยู่ในบ้านของผู้อื่นแต่มิได้
มีการเข้าบ้านแต่อย่างใด นั้น เป็นกรณีที่ไม่อยู่ในข่ายมาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ
ย่อมไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระค่าเข้าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้บ้านในท้องที่เดิม
มาเบิกค่าเข้าบ้านข้าราชการในท้องที่ใหม่ ตามนัยบทบัญญัติของมาตราดังกล่าวได้ เพราะ
ข้าราชการซึ่งจะสามารถใช้สิทธิตามมาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ ในการนำหลักฐาน
การชำระค่าเข้าซื้อหรือค่าผ่อนชำระ เงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเข้าบ้านข้าราชการ
ต่อไป จะต้องปรากฏว่าข้าราชการผู้นั้นได้เคยใช้สิทธินำหลักฐานการชำระค่าเข้าซื้อหรือ
ค่าผ่อนชำระ เงินกู้มาเบิกค่าเข้าบ้านในท้องที่เดิมมาตรา 16 และจะต้องเป็นผู้มีสิทธิได้รับ
ค่าเข้าบ้านข้าราชการในท้องที่ใหม่ตามมาตรา 7 และมาตรา 13 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ
ด้วยกล่าวคือต้องได้รับคำสั่งให้ไปประจำต่างท้องที่และข้าราชการผู้นั้นได้มีการรายงานตัว
และได้มีการ เข้าบ้านอยู่จริง การที่มาตรา 17 แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ บัญญัติให้ข้าราชการ
สามารถใช้สิทธิ เช่นนี้ได้ก็เพื่อให้ข้าราชการสามารถเลือกที่จะใช้สิทธิเบิกค่าเข้าบ้าน
ข้าราชการตามความเป็นจริงหรือใช้สิทธิเบิกค่าเข้าบ้านข้าราชการตามค่าเข้าซื้อหรือ

/ค่าผ่อน ...

ค่าผ่อนชำระ เงินกู้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินจำนวนค่าเช่าบ้านที่จ่ายจริงและคนมีสิทธิได้รับตามกฎหมาย

ประเด็นที่ห้า สำนักงานที่ข้าราชการเริ่มรับราชการครั้งแรกตั้งอยู่ในอาณาบริเวณตำบลซึ่งปัจจุบันเป็นอำเภอที่ตั้งขึ้นใหม่จากการแบ่งเขตการปกครองของกระทรวงมหาดไทย ต่อมาข้าราชการย้ายไปรับราชการ ณ สำนักงานเดิม นั้น เป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาว่าเป็นการได้รับคำสั่งให้เดินทางไปประจำสำนักงานใหม่ในท้องที่ที่เริ่มรับราชการครั้งแรก อันจะทำให้ข้าราชการดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามมาตรา 7 (3) แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 หรือไม่

โดยที่ค่าเช่าบ้านข้าราชการเป็นเงินพิเศษที่ข้าราชการมีสิทธิจะได้รับจากการไปรับราชการต่างท้องที่เพราะทรงราชการเป็นเหตุ จึงมีการกำหนด "ท้องที่" ที่ข้าราชการเริ่มรับราชการครั้งแรกขึ้น เพื่อเป็นข้อสันนิษฐานเบื้องต้นว่าข้าราชการอยู่ ณ ที่ใดเมื่อเข้ารับราชการครั้งแรก โดยมาตรา 4 แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. 2527 ได้นิยาม "ท้องที่" ไว้ว่าหมายความถึง กรุงเทพมหานคร อำเภอ หรือกิ่งอำเภอ หรือท้องที่ของอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดให้เป็นท้องที่เดียวกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่านิยามดังกล่าวมิได้ประสงค์ให้ใช้ตำบลเป็นหลัก แต่จะใช้อำเภอหรือกิ่งอำเภอเป็นหลักในการกำหนดเป็นท้องที่ที่รับราชการครั้งแรก จึงต้องพิจารณาจากท้องที่ที่เป็นเขตพื้นที่การปกครองของอำเภอหรือกิ่งอำเภอตามสภาพความเป็นจริง โดยการเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การปกครองที่เกิดขึ้นภายหลังจะต้องไม่มีผลกระทบสิทธิที่เกิดขึ้นมาก่อน ดังนั้น เขตพื้นที่การปกครองของอำเภอหรือกิ่งอำเภอที่เป็นอยู่ในขณะที่ข้าราชการได้รับคำสั่งให้ไปประจำท้องที่ใดในการเริ่มรับราชการครั้งแรกของตน ย่อมเป็นท้องที่ที่เริ่มรับราชการครั้งแรกของข้าราชการผู้นั้น

ประเด็นที่หก สำนักงานที่ข้าราชการเริ่มรับราชการครั้งแรกตั้งอยู่ในอาณาบริเวณของอำเภอเดิม ต่อมาข้าราชการได้รับคำสั่งให้ย้ายไปประจำสำนักงานใหม่ ซึ่งเดิมสำนักงานใหม่นั้นตั้งอยู่ในตำบลหนึ่งตำบลใดของอำเภอเดิม แต่ปัจจุบันตำบลเหล่านั้น

/ได้ ...

ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นอำเภอใหม่แล้ว นั้น เป็นกรณีที่ต้องพิจารณาด้วยเหตุผลอย่างเดียวกับข้อหาหรือในประเด็นที่ห้า ดังนั้น ท้องที่เริ่มรับราชการครั้งแรกของข้าราชการดังกล่าว จึงได้แก่ท้องที่ตามเขตพื้นที่การปกครองของอำเภอหรือกิ่งอำเภอในขณะที่ข้าราชการผู้นั้นเริ่มเข้ารับราชการ และกรณีเป็นการย้ายไปประจำสำนักงานในท้องที่ที่เริ่มรับราชการครั้งแรกตามมาตรา 7 (3) แห่งพระราชกฤษฎีกาฯ ข้าราชการดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการตามบทบัญญัติดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อให้การใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ ตามกรณีดังกล่าว เป็นไปโดยถูกต้องตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านข้าราชการฯ จึงให้ถือปฏิบัติตามแนวทางวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อถือปฏิบัติต่อไป

๕) ที่ นร 1901/ว. 25๖

เรียน ผอ.สวท., ผอ.สทท., ผอ.สำนัก, ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ทพ

ขอแสดงความนับถือ

ให้ อ.บ. รว. รว. ส.อ. ก.ท.

ร.พ. ร.พ. (นายสุทธิพันธุ์ นิรมานเหมินท์) รองปลัดกระทรวงฯ ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงการคลัง

(นายไพฑูรย์ ศรีรอด) อ.ก.

31 ก.ค. 2544

- ผ.ส.
- ผ.น.
- ผ.อ.
- อ.ก.
- อ.ค.

กรมบัญชีกลาง

สำนักกฎหมายและระเบียบ ส่วนกฎหมายและระเบียบ 3 โทร. 2739613 ต่อ 4443

๒) เรียน ร.พ. กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งเวียนให้ส่วนราชการใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการแทนกรณีต่างๆ โดยให้ส่วนปฏิบัติกรมแพนทรวงมหาดไทยของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ต้น สืบเนื่องมาเพื่อไปแจ้งทบ เน้นรวมตราบใน สวท. เว้นแต่แห่งของหน่วยงานสังกัด กรมฯ ทพ. ๑๐: ส.อ. ก.ท. ส.อ. ก.ท.

๔) เรียน อ.ก. เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ต่อไม่ติด

๓) -ทราบ -ดำเนินการตามเสนอ

เรียน อ.ก. ๓๑ กค ๔๔ เพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ อ.ก. ได้แจ้งเวียนหัวหน้าฝ่ายทุกฝ่ายทราบแล้ว

(นางธิดา ลาภานันต์รัตน์) อ.ก.

(นายสุชาติ สุชาติเวชภูมิ) รองอธิบดี รักษาการแทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ 30 กค ๔๔ 30 ก.ค. 2544

1205 31 ก.ค. 44 16.00 น.