


พร ๐๒๒๓/๑๕๕๕ ลว. ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรียน ผอ.สำนัก/กอง, ผชช., หัวหน้าหน่วยงาน

และ ปชส. ๗๖ จังหวัด

เพื่อโปรดทราบ และนำข้อมูลสภาพปัญหา  
การตรวจประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงาน  
ผลการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง ในรอบที่  
๒/๒๕๕๕ ตามที่ อปส. สั่งการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นางจรรยา อัมหิรัญ)

ผอ.กพร.



# คำสั่งสุดท้าย บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐-๒๖๑๘-๒๓๒๓ ต่อ ๑๗๑๖

ที่ นร ๐๒๒๓/ ๕๖๐ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับ สำนัก/กอง รอบที่ ๑/๒๕๕๙

เรียน อปส. ผ่าน รปส.(นายประวิณ พัฒนะพงษ์) , รปส.(นายจรูญ ไชยศรี) , รปส.(นายจำลอง สิงห์โตงาม)

เพื่อโปรดทราบ/สั่งการ

## เรื่องเดิม

ตามหนังสือ กกจ. ที่ นร ๐๒๐๓.๐๔/๑๔๐๒ ลว. ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการ ซึ่ง อปส. มอบภารกิจในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการ โดยมอบ กพร. ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ประกอบด้วย ๑.) การตรวจประเมินผล การปฏิบัติงานระดับองค์กรและระดับหน่วยงาน ๒.) รายงานผลการตรวจประเมินให้อธิบดี และรองอธิบดี เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานระดับองค์กรและระดับหน่วยงาน นั้น

## ข้อเท็จจริง

จากการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ ๑/๒๕๕๙ ของ ผอ.สำนัก/กอง ผชช. ปชส. แล้วพบว่าผลการรายงานผลการดำเนินงานในแบบ ปร.๒-๑ ส่วนใหญ่ขาดรายละเอียดประกอบการตรวจประเมินผลาดังนี้

๑.ตัวชี้วัดที่หน่วยวัดเป็นระดับ หน่วยงาน รายงานว่าสามารถดำเนินงานได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน ๕ ระดับ แต่ไม่ระบุผลการดำเนินงานในแต่ละระดับว่าได้ดำเนินการอย่างไร เมื่อใด และขาดหลักฐานเอกสารสำคัญเพื่ออ้างอิงในแต่ละระดับ

๒.การรายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานบางส่วนไม่แนบรายละเอียดตัวชี้วัดเพื่อประกอบการตรวจประเมิน จึงไม่ทราบค่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนน แต่กลับระบุว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ได้รับผลคะแนนที่ ๕ คะแนน และโดยเฉพาะการรายงานผลในระบบ PMS พบว่าไม่มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน แต่ระบุค่าคะแนนว่าสามารถดำเนินงานได้ระดับ ๕ เท่ากับ ๕ คะแนน เช่นกัน

๓.บางหน่วยนำผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน และบางหน่วยงานนำผลการดำเนินงานในรอบการประเมินที่ ๒/๒๕๕๙ (เดือนเมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๙) มารายงานฯ ในรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๕๙

๔.ตัวชี้วัด “การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม” หน่วยงานส่วนใหญ่มีความสับสนกับหลักเกณฑ์การให้คะแนน การรายงานฯ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ สผ. กำหนด

๕.บางหน่วยงานไม่จัดส่งแบบ ปร.๑ ปร.๒ ปร.๒-๑ และแบบ ปร.๓ และรายละเอียดตัวชี้วัด

๖.การจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมล่าช้า ไม่เป็นไปตามกำหนดวันที่ กพร. กำหนด

/ข้อเสนอ.....

ข้อเสนอ

ในการนี้เพื่อให้การรายงานผลการปฏิบัติราชการของ ผอ.สำนัก/กอง ผชช. ปชส. เป็นไปอย่างถูกต้อง  
ทันเวลาตามปฏิทินกำหนด เห็นควรแจ้งเวียนสภาพปัญหาการตรวจประเมินฯ ทาง INTRANET ให้หน่วยงานทราบ  
และนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับ สำนัก/กอง ในรอบที่ ๒/๒๕๕๙ ต่อไป  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการตามแต่จะเห็นสมควรต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นางจรรยา อัมหิรัญ)

ผอ.กพร

(นายจรูญ ไชยศรี)  
รปส.

๑๙ ส.ค. ๒๕๕๙

(นายจำลอง สิงห์โตงาม)  
รปส.

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๙

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

(นายอนันต์ จันทรงษ์)

จปส.

๒๖ ส.ค. ๒๕๕๙

(นายประวิณ พิฒนะพงษ์)  
รปส.

19 ส.ค. 2559

ปส. (นายประวิณ พิฒนะพงษ์)

4268

อปส. (นายอนันต์ จันทรงษ์)

๕๖๐๐

19 ส.ค. 2559

รปส. (นายจำลอง สิงห์โตงาม)

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๙

๑๙ ส.ค. ๒๕๕๙

รปส. (นายจรูญ ไชยศรี)

๑๗ ส.ค. ๒๕๕๙ 15.05