

คำร้องพิจารณา

ที่ นร ๐๕๐๔/๗๒๖



สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี
รับที่ ๒๑๐๖
วันที่ ๒๐๖๙ ๖๐ ก.๖๐/๑๐/๑๖

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐
ก.๖๐ กองกำลังชาตินิยมพัฒนา
รับที่ ๑๐๖๒
ที่นี่ ๙๑/๑/๖๐
ลงวันที่ ๑๑/๑/๖๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายออมสิน ชีวะพุกษ์)
๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้เสนอเรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ไปเพื่อดำเนินการ ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา และสำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วย ความลับอี้ดป្រាក្យុតាមបัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ว่า

๑. เห็นชอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ตามมติคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ ตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเสนอ

๒. ให้หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้เสนอให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายจัดส่งแบบตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เมื่อกฎหมายนี้ฯ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

จึงเรียนยืนยันมา

- กราบ / ยศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก.๖๐

ขอแสดงความนับถือ

๒๕/๑/๖๐
(นายออมสิน ชีวะพุกษ์)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิลาส)

รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี รักษาราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

กองพัฒนาอยุธยาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๕ (ศูนย์นี้) ๕๕๕ (ข้อมูล)

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๐ ๑๗๘๖

www.soc.go.th www.soc.go.th

เรียน ร.ร.บ.บ.
เพื่อโปรดทราบ

เอกสารนี้เป็นของรัฐบาล

00464 00138
06.11.10. ๑๐/๑/๖๐ ๑๔.๐๖ รปส. (นายภูมิลักษณ์ ขันหมากุลกิจ) ๕๔๕ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๐ ๙๔ ๙.๙.๖๐

เรียน อปส.ผ่าน รปส.(๒)

สปน.แจ้งเรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมาย
เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ
ซึ่ง ครม.มีมติแล้วในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ ม.ค.๖๐
ให้ กปส.ทราบและถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นสมควร
แจ้งเรียนให้หน่วยงานทราบทั่วไป

(นายสมอ นิมเงิน)

ล.น.ก.

๓๑ ม.ค.๖๐

- ทราบ
- แจ้งเรียนให้ทราบทั่วไป

บ.บ.

(นายภูมิสิทธิ์ ขันตยาณุญาติกิจ)

ป.อปส.

๕ ๑ กพ ๒๕๖๐

ที่ นว ๑๙๖๑.๑๑/๔ ๒๖๙

เรียน ผอ.สปส.บก. พอ. กก. และผู้ที่ได้รับอำนาจ
ให้อำนวยความ

บ.บ.

(นายสมอ นิมเงิน)

ดูแลอย่างดี

๕ ๑ กพ ๒๕๖๐

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๘
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ด่วนที่สุด ที่ ดท ๐๑๐๐.๔/๓๒๓๕ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๑๐๔.๔/๑๒๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๓/๙๖๑๔ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๘
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๔/๕๓๐๐ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๘
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๒๐๐๕ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘
๗. สำเนาหนังสือสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย ๐๗๖/๖๕๓๙๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘



ด่วนที่สุด

ที่ ยช ๐๙๐๖/๒๕๖๗

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
สำนักงานกิจการยุติธรรม
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๙
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๖ พรรษาฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๕ ดันນาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครรภที่

สังที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการปั๊บคณฑ์กรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ครรภที่ ๔/๒๕๖๗ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๒. ข้อเสนอแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๓. แผนปฏิบัติการตามแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๔. แบบตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมา

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย ได้มีการดำเนินการศึกษาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการที่ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ด้วยการรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ จากการศึกษาวิจัย การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหา และการสำรวจความคิดเห็นภาคประชาชน และนำเสนอข้อมูลตั้งแต่ความมัวเคราะที่เพื่อจัดทำเป็นแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๑.๒ มติคณฑ์รัฐมนตรีที่เกี่ยวซ้อง

มติคณฑ์รัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ เห็นชอบกับนโยบายเร่งด่วน ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ โดยนโยบายเร่งด่วนที่ ๑ การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน ได้มอบหมายให้คณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ พัฒนารูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณฑ์รัฐบุนเดส

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบ

๓. แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยให้บรรจุกลไกยุติธรรมชุมชน ศูนย์ตัวของธรรม และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเพิ่มเติมในแนวทางดังกล่าว

๔. แผนปฏิบัติการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕. แบบตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕. ขอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ ให้สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

๕.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการคุณลักษณะอันดีเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายซึ่งมีข้อมูลของกฎหมายทั้งหมด

๕.๓ ให้โฆษณากรุงเทพมหานาที่เผยแพร่กฎหมายที่กระทรวงรับผิดชอบเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕.๔ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นศูนย์ซึ่งมีภาระเผยแพร่กฎหมาย โดยมีหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย กำกับดูแล และประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันการศึกษา องค์กรภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่กฎหมาย

๕. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณฑ์รัฐพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๓. สรุปสำคัญ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการกำหนดนโยบาย ขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการที่ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ด้วยการรวบรวมข้อมูลทางวิชาการจากการศึกษาวิจัย การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหา และได้จัดทำแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๓.๑ หน่วยงานที่มีบทบาทในการเผยแพร่กฎหมาย แบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ หน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการใช้กฎหมาย และสื่อสารมวลชน แบ่งกฎหมายที่จะทำการเผยแพร่องออกเป็น ๕ ครอบ ได้แก่ กฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ กฎหมายที่เกิดและขยายตัว กฎหมาย และกฎหมายที่ลือมาจนควรรู้ โดยมีคุณเป้าหมายหลัก ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้กฎหมาย และกลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย สื่อหรือช่องทางในการสื่อสาร ได้แก่ สื่อกระแสหลัก สื่อออนไลน์ โครงการหรือกิจกรรม และโฆษณา ประจำการทวงหนี้หรือนำเสนอ โดยกฎหมายที่จะทำการเผยแพร่นั้น จะมีความสอดคล้องกับคุณเป้าหมาย แต่ละกลุ่ม รวมทั้งวิธีการและช่องทางในการสื่อสารที่จะมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ยังมีการกำหนดการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางการเผยแพร่กฎหมายให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยให้แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน พัฒนาทั้งระบบ และสรุปผลการดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย และรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งจัดส่งผลผลิต เพื่อ ไปสัมมนา วิธีทัศน์ ศูนย์ของการปฏิบัติงาน มาอย่างศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ภายใน

๑๒๐ วัน นับจากวันที่เริ่มดำเนินการ นอกจากนี้ยังกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเผยแพร่กฎหมายออกเป็น๒ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเผยแพร่กฎหมายของกระทรวงต่องหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ระยะที่ ๒ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเผยแพร่กฎหมายอื่นๆ ตามที่เห็นสมควร และเพื่อให้การเผยแพร่กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จ้าเป็นต้องมีการบูรณาการเพื่อการเผยแพร่กฎหมายร่วมกัน โดยมีศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ค้างกฎหมาย ทำหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย และเป็นศูนย์กลางในการกำกับ ดูแลและประสานงานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา และองค์กรภาคเอกชนในการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย

๓.๒ แผนปฏิบัติการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็น ๓ แผน ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการที่ ๑ การเผยแพร่กฎหมายใหม่และที่แก้ไขเพิ่มเติมและกฎหมายที่ประชาชนควรรู้ แผนปฏิบัติการที่ ๒ การเผยแพร่กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ และแผนปฏิบัติการที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้ โดยให้หน่วยงานที่มีบทบาทในการเผยแพร่กฎหมาย ห้ามหน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หน่วยงานที่เป็นภาคเครือข่ายที่สนับสนุนการใช้กฎหมาย และสื่อสารมวลชนเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนต่อไป

๓.๓ แบบตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้เสนอให้มีหรือปรับปรุงกฎหมาย ต้องดำเนินการจัดทำแบบตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยบรรจุเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอหรือปรับปรุงร่างกฎหมายก่อนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี และเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายให้สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีส่งให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๔. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐ (๖) เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุติธรรมต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี และ (๗) ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม จัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม หรือเสนอแนะ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมในการเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม

๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ จึงเรียนมาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๕.๑ แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕.๒ แผนปฏิบัติการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕.๓ แบบตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๕.๔ มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๕.๔.๑ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

๕.๔.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายทั้งหมด

/๕.๔.๒. ให้สำนักงาน...

๔.๔.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ฐานข้อมูลของกฎหมายทั้งหมด

๔.๔.๓ ให้ใช้กระบวนการตรวจสอบมีหน้าที่เผยแพร่กฎหมายที่กระทรวงรับผิดชอบเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๔.๔.๔ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่กฎหมาย โดยมีหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย กำกับดูแล และประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันการศึกษา องค์กรภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่กฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ

กองงานคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๓ ๓๗๓๓ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๘๓๙

รับรองสำเนาถูกต้อง

นางประญม บันทีรัชลวัสดุ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ



คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

รายงานการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอรรถไกววัดวิชี อาคารสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

๑. นายวิษณุ เครืองาม	ประธานกรรมการ
รองนายกรัฐมนตรี	
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม	รองประธานกรรมการ
พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา	
๓. ปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรรมการ
นายชาญชาร์น ไชยานุกิจ	
๔. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
นางญาจิ พัฒนาสุขสวัสดิ์ (ผู้แทน)	
ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการคลัง	
๕. ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	กรรมการ
นavaอาภาศเอก สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ (ผู้แทน)	
รองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	
๖. อัยการสูงสุด	กรรมการ
นายเดชอุดม วีระวนิช (ผู้แทน)	
อธิบดีอัยการ สำนักงานโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณ	
๗. เจ้ากรมพระธรรมนูญ	กรรมการ
พลเรือตรี ณั่นเทพ ประสานพานิช (ผู้แทน)	
ผู้ช่วยเจ้ากรมพระธรรมนูญ	
๘. ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล	กรรมการ
พลตำรวจโท กวี ลุภานันท์ (ผู้แทน)	
รักษาราชการแทน ที่ปรึกษา สบ.๑๐	
๙. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
นายวรรษชัย บุญบำรุง (ผู้แทน)	
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	

๑๐.	เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นายสรรษ์รัตน์ พลเจียก	กรรมการ
๑๑.	เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นายวิทยา นิติธรรม (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกองกฎหมาย	กรรมการ
๑๒.	เลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด นางนฤมล ช่วงรังษี (ผู้แทน) รองเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	กรรมการ
๑๓.	เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นางสาวจันทางศุภ ใจจนนันต์ (ผู้แทน) ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน	กรรมการ
๑๔.	เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี นายธีระพงษ์ วงศ์ศิริวิลาส (ผู้แทน) รองเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี	กรรมการ
๑๕.	เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง นายชัชวาลย์ ชาญชัย (ผู้แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองสูงสุด	กรรมการ
๑๖.	เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม นายอธิคม อินทุนดี	กรรมการ
๑๗.	เลขานุการแนวตั้งพิเศษสภาพ หม่อมราชวงศ์ ประเดิมสวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ (ผู้แทน) ผู้อำนวยการกองบริการ	กรรมการ
๑๘.	นายกสภานายความ ว่าที่ร้อยตรี ถวัลย์ รุยารพ	กรรมการ
๑๙.	ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม นายชวัชชัย ไทยเชี่ยว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม	กรรมการ
๒๐.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน นางสาวศุมนรัตน์ จันทร์จำลอง ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม	กรรมการ
๒๑.	ผู้แทนสำนักงบประมาณ นางวิทยา ใจติรัตนะศิริ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๒๒.	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม ศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ติชสิทธิ์วนกุล	กรรมการ
๒๓.	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ศาสตราจารย์ อุดม รัฐอมฤต	กรรมการ

๒๕.	คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของรัฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณภพ สร้อยทัณ (ผู้แทน) รองคณบดีศูนย์รังสิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๖.	คณบดีคณะนิติศาสตร์หรือเทียบเท่า สถาบันการศึกษาของเอกชน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นานี วรกัทร (ผู้แทน) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนากฎหมาย คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจปัตติยา	กรรมการ
๒๗.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นายวัฒน นาคบัว	เลขานุการ
๒๘.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นางศิวกร ฤรัตนเวช	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙.	รองผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม นางสาวนันทวรรณ เทพคล้าย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรมระหว่างประเทศ
นายกิตติพงษ์ กิตยาภิรักษ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันโท ปนต แสงทับทิม
 ๒. นายเสาววัฒ์ สกุลโรมวิลาส
 ๓. นางสาวพรพรรณพิไล ไอยววรรณ
 ๔. นางสาวชฎาภรณ์ บุญช่วย
 ๕. นางกิ่งแก้ว เพียงพร้อม
 ๖. นายปรัชญา จำประเสริฐ
 ๗. ว่าที่ร้อยโท จิรุตติ ธรรมบำรุง
 ๘. นางสาวปัญญาเวร์ แป้นสุวรรณ
 ๙. นางนรินทิพย์ ศิริวนิชย์
 ๑๐. นายชาตรี จันทร์เพ็ญ
 ๑๑. นางอุษา จันพกอบ บุญเนียม
 ๑๒. นายสายชล ยังรอด
 ๑๓. นายไชยสุวัฒน์ อุ่งเงิน
 ๑๔. นางสาวปริyanุช สันติวงศ์
- สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
สภากาชาดไทย
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- กระทรวงยุติธรรม
- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สำนักงานกิจการยุติธรรม
- สำนักงานกิจการยุติธรรม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

/ ระเบียบวาระที่ ๑...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเดิมในคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.) ได้สำเร็จตำแหน่งครบวาระสี่ปีแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

คณะกรรมการรับทราบและขอเสนอต่อที่ประชุมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กพยช. จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑. ดร.กิตติพงษ์ กิตยาธารกิจ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานยุติธรรมระหว่างประเทศ

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขลิทธิ์วัฒนกุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม

๓. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัชอมฤต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

นอกจากนี้ ยังมีกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อดำรงตำแหน่งใหม่ ได้แก่ ว่าที่ร้อยตรี ณัฐยศ รุยaph นายนกสกานายความ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ นั้น ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุม จึงขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (กพยช.)

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมถึงภาพรวมการดำเนินงานของ กพยช. ว่า ในปี ๒๕๕๘ กพยช. ได้มีการประชุมรวมทั้งหมด ๕ ครั้ง ซึ่งนับว่ามากที่สุดตั้งแต่มีคณะกรรมการชุดนี้ จึงขอขอบพระคุณมาอย่างประทานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการทุกท่านที่ได้ให้ความสำคัญ เข้าร่วมการประชุม ทั้งนี้ ผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานของ กพยช. ในชุดที่มีท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา มีผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕ เรื่อง ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕ เรื่อง และปี ๒๕๕๘ จำนวน ๓ เรื่อง โดยผลงาน กพยช. จากการประชุมในปี ๒๕๕๘ ที่ผ่านมาจำนวน ๕ ครั้ง เป็นเรื่องที่เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๕ เรื่อง และมอบหมายภารกิจให้ กพยช. ดำเนินการ จำนวน ๕ เรื่อง

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมว่า ใน การประชุม กพยช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามมติที่ประชุม โดยสรุปผลการดำเนินงานดังนี้

๑. การเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เกี่ยวกับระยะเวลาการทำสัญญาเช่าอสังหาริมทรัพย์ ที่ประชุมมีมติไม่เห็นควรให้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพาณิชยกรรมและอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่ออยู่อาศัย รวมทั้งปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการให้ง่ายต่อการเช่าอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง จึงให้ทั้งสองหน่วยงานเร่งรัดดำเนินการต่อไป กระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือแจ้งมติ กพยช. ไปยังกระทรวงมหาดไทยเรียบร้อยแล้ว

๒. แนวทางการดำเนินงานการพัฒนากระบวนการและกลไกคัดเลือกบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม และจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้หารือกับเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ในฐานะประธานอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม ตามข้อสั่งเกตของ กพยช. และเสนอเรื่องดังกล่าวต่อประธานกรรมการแล้ว ทั้งนี้ ประธานกรรมการได้ลงนามเสนอเรื่องดังกล่าวต่อกลุ่มหัวหน้า ที่ปรึกษาและผู้ช่วย ที่ปรึกษาฯ ประจำปี ๒๕๕๘

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติว่าด้วยงานคุณประพฤติและยุติธรรมชุมชน ประธานกรรมการ ได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของ กพยช. ตลอดปี ๒๕๕๘ และการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กพยช. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

๓.๒ ความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการ ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ – ปัจจุบัน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมฯ ทราบถึงการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ – ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ดังนี้

๑. คณะกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน

- ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมด้านที่ ๖ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม รายละเอียดจะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณาที่ ๔.๑

๒. คณะกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

- ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย โดยเน้นการดำเนินงานการนำกรอบแนวทางการประเมินผลกระทบของกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment – RIA) มาใช้เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นก่อนการออกบทบัญญัติของกฎหมายในกลุ่มกฎหมายที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการ

- ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ตรวจสอบการประเมินผลกระบวนการกฎหมายก่อนการออกบทบัญญัติของกฎหมายในกลุ่มประเภทกฎหมาย ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รวมทั้งติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นระยะ เกี่ยวกับการกิจกรรมติดตามและประเมินผลกระบวนการกฎหมาย ภายหลังจากที่กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแล ติดตามและประเมินผลด้านการบังคับใช้กฎหมาย

๓. คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม

- ที่ประชุมเห็นชอบร่างกรอบการวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ด้านการพัฒนากระบวนการกฎหมายที่ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และให้เชื่อเป็นกรอบการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการกฎหมาย โดยรายละเอียดปรากฏตามเอกสารกรอบการวิจัยด้านพัฒนากระบวนการกฎหมายที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ แต่เนื่องจากขณะนี้ได้ส่วนใหญ่ระยะเวลาการของงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอประสานกรอบการวิจัยตั้งกล่าวกับสำนักงบประมาณและสำนักงาน วช. ในกรณีกรอบการวิจัยดังกล่าวไปใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่อไป

๔. คณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย

- ที่ประชุมเห็นชอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ โดยจะนำเสนอในวาระเพื่อพิจารณาที่ ๔.๒

๕. คณะกรรมการปฏิรูปการติดตาม

- ที่ประชุมเห็นชอบโครงสร้างการจัดทำกฎหมายการบริหารงานสอบสวน ทั้งระบบ และแนวทางในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อการสอบสวนคดีอาญา และจะมีการประชุมอีกครั้งในวันพุธที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณากรอบการปฏิรูปการติดตาม ๕ ด้านเสร็จสิ้นแล้ว จะได้นำเสนอต่อ กพยช. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. คณะกรรมการการงานยุติธรรมด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย กำหนดจัดการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีการพิจารณา เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการทางกฎหมายในการดำเนินคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ใน ๒ ประเด็น ได้แก่ มาตรการปราบปรามด้วยการบังคับใช้กฎหมาย และมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย และการนำทางเดื่อกมาใช้แทนการฟ้องคดีอาญา

ประดีนอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประดีนอภิปราย ดังนี้

- รองประธานกรรมการ ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการฯ ถึงปัญหาของกรอบการวิจัย และการจัดทำงบประมาณบูรณาการด้านการวิจัย ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงว่า ในการจัดทำงบประมาณยังไม่เคยมีการกำหนดกรอบการวิจัยด้านการพัฒนากระบวนการกฎหมายเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางเมื่อมีกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรม พิจารณาว่ากรอบการวิจัยด้านพัฒนากระบวนการกฎหมาย ๖ ด้าน มีความสำคัญและควรให้

ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนำกรอบการวิจัยดังกล่าวมาใช้ในการจัดทำคำขอประมวลรายปี แต่เนื่องจากหน่วยงานราชการได้ดำเนินการจัดทำคำขอประมวลบุคคลการประจำปี ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว อายุ่งไรงี้ตาม รองประธานกรรมการ มีข้อสังเกตว่ากระบวนการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ ยังไม่ถูกสุด จึงมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เสนอกรอบการวิจัยด้านพัฒนากระบวนการยุติธรรม ๖ ด้าน ตามที่อนุมัติการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรมเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงบประมาณใช้เป็นแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

๒. ประธานกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า การดำเนินคดีที่ดังข้อหาว่าเป็นคดีความผิดต่อความมั่นคงเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๑๓๒ และมาตราอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นคดีความผิดที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนและเป็นภาระการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคดีรวมถึงคดีลักษณะนี้เจ้าหน้าที่อาจดังข้อหาโดยมีความผิดฐานอื่นรวมอยู่ด้วย เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ เป็นต้น จึงเห็นควรให้มีกลไกของ กพยช. โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการยุติธรรมด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย โดยมีปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานอนุกรรมการชั้นมาช่วยบริหารจัดการและพิจารณาแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน และมีกลไกขึ้นเคลื่อนผ่านคณะกรรมการอีก ๑ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาคดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธาน แล้วมีกลไกขึ้นเคลื่อนผ่านคณะกรรมการอีก ๑ คณะ โดยมีกรรมสูตรสวนคดีพิเศษเป็นฝ่ายเลขานุการฯ ซึ่งได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับคดีความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง สำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมการยุติธรรมด้านความมั่นคงฯ ของ กพยช. จะได้เข้มข้นและประมวลฐานข้อมูลสำนวนคดีทั้งหมดของคณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ มาพิจารณาและเป็นแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งได้กำหนดไว้ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้ ประธานกรรมการได้มีบัญชาให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเป็นเวลาห้าวัน เอกสารในโอกาสต่อไป

๓. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ได้มีการดำเนินงานปฏิรูปตำรวจผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนและประสานงานการปฏิรูปองค์กร ตำรวจ ซึ่งมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ๓๐ ด้าน (ได้แก่ ๑) การบริหารงานบุคคลและเส้นทางการเจริญเติบโต (๒) การกระจายอำนาจและพัฒนาการบริหารงานตำรวจน (๓) ระบบงานสอบสวนและการบังคับใช้กฎหมาย (๔) ค่าตอบแทนและสวัสดิการเพื่อตำรวจซึ่งอย่างมีศักดิ์ศรี (๕) การจัดทำอุปกรณ์ประจำกายและอุปกรณ์ประจำหน่วย (๖) การป้องกันทุจริตคอร์รัปชั่น (๗) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและท้องถิ่น (๘) การจัดระบบนิพิทธาสาสตร์ (๙) กระบวนการสรรหาและฝึกอบรม และ (๑๐) การถ่ายโอนภารกิจทั้งนี้ คณะกรรมการ ๑๐ ด้านดังกล่าวมีผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจนแห่งชาติทำหน้าที่หัวหน้าคณะกรรมการ

๔. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ได้มีข้อสังเกตว่า การดำเนินการด้านการปฏิรูปนี้ ควรพิจารณาให้สอดคล้องตามกรอบของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน และให้เป็นแนวทางในการบูรณาการร่วมกัน ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงานกิจการยุติธรรมหารือร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นดังกล่าว ซึ่งมีการจัดทำร่างกรอบแนวทางการดำเนินงานแล้ว และจะมีการประชุมหารือยังงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาในรายละเอียดต่อไป

มติที่ประชุม
พ.ศ.๒๕๖๙ – ปัจจุบัน

๑. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการระหว่างเดือนสิงหาคม

๒. มอบให้ฝ่ายเลขานุการนำแนวทางการประเมินผลกระทบทางกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment - RIA) ตามมติคณะอนุกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม มาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและผลกระทบก่อนการออกบทบัญญัติของกฎหมาย ในส่วนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษากิจการ

๓. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เสนอกรอบการวิจัยด้านพัฒนากระบวนการยุติธรรม ๖ ด้าน ตามที่อนุกรรมการพัฒนาบุคลากรและสร้างองค์ความรู้ในงานยุติธรรมเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงบประมาณใช้เป็นแนวทางการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ กรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ที่ประชุมฯ ทราบว่า ในคราวการประชุม กพยช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๙ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) การป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม ๒) การป้องกันอาชญากรรมโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน ๓) การป้องกันอาชญากรรมด้วยการป้องกันการกระทำการพิเศษ ๔) การป้องกันอาชญากรรมโดยการเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงที่มีโอกาสจะกระทำการพิเศษ และ ๕) การป้องกันอาชญากรรมโดยการลดโอกาสการตกเป็นเหยื่อ โดยให้เพิ่มเติมกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมด้านที่ ๖ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนด้านการพัฒนาระบบการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อพิจารณากรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมด้านที่ ๖ รวมทั้งนำเสนอตัวชี้วัดประเมินผลความสำเร็จของแนวทางการป้องกันอาชญากรรม จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

คณะอนุกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้มีมติเห็นชอบกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรม ทั้ง ๖ ด้าน และแนวทางการดำเนินงาน หน่วยงานรับผิดชอบ รวมทั้งกลไกขับเคลื่อนและติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมในภาพรวม นอกจากนี้ ยังให้นำกรอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ด้วย

ในส่วนแนวทางการป้องกันอาชญากรรมด้านที่ ๖ การพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรในการป้องกันอาชญากรรม จะมีแนวทางการดำเนินงานโดยการพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับภารกิจ จัดให้มีระบบที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และบูรณาการเขื่อมโยงการ

ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยจะกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละกรอบการปฏิบัติงาน ซึ่งกรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมดังกล่าวจะนำมาเขียนกับการจัดทำแผนงบประมาณแบบบูรณาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ตามนโยบายของรัฐบาลด้วย ทั้งนี้ แผนบูรณาการมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานยุติธรรมเพื่ออำนวยความเป็นธรรมให้กับประชาชน ซึ่งมีตัวชี้วัดเป้าหมายแผนบูรณาการ ๒ ตัวชี้วัดได้แก่ ๑) ประชาชนมีความเชื่อมั่นในการให้บริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ ๘๕ ๒) ร้อยละ ๘๕ ของข้อร้องเรียนของประชาชนในการเข้ารับบริการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้รับการจัดการภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางที่ ๓ ของแผนบูรณาการในการส่งเสริมกรอบแนวทางการป้องกันอาชญากรรม ๖ ด้าน

ประเด็นภาระ

ประธานกรรมการ ได้สอบถามความฝ่ายเลขานุการฯ ว่า กรอบแนวทางป้องกันอาชญากรรมทั้ง ๖ ด้านนี้ได้มีการเสนอต่อรัฐบาลแล้วหรือไม่ อย่างไร ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าแนวทางการป้องกันอาชญากรรมดังกล่าวมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๖ ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และถูกบรรจุอยู่ในแผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม อย่างไรก็ตามยังไม่ได้มีการส่งกรอบแนวทางดังกล่าวต่อรัฐบาลในฐานะของ กพยช. ทั้งนี้ ประธานกรรมการ มีข้อสังเกตว่า กรอบแนวทางดังกล่าวยังมีระยะเวลาในการดำเนินงาน และสามารถปรับแผนปฏิบัติการเพิ่มเติมภายหลังได้แต่ต้องเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณให้แล้วเสร็จภายใน ๖ สัปดาห์ ค.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพทั้ง ๖ ด้านประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงาน หน่วยงานที่รับผิดชอบ และตัวชี้วัดการดำเนินงานทั้งระดับผลลัพธ์และระดับผลลัพธ์ รวมทั้งเห็นควรให้นำกรอบแนวทางดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ด้านการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอเรื่องดังกล่าวต่อกองรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๒ แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สภาพปัจจุบันของประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีสาเหตุมาจากการที่ไทยมีกฎหมายเป็นจำนวนมาก ทั้งกฎหมายที่มีอยู่เดิม กฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไข และกฎหมายใหม่ ประชาชนไม่สามารถแยกแยะ เพื่อศึกษาให้เกิดการรับรู้ไม่ทราบแหล่งเพื่อการศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้ ภาษาในด้านกฎหมาย เป็นภาษาที่ยากแก่การตีความและสร้างความเข้าใจ หน่วยงานที่ออกกฎหมายหรือเป็นผู้ดึงกฎหมาย มิได้ดำเนินการเพื่อเผยแพร่กฎหมายสู่ประชาชน หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ รวมทั้งกฎหมายที่มีการเผยแพร่ยังไม่ได้รับการปรับรูปแบบให้ง่ายและเป็นที่จดจำของประชาชน

คณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการเผยแพร่กฎหมาย เพื่อสร้างการรับรู้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงระหว่างเดือนมกราคม - สิงหาคม ๒๕๕๘ ในห้วงเวลาดังกล่าวคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ก่อตัวคือ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นศูนย์กลางบริการตรวจสอบข้อมูลกฎหมายแก่ส่วนราชการ ต่างๆและประชาชน และให้มีบริการส่งต่อเพื่อขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานเจ้าของเรื่อง รวมถึงให้มีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับร่างกฎหมาย การศึกษาความกوعหมายและเนื้หาสาระของกฎหมายสำคัญที่ออกมาใหม่ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบทฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานฯ ให้ถูกต้อง ทันสมัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลกฎหมายกลางของรัฐและเผยแพร่โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลกฎหมายทุกฉบับที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วโดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้กระทรวงยุติธรรมจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายในรูปแบบต่างๆ แก่ประชาชนตามช่องทางที่เหมาะสม ทั้งนี้ ควรร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทั้งภาครัฐและภาคเอกชนด้วย

การเสนอกฎหมายในปัจจุบันได้มีการนำ checklist ๑๐ รายการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นแนวปฏิบัติสำคัญในการเสนอข้อมูลกฎหมายต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อเห็นชอบในหลักการ รวมถึงแนวทางการประเมินผลกระทบของกฎหมาย (Regulatory Impact Assessment – RIA) ด้วยทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อเสนอว่า การมีกฎหมายเพียงอย่างเดียวันไม่เพียงพอ แต่จะต้องมีแผนการสร้างการรับรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อน แนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็น ๓ แผน ประกอบด้วย

แผนปฏิบัติการที่ ๑ การเผยแพร่กฎหมายใหม่และที่แก้ไขเพิ่มเติมและกฎหมายที่ประชาชนควรรู้

แผนปฏิบัติการที่ ๒ การเผยแพร่กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้

แผนปฏิบัติการที่ ๓ การเผยแพร่กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้

สำนักงานกำหนดกลุ่มเป้าหมายนี้ เพื่อให้สามารถกำหนดช่องทางและวิธีการเผยแพร่ที่เหมาะสม จึงได้แบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

(๑) กลุ่มผู้บังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ใช้กฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงเจ้าพนักงานอื่นๆ หรือเจ้าหน้าที่ที่ต้องอาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่

(๒) กลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะต้องมีการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ทางกฎหมาย และให้มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เพยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

สื่อ/ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร ถือเป็นตัวกลางที่ช่วยในการนำส่งสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ประกอบด้วยสื่อ ๓ ประเภท คือ

- (๑) สื่อกระแสหลัก ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อสิ่งพิมพ์ เป็นต้น
- (๒) สื่อออนไลน์ ได้แก่ Website, Facebook, E-mail, Twitter, Line เป็นต้น
- (๓) โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ การกระจายเสียง การประชุม/สัมมนา การฝึกอบรม การจัดกิจกรรม และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดหน่วยเคลื่อนที่ในชุมชน การจัดให้มีที่ปรึกษาทางกฎหมาย เป็นต้น

ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อสังเกตว่า หากหน่วยงานใดจะมีการเสนอกฎหมายใหม่หรือกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม จะต้องมีการกำหนดกรอบให้ชัดเจนตามแบบ checklist ที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยหน่วยงานเจ้าของกฎหมายนั้นจะต้องกำหนดกรอบของกฎหมาย กตุมเป้าหมาย สื่อ/ช่องทาง วิธีการเผยแพร่กฎหมายของหน่วยงานตนที่เหมาะสม ผนวกเข้ามาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ด้วย ซึ่งมีตัวอย่างเผยแพร่และสร้างการรับรู้ทางกฎหมายดังกล่าวอาจเป็นอีกมิติหนึ่งที่จะนำมาเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณด้านกฎหมายของแต่ละหน่วยงานเพิ่มเติมด้วย

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมฯ ได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัชอมฤต ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย มีข้อสังเกตว่า การสื่อสารข้อมูลกฎหมายใหม่ออกสู่ประชาชนดำเนินการได้ค่อนข้างยาก แม้กระทั่งนักกฎหมายเองยังมีข้อจำกัดในการรับรู้เนื้อหากฎหมายทั้งหมด แต่สิ่งที่ทุกคนสามารถดำเนินการร่วมกันได้ในภาพรวม คือ เร่งสร้างการตระหนักรถึงความสำคัญของกฎหมาย ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อกฎหมายของประเทศด้วย นอกจากนี้ ควรพัฒนาเครื่องมือและกลไกในการเข้าถึงกฎหมายให้กับประชาชน โดยหน่วยงานราชการ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา ต้องร่วมกันเป็นสื่อกลางในการให้ข้อมูลกับประชาชน ในส่วนของการเผยแพร่กฎหมายใหม่ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ควรมีระบบบริหารการสื่อสารที่ติดต่อระหว่างหน่วยงานเจ้าของเรื่องที่ทำหน้าที่รองกฎหมาย และหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายด้วย

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกระบวนการยุติธรรม มีข้อเสนอแนะว่า การจะทำให้ประชาชนเข้าใจกฎหมายสามารถทำได้หลายระดับ ดังนี้

๒.๑ การจัดทำคำอธิบายสำหรับผู้ที่บังคับใช้กฎหมาย ก่อร่างคือ เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายใหม่หรือกฎหมายที่มีความซับซ้อน ควรมีการจัดทำคำอธิบายเพิ่มเติมที่เข้าใจง่ายเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว เพื่อเรียนไปยังองค์กรผู้บังคับใช้กฎหมายให้เข้าใจและใช้กฎหมายได้อย่างถูกต้อง

๒.๒ การทำหนังสืออินโฟกราฟิกกฎหมายของสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นการอธิบายกฎหมายให้เข้าใจง่ายและสามารถใช้เป็นสื่อการเรียนการสอนได้ ทั้งนี้ ควรจัดทำเป็นไฟล์รูปแบบ pdf ด้วย เพื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ได้รวดเร็วและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

๒.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ไม่จำเป็นสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สถานีตำรวจนครบาล เรือนจำ ฯลฯ ควรมีแผ่นพับให้ความรู้สำหรับประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการด้วย โดยอาจนำแนวคิดอินโฟกราฟิกที่รัฐบาลพยายามส่งเสริมมาประกอบด้วย ก็จะสามารถเสริมสร้างความเข้าใจด้านกฎหมายให้กับประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

๒.๔ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการจัดทำหนังสือซึ่งมีนักวิชาการเขียนอธิบายเรื่องซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่าย ซึ่งมีความยาวไม่เกินหนึ่งร้อยหน้า เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับผู้อ่านที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมและข้อมูลการอ้างอิงในเรื่องนั้นๆ และทำให้บุคลากรในแวดวงวิชาการได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น

๓. นายกสภานายความ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สภานายความได้มีการดำเนินโครงการเผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชน แต่ดำเนินการได้ในขอบเขตที่จำกัด เนื่องจากขาดบ้านไม่มีความรู้ความเข้าใจ การเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายในพื้นที่ ยังไม่ได้มีสื่อในรูปแบบของแผ่นพับ แต่จะเผยแพร่ในรูปแบบหนังสือ ซึ่งประชาชนมักจะไม่อ่านหรือทำความเข้าใจผ่านหนังสือมากนัก ทั้งนี้ สภานายความ มีความพยายามที่จะผลักดันและเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายต่อประชาชนและบุขมนอป่างจริงจัง

๔. ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ได้มีข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมว่า สนับสนุนแนวทางการเผยแพร่กฎหมายตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ เนื่องจากแนวทางดังกล่าวจะช่วยลดปัญหาการของประมาณสนับสนุนโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายผ่านกองทุนยุติธรรมที่ไม่สามารถตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินการได้อีกทางหนึ่ง

๕. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมถึงการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่และให้ความรู้ทางกฎหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ใน ๒ ส่วน ดังนี้

๕.๑ การเป็นศูนย์กลางบริการตรวจสอบข้อมูลกฎหมายแก่ส่วนราชการ การจัดทำเนื้อหากฎหมายให้เป็นปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวฝ่ายเดียวเป็นระยะเวลานานและอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ

๕.๒ การฝึกอบรมให้ความรู้ ซึ่งรวมความเข้าใจเกี่ยวกับร่างกฎหมาย การศึกษากฎหมายและเนื้อหาสาระของกฎหมายสำคัญที่ออกมาใหม่แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ในส่วนนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำโครงการ พร้อมกำหนดแผนและตัวชี้วัดการดำเนินงานแล้ว แต่เนื่องจากสำนักงานฯ มีภารกิจประจำค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการในส่วนดังกล่าวได้ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ที่เป็นเจ้าของกฎหมายเป็นผู้ดำเนินการ โดยสำนักงานฯ ได้พยายามผลักดัน ที่จะคัดเลือกกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนออกมายังพร แต่ในชั้นนี้ยังไม่ได้มีการจัดพิมพ์เผยแพร่กฎหมายดังกล่าว เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการทำความเข้าใจถึงเจตนาของมติที่แท้จริงของกฎหมาย

๖. ผู้แทนสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

๖.๑ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบงานราชกิจจานุเบกษา จะสามารถดำเนินการเผยแพร่กฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วผ่านทางเว็บไซต์ได้ทันที นอกจากนี้ จะมีสื่อมวลชนอย่างรายงานและเผยแพร่ข่าวกฎหมายใหม่ที่มีการประกาศผ่านทางสื่อหนังสือพิมพ์โดยทันทีเช่นกัน

๖.๒ ในฐานะโฆษกสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี มีข้อสังเกตว่า นักกฎหมายที่ไม่ใช่เจ้าของกฎหมายนั้นโดยตรง จะประสบปัญหานในการกำหนดขอบเขตเนื้อหาการเผยแพร่กฎหมายใหม่ที่มีผลกระทบต่อประชาชนในรูปแบบอินโฟกราฟฟิก และหากให้เจ้าหน้าที่ประจำที่ไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ

อินโฟกราฟฟิค ก็จะส่งผลต่อความถูกต้องของข้อมูลด้วย ทั้งนี้ ตัวอย่างของการเผยแพร่องร์อินโฟกราฟฟิคที่ดีจะเห็นได้ทางหนังสือพิมพ์ เนื่องจากเป็นการขัดทำโดยมืออาชีพซึ่งสามารถดึงดูดความสนใจจากประชาชนได้ซึ่งสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีมีความพยายามที่จะผลักดันและพัฒนาการเผยแพร่องร์อินโฟกราฟฟิคให้ทั่วถึงประชาชนมากยิ่งขึ้น

๗. เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีข้อสังเกตว่า สำนักงานศาลยุติธรรม ทั่วประเทศได้มีการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชนค่อนข้างมาก ทั้งในรูปแบบหนังสือ วารสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ เว็บไซต์ และการจัดทำโครงการในระดับพื้นที่ซึ่งจะมีการลงพื้นที่ปีละ ๙ ครั้ง โดยมีการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายผ่านการจัดรายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ในภูมิภาค แต่การนำเสนอตั้งกล่าว อาจไม่ได้ผลเท่าที่ควร หากเรื่องนั้นไม่มุ่งเน้นในความสนใจของประชาชน ทั้งนี้ การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย จะมีประสิทธิผลมากขึ้นหากดำเนินการผ่านเครือข่ายยุติธรรมชุมชน เนื่องจากมีความสำคัญและสามารถเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้ทั่วถึงมากขึ้น

๘. ผู้แทนคณะกรรมการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มีข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุมว่า การเผยแพร่กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย ได้แก่ เด็กและเยาวชน ครู ผู้ปกครอง ครัวเรือน กลุ่มไทยของกระทรวงศึกษาธิการ คือ คณะกรรมการศึกษาธิการ จังหวัด (กศจ.) ซึ่งจะมีผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านนิติศาสตร์เป็นกรรมการอยู่แล้ว ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมอาจประสานขอความร่วมมือไปยังกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นช่องทางสนับสนุนการเผยแพร่กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ผ่านกลไกระดับจังหวัดได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ ผู้แทนคณะกรรมการนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ยังให้ข้อมูลต่อ ที่ประชุมว่า ตามที่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษากฎหมายนั้น ในปัจจุบัน หลักสูตรการเรียนการสอนด้านกฎหมายมีการกำหนดวิชาบังคับเป็นจำนวนมาก ซึ่งไม่ตอบสนองต่อ ความเปลี่ยนแปลงของสังคมและผู้ใช้บัณฑิต (หัวหน้าหน่วยงานหรือบุคคลที่ทำหน้าที่บังคับบัญชาผู้เป็นบัณฑิต) ซึ่งอาจนำไปประดิษฐ์ตั้งกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของ กพยช. ในโอกาสต่อไป

๙. ผู้แทนปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้มีข้อเสนอแนะต่อ ที่ประชุมว่า การใช้ QR Code หรือ Barcode จะเป็นช่องทางหนึ่งที่ช่วยลดการใช้กระดาษในการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารทางกฎหมายที่มีอยู่เป็นจำนวนมากได้ และจะเป็นช่องทางที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึง หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-book ทางกฎหมายได้ง่ายขึ้นผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่หรือสมาร์ทโฟน

๑๐. ประธานกรรมการ ได้มีข้อสังเกตว่า หลักการ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” นั้น ที่ประชุมได้อภิปรายในส่วน “เข้าถึง” ว่าจะทำยังไรให้ประชาชนมีช่องทางในการเข้าถึงกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ประชาชนจะต้อง “เข้าใจ” กฎหมาย และต้องเข้าใจ ให้ถูกต้องด้วย ซึ่งการจะทำให้ประชาชนเข้าใจกฎหมายนั้นนับเป็นเรื่องยาก ก่อนที่จะเข้าใจกฎหมายได้ จึงต้องเข้าถึงกฎหมายเสียก่อน ทั้งนี้ ประธานกรรมการ ได้มีข้อเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑๐.๑ หน่วยงานที่จะเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมาย ว่าขณะนี้ มีกฎหมายฉบับใดบ้าง คือ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เนื่องจากเป็นหน่วยงานผู้ปฏิบัติงานเบื้องต้น ที่สามารถตรวจสอบราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยข้อมูลกฎหมายได้ทั่วหมด

๑๐.๒ เนื้อหาของกฎหมายแต่ละฉบับ ควรให้กระทรวงเจ้าของกฎหมายจัดทำเนื้อหากฎหมายที่กระชับและเข้าใจง่ายให้ประชาชนรู้ โดยโฆษณากรกระทรวงของแต่ละกระทรวงจะต้องแจ้งข้อมูลกฎหมายและซ่องทางการเข้าถึงกฎหมายให้ประชาชนรับทราบ ไม่ว่าจะเป็นการใช้แอปพลิเคชัน เว็บไซต์ การเผยแพร่ข่าว หรือการร่วมมือกันระหว่างสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่กฎหมายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

๑๐.๓ การเผยแพร่เอกสารทางกฎหมาย แผ่นพับ ในปลิวต่างๆ ที่จะสามารถเข้าถึงประชาชนและได้ประสิทธิผลมากที่สุด คือ การเผยแพร่ผ่านศูนย์ดำรงธรรม โดยแบ่งประเภทหรือเรื่องของกฎหมาย เพื่อให้ประชาชนที่ประสงค์ปัญหาในแต่ละกรณีสามารถเข้าถึงข้อมูลเฉพาะเรื่องได้

มติที่ประชุม ๑. เก็บข้อมูลแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยให้บรรจุกลไกยุติธรรมชุมชน ศูนย์ดำรงธรรม และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเพิ่มเติมในแนวทางดังกล่าวด้วย

๒. เก็บข้อมูลแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๓. เก็บข้อมูลแบบตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐตามดictionarystyleเพิ่มเติม

๔. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

๔.๑ ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการคณะรัฐมนตรีเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่กฎหมายที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

๔.๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ฐานข้อมูลของกฎหมายทั้งหมด

๔.๓ ให้โฆษณากรกระทรวงมีหน้าที่เผยแพร่กฎหมายที่กระทรวงรับผิดชอบเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๔.๔ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่กฎหมาย โดยมีหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย กำกับ ดูแล และประสานงานกับหน่วยงาน สถาบันการศึกษา องค์กรภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่กฎหมาย

๔.๕ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๖ การปรับปรุงคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ คน ซึ่งบางคณะมีภารกิจที่หักซ้อนกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้ยกร่างกรอบแนวทางการปรับปรุงคณะอนุกรรมการโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การยุบรวมและปรับการกิจกรรมของคณะกรรมการให้สอดรับกับทิศทางการดำเนินงานด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ด้วยนโยบายของกระทรวงยุติธรรมที่เน้นงานด้านการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยมี กพยช. เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ของ กพยช. จึงแบ่งกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการภายใต้ กพยช. ออกเป็น ๒ กรอบการกิจจลักษณะ และ ๒ กรอบการกิจสนับสนุน ได้แก่

๑.๑ กรอบการกิจลักษณะด้านกระบวนการยุติธรรม โดยยุบรวมคณะกรรมการพัฒนาประสิทธิภาพระบบการให้บริการประชาชน (คณะกรรมการชุดที่ ๑) และคณะกรรมการขับเคลื่อนและบูรณาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (คณะกรรมการชุดที่ ๕) เป็น “คณะกรรมการ/การประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม” ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ การติดตามประเมินผล และการป้องกันอาชญากรรมที่จะดำเนินการขับเคลื่อนผ่านคณะกรรมการชุดนี้อย่างต่อเนื่อง

๑.๒ กรอบการกิจลักษณะด้านกฎหมาย โดยยุบรวมคณะกรรมการพัฒนาและบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม (คณะกรรมการชุดที่ ๒) และคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย (คณะกรรมการชุดที่ ๙) เป็น “คณะกรรมการการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้” ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้จะนำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มาเป็นกรอบการดำเนินงานภาพรวมทั้งระบบ ทั้งในเรื่องการจัดให้มีกฎหมายใหม่ภายในได้กรอบนโยบายและรัฐมนตรี เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องกับพลวัตของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ตลอดจน การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ และการสร้างการรับรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชน

๑.๓ กรอบการกิจสนับสนุนด้านงานวิจัยกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยแยกการกิจงานวิจัยออกตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานกิจการยุติธรรม ตามที่พระราชบัญญัติ พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๘ กำหนดไว้ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เสนอแนะและพัฒนาระบบงานยุติธรรม อีกทั้งรองรับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและศักยภาพนักวิจัย เพื่อให้สอดรับกับกรอบวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑ ด้านการพัฒนาระบวนการยุติธรรม จึงกำหนดเป็น “คณะกรรมการการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในกระบวนการยุติธรรม” ขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการกิจดังกล่าว

๑.๔ กรอบการกิจสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ตามที่พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๘ กำหนดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ที่เน้นการพัฒนาบุคลากร “คณะกรรมการการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยุติธรรม”

องค์ประกอบคณะกรรมการ

๑. ประธานอนุกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือ ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกิจของคณะกรรมการชุดนี้ฯ ที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมเห็นสมควร

๒. อนุกรรมการ คือ ผู้แทนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้บริหารระดับสูงสุดของหน่วยงานมอบหมาย

๓. ฝ่ายเลขานุการ คือ สำนักงานกิจการยุติธรรม

๒. การคงคณะอนุกรรมการชุดเดิมที่แต่งตั้งขึ้นตามอำนาจหน้าที่ของพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้แก่

๒.๑ คณะกรรมการพัฒนาระบบทekโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๒.๒ คณะกรรมการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการเตรียมความพร้อมและรองรับการจัดตั้งศาลชั้นต้นและแผนกติดตามคดีในศาลยุติธรรม

๒.๓ คณะกรรมการพัฒนานโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓. การคงคณะอนุกรรมการชุดที่แต่งตั้งขึ้นตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงยุติธรรม ได้แก่

๓.๑ คณะกรรมการยุติธรรมด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อย

๓.๒ คณะกรรมการปฏิรูปการดำเนินการ

๓.๓ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติว่าด้วยงานคุมประพฤติและยุติธรรมชุมชน

๔. การปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๔.๑ การปรับปรุงและเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการพัฒนานโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔.๒ การแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติว่าด้วยงานคุมประพฤติและยุติธรรมชุมชน

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการชุดดังกล่าว มีความครอบคลุม การกิจของกระทรวงยุติธรรมและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น.

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ซึ่งแจ้งต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการส่วนใหญ่ยังคงเดิม หากแต่ประธานคณะกรรมการเดิมซึ่งเป็นผู้บริหารจากต่างหน่วยงานเห็นว่าการเข้าร่วมเป็นองค์ประกอบในฐานะอนุกรรมการจะมีความเหมาะสมมากกว่า

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีข้อสังเกตว่า คณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้ ที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ ขาดองค์ประกอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งปรากฏในคณะกรรมการชุดเดิม จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงหลักการว่า เป็นความประสงค์ที่จะมีองค์ประกอบเฉพาะหน่วยงานหลักหรือจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานปฎิบัติเป็นการเฉพาะอีกรือไม่ อ้างไป เนื่องจากการมีหน่วยงานตั้งกล่าวเป็นองค์ประกอบจะทำให้การบูรณาการระหว่างหน่วยงานมีความราบรื่นมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นหากเรื่องที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานผู้ปฏิบัติโดยตรง ก็จะเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมในฐานะผู้ชี้แจง ส่วนการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรองรับการปฏิบัติงานเป็นกรณีเฉพาะ เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินหรือการทุจริตคอร์รัปชัน ก็สามารถดำเนินการในส่วนดังกล่าวได้ ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีข้อสังเกตให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นใดเป็นองค์ประกอบเพิ่มเติม เพื่อรองรับภารกิจหลักในมิติของการพัฒนาและป้องค์บังคับใช้กฎหมาย มิติกระบวนการยุติธรรม มิติการพัฒนางานวิศว์ และมิติการพัฒนาบุคลากร ก็สามารถให้ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. นายกสภานายความ มีข้อสังเกตให้เพิ่มผู้แทนสภานายความเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงานยศธรรม

๓. เอกซิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีข้อสังเกตว่า การกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการส่งต่อการดำเนินงานไปสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งเห็นควรให้เพิ่มเติมผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุติธรรม

๔. ผู้แทนเนติบัณฑิตยสภา มีข้อสังเกตว่า เดิมในคณานุกรรการกำหนดนโยบาย
ขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย ที่จะยุบรวมเป็นคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้
ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ข้อ ๕ กำหนดแนวทาง รูปแบบ และวิธีการ เพื่อสร้างการรับรู้/การเผยแพร่กฎหมายให้กับ
ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องนั้น ความมีการเพิ่มองค์ประกอบผู้แทนคณบดีคณนิติศาสตร์ภาครัฐและภาคเอกชน
ตามคณานุกรรการชุดที่ ๔ เดิม เพื่อร่วมรับอำนาจหน้าที่ดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม
เพิ่มองค์ประกอบ ดังนี้

๑. เที่นชอบการปรับปรุงคณะอนุกรรมการภายใต้ กพยช. จำนวน ๔ คน โดยให้

๑.๓ คณะกรรมการประสานและพัฒนาระบบงานยุทธิรรม เพิ่มองค์ประกอบจำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑.๒ คณชื่อนุกรมการพัฒนาภูมายและการบังคับใช้ เพิ่มองค์ประกอบจำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้แทนคณบดีคณบณฑิตศาสตร์ภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นกรรมการใน กพยช.

๑.๓ คณะกรรมการพัฒนาความรู้และส่งเสริมคุณธรรมแก่บุคลากรในงาน
ยุติธรรม เพิ่มองค์ประกอบจำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ ผู้แทนสภากาหนายความ

๖. เที่นชอบการปรับปรุงองค์ประกอบอันจากหน้าที่ของคณะกรรมการ
จำนวน ๒ คนจะได้แก่ คณะกรรมการพัฒนานโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ และคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติว่าด้วยงานคุมประพฤติและยุติธรรมชุมชน
ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ประธานกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า งานด้านกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมากมาย ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภากาชาดไทย กรมต่างๆ ในกระทรวงยุติธรรม หรือแม้กระทั่งกระบวนการยุติธรรมทางการทหาร และบุคลากรภาควิชาการ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ หรือ กพยช. เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกับมีองค์ประกอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมมาพิจารณางานด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยร่วมกัน และเป็นเวทีที่สามารถประสานการดำเนินงานอย่างบูรณาการให้ทั้งระบบการและอนุกรรมการ โดยวาระที่เข้าสู่การพิจารณาของ กพยช. จะมีความหลากหลายทั้งการจัดการภาคการศึกษา กระบวนการยุติธรรมทางอาญา กระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและพาณิชย์ กฎหมายปกครอง ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องอื่นๆ ที่ต้องอาศัยมุมมองจากหลากหลายหน่วยงาน ซึ่งในระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาจึงไม่ได้มีการใช้กลไกของ กพยช. ให้เกิดประโยชน์มากนัก แต่รัฐบาลชุดนี้ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการชุดนี้เป็นอย่างมาก ดังนั้น หากหน่วยงานใดมีประเด็นหรือข้อขัดข้องในงานยุติธรรมที่ต้องการจะหารือหรือหาข้อยุติ ขอให้ประสานงานมายังฝ่ายเลขานุการฯ กพยช. เพื่อนำเข้าเป็นวาระประกอบการพิจารณาของ กพยช. ได้

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เป็นการรวมกลไกของร่างพระราชบัญญัติการไก่ล่ำเกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พ.ศ. (สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. (กระทรวงยุติธรรมเป็นผู้เสนอ) เข้าด้วยกัน โดยกพยช. ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาร่างกฎหมายเกี่ยวกับการไก่ล่ำพิพาทและกระบวนการยุติธรรมแล้ว มีมติมอบให้คณะกรรมการส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือกและการมีส่วนร่วมในงานยุติธรรมรับไปพิจารณาพร้อมให้เขียนหน่วยงานเจ้าของร่างกฎหมายและหน่วยงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมซึ่งจะและปรึกษาหารือร่วมกัน

๒. คณะกรรมการชุดดังกล่าวมีความเห็นว่า การไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทเพื่อระจับข้อพิพาทในทางอาญา มีร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ซึ่งกระทรวงยุติธรรมเสนอ และ (๒) ร่างพระราชบัญญัติการไก่ล่ำเกลี่ยคดีอาญาในชั้นสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พ.ศ. ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ โดยคณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เป็นกฎหมายสำหรับการระจับข้อพิพาทในทางอาญา และเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการไก่ล่ำเกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พ.ศ. มีความซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าว จึงไม่มีความจำเป็นต้องกร่างพระราชบัญญัติการไก่ล่ำเกลี่ยคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พ.ศ. ขึ้นใหม่

๓. กพยช. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นควรสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. เป็นกฎหมายสำหรับการระจับข้อพิพาทในทางอาญาและให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนในการเสนอกฎหมายต่อไป

๔. คณะกรรมการตีมมีตัวเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ มาตราการแทนการท่องศึกษาฯ พ.ศ. โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาความสอดคล้อง ของท่านแห่งพนักงานสอบสวนตามร่างพระราชบัญญัตินี้กับคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ ๗ เรื่อง การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการตำรวจซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน สั่ง ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อีกครั้งหนึ่ง และให้รายงานรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ทราบ แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

๕. สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ยังมีประเด็นข้อกังวลหลายประการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงมีมติให้ชะลอการดำเนินการในเรื่องนี้ไว้ก่อน และให้กระทรวงยุติธรรมนำไปหารือร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกรุงศรีฯ และฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรัฐมนตรีความสงบแห่งชาติ และให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้ต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง

๖. สำนักงานกิจการยุติธรรม ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กพยช. ได้มีการหารือร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกระทรวงยุติธรรมได้ยื่นยันร่างพระราชบัญญัติ มาตราการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ในกรณีนี้ จึงเห็นควรเสนอร่างพระราชบัญญัตินฉบับนี้ต่อกองぞรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งตามติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ สำหรับการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติบางประการที่สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการ ตามข้อสังเกตของสำนักงานศาลยุติธรรมนั้น เป็นกรณีที่ปรับปรุงแก้ไขในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ดังนั้น หากกองぞรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบให้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นควรเสนอให้ทั้งด้วยการส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้ยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจ พิจารณาอีก ซึ่งขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประเด็นอภิปราย

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในกระบวนการนี้จะมีการบริหารงานระยะแรกระยะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหลายหน่วยงานเสนอร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการชดเชยและการฟ้องต่อ คสช. เพื่อพิจารณาอย่างเป็นระบบ จึงได้มีการรวมร่างกฎหมายเพื่อให้มีช่องทางการและหลักในการชดเชยและการฟ้อง ในความเป็นจริงแล้วการชดเชยและการฟ้องนั้นสามารถชดเชยโดยอื่นได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่ระบุให้มีการไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาท ซึ่งแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติมาตราการแทนการฟ้องคดีอาญาที่เป็นการชดเชยเบื้องต้นอย่างถาวร เมื่อเข้าสู่กระบวนการชดเชยและการฟ้องก็จะส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้เสียหายในการฟ้องคดี อีกทั้ง ในร่างกฎหมายได้ระบุให้คดีฐานความผิดมีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี สามารถเข้าสู่มาตรการชดเชยและการฟ้องได้ทั้งหมดโดยคดีไม่เข้าสู่การพิจารณาของศาล ทั้งนี้ ได้มีข้อหักหัวงในเชิงวิชาการจากที่ประชุมใหญ่ศาสตร์วิชาการ ในประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และการระบุให้มีการชดเชยและการฟ้องกับความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปีนั้น ย่อมส่งผลให้มีคดีที่อยู่ในข่ายที่ต้องชดเชยและการฟ้องเป็นจำนวนมากประมาณ ๔๐๐ ฐานความผิด แต่อาจทำให้การใช้คดีที่นี้จดจำศาลมีกำหนดอัตราโทษไม่เหมาะสมกับความเป็นจริง คณะกรรมการต้องจัดทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือประนีประนอมต่อไป

ร่วมกัน ซึ่ง กพยช. ได้หารือร่วมกันแล้วแต่ไม่มีข้อยุติ ทั้งนี้ การชະลօการฟ้องถือเป็นอีกมาตรการหนึ่งที่จะป่วยให้เกิดความเป็นธรรมขึ้นในสังคมและช่วยในการลดปริมาณชั้นสูงศาล แต่หากประชาชนในสังคมยังไม่เข้าใจเจตนาของมาตรการดังกล่าว ก็อาจเป็นการลดความน่าเชื่อถือของกระบวนการยุติธรรมได้ อย่างไรก็ตาม ในทางประเทศได้มีการนำวิธีการเพื่อความปลอดภัยมาใช้ในการกำหนดโทษ ซึ่งอาจนำมาประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางในการทบทวนระบบการลงโทษและมาตรฐานของโทษ รวมทั้งการชະลօการฟ้องด้วย ซึ่งถือเป็นอีกด้านหนึ่งในการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้ครบถ้วนทั้งระบบ

มติที่ประชุม ๑. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ. ยังมีข้อกังวลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่จะส่งผลกระทบต่อผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และสังคมโดยรวม และยังไม่มีการสร้างความรับรู้และความเข้าใจให้กับประชาชน สถาบันติดบัญญัติแห่งชาติ รวมทั้งยังมีความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งหากผลักดันร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ก่อน ต่อไป อาจจะทำให้เกิดประเต็นความขัดแย้งหรือข้อโตกเลียงในสังคมได้ จึงเห็นควรชະลօการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ก่อน แล้วให้นำมาตรการดังกล่าวไปพิจารณาภายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งระบบต่อไป

๒. ให้ฝ่ายเลขานุกราฯ นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

๔.๒ ตอกเบี้ยในกรณีการผิดนัดชำระหนี้

ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า รัฐบาลได้รับการร้องเรียนเรื่อง ตอกเบี้ยผิดนัด ว่าการมีการปรับลดอัตราดอกเบี้ยตังกส่วนลด ประมาณกัญญาแฟงและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๕ กำหนดให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดร้อยละเจ็ดก้า (๗.๕) ต่อปี ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยผิดนัด กับดอกเบี้ยประเภทอื่นแล้ว อัตราดอกเบี้ยผิดนัดจึงถูกมองว่าไม่มีความเป็นธรรมเนื่องจากมีอัตราสูง จึงหารือ กรรมการในที่ประชุม กพยช. ว่าจะสามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

รองประธานกรรมการ ได้มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมมีการกิจใน การบูรณาการงานพัฒนากฎหมาย จึงเสนอให้คณฑตกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณฑตกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และสำนักงานกิจการยุติธรรม ฝ่ายเลขานุกราฯ ของ กพยช. พิจารณาประเด็น ตอกเบี้ยในกรณีที่มีการผิดนัดชำระหนี้

มติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุกราฯ หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณฑตกรรมการปฏิรูปกฎหมาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขปัญหาดังเบี้ย ในกรณีผิดนัดชำระหนี้ และรายงาน กพยช. ต่อไป

๔.๓ การนัดหมายการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุกราฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุกราฯ ได้กำหนดวาระที่จะเข้าสู่ การพิจารณาของ กพยช. ในครั้งต่อไปไว้เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ๑) การลดความแย่ร้ายของผู้ต้องขังในเรือนจำ
 - ๒) หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
 - ๓) รายงานประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบระเบียบวาระการประชุม กพยช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ในเดือนธันวาคม โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานวัน เวลา และสถานที่ในการประชุม แล้วแจ้งกรรมการเพื่อทราบอีกครั้ง

ເຕີກປະຈຸມເວລາ ១៦.០០ ນ.

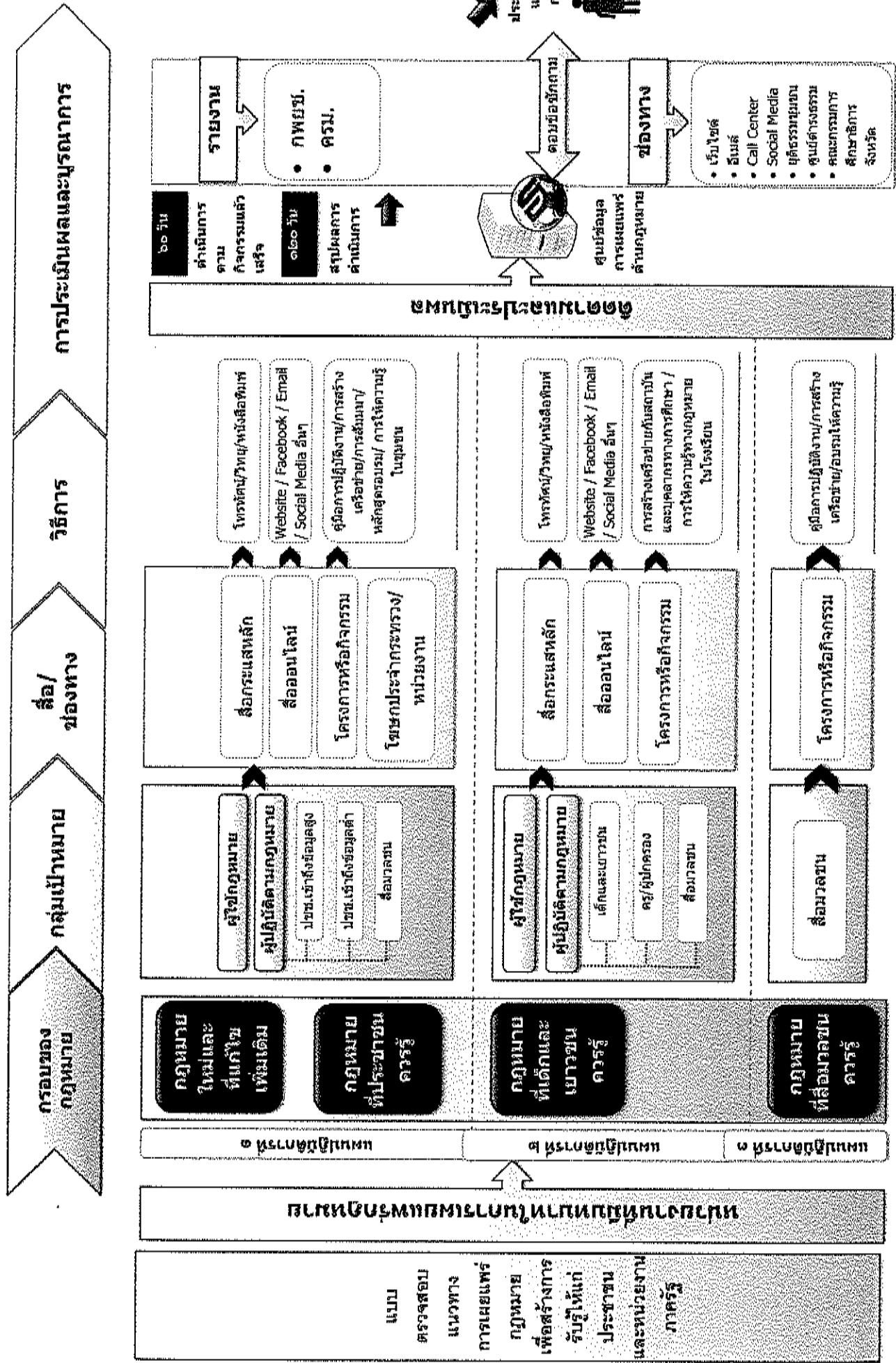
นางสาวปริyanุช สันติวงศ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้อำนวยการกองงานคณฑ์กรรมการพัฒนาการ
บริหารงานยุทธิธรรมแห่งชาติ
ผู้จัดรายงานการประชุม


(นายวัลลภ นาคบัว)
ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

କୁର୍ରାମ୍ବିନୀ ପରିଚୟ ଓ ପରିପାଦଣା

พิชัย ภูมิธรรม



แนวทางการเผยแพร่กognomyเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

๑. ความเป็นมา

สืบเนื่องจากปัญหา “ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านกognomyและกระบวนการยุติธรรม” คณะกรรมการตระหนักรู้ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบกับนโยบายเร่งด่วน ตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ ได้แก่ นโยบายเร่งด่วนที่ ๑ การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกognomyและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน โดยให้มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เพย์แพร์ความรู้ทางกognomyและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยมอบหมายให้เป็นภารกิจของคณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกognomy

๒. สภาพปัจจุบัน

คณะกรรมการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกognomy ได้มีการดำเนินการเพื่อศึกษาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการที่ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านกognomyและกระบวนการยุติธรรม ด้วยการรวบรวมข้อมูลทางวิชาการจากการศึกษาวิจัย การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหา และการสำรวจความคิดเห็นภาคประชาชน สามารถสรุปสาเหตุของปัญหาได้ดังนี้

๒.๑ ในประเทศไทย มีกognomyเป็นจำนวนมาก ทั้งกognomyที่มีการปรับปรุงแก้ไข และกognomyใหม่ ประชาชนไม่สามารถแยกแยะเพื่อศึกษาให้เกิดการรับรู้ ไม่ทราบแหล่งที่มาของการเผยแพร่ รวมทั้งกognomyที่มีการนำภาษาในตัวบทกognomyเป็นภาษาที่ยกแก่การติดตามและสร้างความเข้าใจ

๒.๒ หน่วยงานที่ออกกognomy หรือเป็นผู้ถือกognomy มีได้ดำเนินการเพื่อเผยแพร่กognomy สู่ประชาชน หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ รวมทั้งกognomyที่มีการเผยแพร่ยังไม่ได้รับการปรับรูปแบบให้ง่ายและเป็นที่จดจำของประชาชน

๒.๓ หน่วยงานที่มีการเผยแพร่สร้างการรับรู้ด้านกognomy ดำเนินการด้วยวิธีการ หรือช่องทางที่เห็นว่าเหมาะสม โดยไม่มีรายเบียนแบบแผนและวิธีการที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภท รวมทั้งไม่มีการประเมินผลว่าสามารถสร้างการรับรู้ได้เพียงใด

๒.๔ หน่วยงานภาครัฐมีมวลชนมีบทบาทในการเผยแพร่ความรู้ทางกognomyแก่ประชาชนได้มากกว่าหน่วยงานภาครัฐ แต่พบว่า สื่อมวลชนเองยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และยังไม่มีการกำหนดนโยบายโดยมีการกำหนดนโยบายร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ

๒.๕ ประชาชนไม่สนใจที่จะรับรู้กognomy จะสนใจเฉพาะเมื่อตนถูกผลกระทบ ประชาชนบางกลุ่มสามารถช่วยหากความรู้หรือหาที่ปรึกษาได้เอง ในขณะที่ประชาชนบางกลุ่มไม่สามารถทำได้

๒.๖ ไม่มีการบูรณาการด้านการเผยแพร่กognomyระหว่างหน่วยงานต่างๆ

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อพัฒnarupแบบและวิธีการเผยแพร่กognomyเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ

๓.๒ เพื่อให้ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐรับรู้กognomyได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

๓.๓ เพื่อให้การทำงานด้านการเผยแพร่กognomyมีการบูรณาการจากทุกหน่วยงาน และมีศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกognomy

๔. หน่วยงานที่มีบทบาทในการเผยแพร่กognomy

การเผยแพร่กognomyที่มีอยู่ในประเทศไทยนี้ นอกจากเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของกognomy หรือเป็นผู้เสนอออกกognomy ยังมีความเกี่ยวเนื่องกับหน่วยงานที่บังคับใช้กognomyและมีบทบาทร่วมหรือสามารถดำเนินการเผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้กognomyได้ ดังนั้น หน่วยงานที่มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กognomy ประกอบไปด้วย ๕ หน่วยงาน ได้แก่

(๑) หน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง) หมายถึง หน่วยงานที่ปฏิบัติงานในการดำเนินการเสนอหรือยกเว้นการร่างกฎหมายและผู้ปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ในหน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย

(๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายรวมถึงหน่วยงานอื่นๆ ที่ต้องอาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่

(๓) หน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หมายถึง หน่วยงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้อาจมิได้เป็นผู้เสนอกฎหมาย แต่สามารถมีบทบาทร่วมหรือสามารถดำเนินการเพื่อการเผยแพร่หรือสร้างการรับรู้กฎหมายได้ เช่น สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ

(๔) หน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการใช้กฎหมาย หมายถึง หน่วยงานที่สนับสนุนการใช้กฎหมาย โดยจะเป็นหน่วยงานที่ใช้กฎหมายในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ เช่น องค์กรภาคเอกชน องค์กรอิสระ (NGO) กลุ่มกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ฯลฯ

(๕) สื่อสารมวลชน หมายถึง องค์กรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรงกับช่วงสารต่างๆ เช่น สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ สภาวิชาชีพช่าง วิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักช่าง นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักช่าง วิทยุและโทรทัศน์ไทย ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่มีความชำนาญเฉพาะด้านร่วมกันส่งข่าวสารในฐานะที่เป็นสมาชิกขององค์กรสื่อมวลชน นับเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญที่จะต้องได้รับความรู้ที่ถูกต้อง ก่อนที่จะดำเนินการเผยแพร่องค์กรสู่ประชาชนต่อไป

๔. กรอบของกฎหมาย

กรอบของกฎหมายที่มีความสำคัญที่จะต้องมีการเผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้ ประกอบด้วย

กรอบที่ ๑ กฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม หมายถึง กฎหมายใหม่ที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่และที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม หรือกฎหมายที่เพิ่มมีการประกาศใช้ ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวจะส่งผลกระทบทั้งในทางที่ดีหรือในทางที่จะเป็นการจำกัดสิทธิ์ต่อประชาชนในวงกว้างและประชาชนควรรู้ เช่น พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๘ พระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชบัญญัติจราจրทางบก (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้น

โดยสามารถแบ่งช่วงเวลาในการเผยแพร่กฎหมาย ออกเป็น ๒ ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ ๑ ร่างกฎหมายผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรืออุปัธิสภा ในวาระที่ ๑ หากหน่วยงานเจ้าของเรื่องพิจารณาเห็นว่ากฎหมายใหม่บางฉบับ จะกระทบสิทธิ์หรือจำกัดสิทธิ์ของประชาชนอาจพิจารณาดำเนินการเผยแพร่ให้แก่ประชาชนได้ทันที

ช่วงที่ ๒ หากกฎหมายฉบับนั้นๆ ไม่กระทบสิทธิ์หรือจำกัดสิทธิ์ของประชาชนให้ดำเนินการเผยแพร่ได้หลังจากมีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้วไม่เกิน ๖๐ วัน และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในภายหลัง

กรอบที่ ๒ กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ศิทธิหน้าที่และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่ประชาชนควรรู้ เช่น พระราชบัญญัติหลักประกันสุภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕, พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้น

กรอบที่ ๓ กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่หรือการประพฤติดีปฏิบัติตนของเด็กและเยาวชน เพื่อให้อยู่ในกรอบของเด็กและเยาวชนที่ดี รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ในกรณีที่เด็กและเยาวชนกระทำความผิดหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๑๒, พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๖๖ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น

กรอบที่ ๔ กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องสื่อมวลชนทุกสาขา จะต้องมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อการเสนอข้อมูลข่าวสารด้วยคุณภาพ และมีคุณธรรม ซึ่งกฎหมายจะต้องใช้กำกับดูแล ส่งเสริมการทำงานของสื่อมวลชน ทั้งในด้านความเรียบร้อยในการดำเนินงานและคุ้มครองการทำหน้าที่และสิทธิเสรีภาพของสื่อ เช่น ประมวลกฎหมายอาญา (การละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และการหมิ่นประมาท) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจกรรมจัดการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติภาคเอกชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติค่าตอบแทนและวิธีพิจารณาคดียาชันและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และฯตตกกฎหมายเศรษฐกิจตั้งที่ลัค

๖. กลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนนี้ เพื่อให้สามารถกำหนดช่องทางและวิธีการเผยแพร่ที่เหมาะสมได้ ซึ่งในการดำเนินตามแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐนั้น มีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้กฎหมาย และกลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย

๖.๑ กลุ่มผู้ใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

- **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้เสนอ กฎหมาย (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง)** หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการยกเว้นกฎหมายฉบับนี้ ในหน่วยงานเจ้าของเรื่อง
- **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง พนักงานสอบสวน พนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจ พนักงานอัยการ ซึ่งมีหน้าที่ใช้กฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงเจ้าพนักงานอื่นๆ ที่ดูแลอาชญากรรมเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น เจ้าพนักงานสรรพากรใช้ประมวลกฎหมายรัษฎากรในการเก็บภาษีอากรต่างๆ เจ้าพนักงานศุลกากรใช้กฎหมายศุลกากรจัดเก็บภาษีสินค้าส่งเข้าและส่งออกไปราชการอาทิฯลฯ เป็นต้น**
- **เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้อาจมิได้เป็นผู้เสนอ กฎหมาย แต่มีความเกี่ยวเนื่องและสามารถมีบทบาทร่วมหรือสามารถดำเนินการเพื่อการเผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้กฎหมายได้**

๖.๒ กลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะต้องมีการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ทางกฎหมาย ซึ่งได้มีการระบุปัญหาไว้ในเบื้องต้นว่า “ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม” และให้มีการพัฒนารูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เพื่อความรู้ทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

- **ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสูง หมายถึง ประชาชนผู้ที่สามารถเข้าถึงสื่อต่างๆ ได้โดยง่าย เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ Social Media และสื่อออนไลน์ (Internet) ประชาชนกลุ่มนี้ มีความสามารถสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายเพิ่มเติมได้เองหากมีความสนใจ**
- **ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลต่ำ หมายถึง ประชาชนระดับชาวบ้าน ที่อาจได้รับความรู้จากสื่อกระแสหลัก เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ แต่ยังไม่สามารถสืบค้นข้อมูลทางกฎหมาย ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนกลุ่มนี้จึงต้องใช้ช่องทางที่แตกต่างกัน เช่น การกระจายเสียงตามหมู่บ้าน การจัดกิจกรรมในชุมชน เป็นต้น**
- **เด็กและเยาวชน เป็นกลุ่มเป้าหมายที่นักจัดการให้ความรู้ทั่วไปแล้ว จะต้องมีการเน้นหนักที่การเสริมสร้างจิตสำนึก ส่งเสริมการเคารพกฎหมายและรักความยุติธรรม เพื่อที่จะเติบโตไปเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าในสังคมสืบต่อไป ซึ่งในการเผยแพร่ให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายนี้ต้องมีวิธีการเฉพาะที่เข้าใจง่าย สนุกสนาน และสอดแทรกหรือปักหมุดฝังหัวศักดิ์ให้เหมาะสมสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย โดยเฉพาะการเผยแพร่ที่มุ่งเน้นเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา**

▪ ครุ/ผู้ปกครอง

ครุ หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่หรือมีอาชีพการสอนหรือถ่ายทอดความรู้ให้แก่ตัวเอง ในสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และที่เทียบเท่า รวมถึงการศึกษานอกระบบโรงเรียน

ผู้ปกครอง หมายถึง ปิตาและ/หรือมารดา และ/หรือผู้ที่ทำหน้าที่ปกครองดูแลหรือบุคคลซึ่งศาลมัตถ์ให้ใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และไม่มีปิดามารดาหรือปิดามารดาถูกถอนอำนาจปกครอง

● นักสื่อสารมวลชน หมายถึง บุคลากรภายในองค์กรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรง กับข่าวสารต่างๆ เช่น สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ สภาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย เป็นต้น

๗. สื่อหรือช่องทาง และวิธีการ

ในการดำเนินการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ มีสื่อหรือช่องทาง และวิธีการมากมายหลายอย่างตามพื้นฐานของหลักการประชาสัมพันธ์ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่ายที่สนับสนุนการใช้กฎหมาย และสื่อสารมวลชนจะต้องพิจารณา สาระสำคัญของข้อกฎหมายที่จะมีการเผยแพร่ กำหนดกลุ่มเป้าหมาย แล้วจึงกำหนดสื่อหรือช่องทาง และวิธีการ ที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

สื่อหรือช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร หมายถึง ตัวกลางที่ช่วยในการนำส่งสารจากผู้ส่งสาร ไปยังผู้รับสาร ประกอบด้วยสื่อหรือช่องทาง ๔ ประเภท คือ

(๑) สื่อการแสวงหา หมายถึง สื่อที่ใช้เป็นช่องทางหลักในการสื่อสารแก่ประชาชน และเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

(๒) สื่อออนไลน์ หมายถึง สื่อที่เป็นทางเลือก สื่อเสริมหรือสื่อใหม่ที่เข้าถึงได้ตลอดเวลา โดยตอบกับผู้รับสารได้ในทันที และสามารถจัดเก็บสารสนเทศไว้ได้โดยง่าย

(๓) โครงการหรือกิจกรรม หมายถึง การดำเนินการในรูปแบบโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อเผยแพร่ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย

(๔) โฆษณาประจำกระทรวงหรือหน่วยงาน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของกระทรวงหรือหน่วยงานนั้นๆ แก่สื่อมวลชน

วิธีการในการสื่อสาร หมายถึง วิธีการต่างๆ ในการส่งผ่านข้อมูลหรือสารสนเทศให้ออกฝ่ายหนึ่งรับรู้ ความหมายของอีกฝ่ายหนึ่ง ได้แก่

- การเผยแพร่ผ่านสื่อการแสวงหา เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น
- การเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น Website, E-mail, Facebook, Twitter, Line เป็นต้น
- การจัดโครงการหรือกิจกรรม เช่น การให้ความรู้ผ่านผู้นำเครือข่ายในชุมชนต่างๆ เครือข่าย ยุติธรรมชุมชน เครือข่ายชุมชนเชื้อแข็ง หรือศูนย์ดำรงธรรม การให้ความรู้ทางกฎหมายในโรงเรียน การสร้างเครือข่ายกับสถาบันและบุคลากรทางการศึกษา เช่น คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) การจัดหน่วยเconcern ที่ในชุมชน การจัดให้มีที่ปรึกษาทางกฎหมาย เป็นต้น
- โฆษณาประจำกระทรวงหรือหน่วยงาน เช่น การประชาสัมพันธ์เนื้อหาของกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ของกระทรวงหรือหน่วยงาน เป็นต้น

๔. การติดตามและประเมินผล

การดำเนินการตามแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐนั้น จะต้องมีการติดตามความก้าวหน้า เพื่อกำกับดูแลการทำงานให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทำให้หน่วยงานทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ โดยแนวทางในการติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

- กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการเผยแพร่กูฏหมายฯ เพื่อเป็นการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการและเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงผลการดำเนินการต่อไป
- ติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายฯ อย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรมโดยต้องดำเนินการตามกิจกรรมให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่เริ่มดำเนินการ
- ตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายฯ หากมีการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายให้ทันต่อสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

• รวบรวมและสรุปผลการดำเนินการเผยแพร่กูฏหมาย และรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งจัดส่งผลผลิต เช่น โปสเตอร์ วิดีโอบน คู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น มายังศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันที่เริ่มดำเนินการ

สำหรับการติดตามและประเมินผล หน่วยงานที่ดำเนินการจะต้องพิจารณากำหนดตัวชี้วัดที่สามารถบอกได้ว่าการเผยแพร่กูฏหมายประสบความสำเร็จจริงหรือไม่ ซึ่งอาจประเมินได้จากการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน (Reach) การตระหนักรู้ (Awareness) ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมาย (Knowledge) ทัศนคติ (Attitude) และการแก้ปัญหาเมื่อได้รับผลกระทบทางกฎหมาย (Solve Solution)

๕. ระยะเวลาในการดำเนินการ (Phasing)

สามารถแบ่งระยะเวลาในการดำเนินการ ออกเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

- ระยะที่ ๑ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเผยแพร่กูฏหมายของกระทรวงตนเอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เช่น กูฏหมายที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่าง ๆ เป็นผู้รักษาการณ์ เป็นต้น
- ระยะที่ ๒ ให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการเผยแพร่กูฏหมายอื่น ๆ ตามที่หน่วยงานเห็นสมควรว่า ควรมีการดำเนินการเผยแพร่ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน

๖. การบูรณาการเพื่อการเผยแพร่กูฏหมาย

การบูรณาการเพื่อการเผยแพร่กูฏหมายนั้น สำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการกำกับดูแลกฎหมาย ขับเคลื่อนและสร้างการรับรู้ด้านกฎหมาย จะดำเนินการเป็นศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ทางกฎหมายเพื่อให้ประชาชน มีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งเป็นศูนย์กลางรับผิดชอบกำกับดูแลและประสานงานกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา และองค์กรภาคเอกชน ในการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย ซึ่งเป็นการบูรณาการด้านฐานข้อมูลทางด้านกฎหมายระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๗. การตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้เสนอให้มีหรือปรับปรุงกฎหมาย ต้องดำเนินการจัดทำแบบตรวจสอบแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ โดยบรรจุเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอหรือปรับปรุงร่างกฎหมายก่อนเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี และเมื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการของร่างกฎหมายให้สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีส่งให้สำนักงานกิจการยุติธรรมพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินผลการดำเนินตามแนวทางการเผยแพร่กูฏหมายเพื่อสร้างการรับรู้ของแต่ละหน่วยงาน

แผนที่บริการน้ำประปาในกรุงเทพมหานคร

แผนปฏิบัติการที่ ๑ : แผนปฏิบัติการสำหรับภัยไม่สงบในชุมชนที่เกิดขึ้นเพื่อป้องกันภัยคุกคาม

ก่อตั้งเป้าหมาย	วัสดุประสงค์/เนื้อหา	สืบ/ย่อจาง			ผู้รับผิดชอบที่ดำเนินการ หมายเหตุ
		ประเมินผลลัพธ์	ประเมินวิธีการ	ประเมินผลลัพธ์	
- ประชาราษฎร์สืบคติ สามารถในการเข้าถึง ข้อมูล	เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ สามารถสำนึกรู้ของกฎหมายได้ดี ก่อให้เกิดมาตรฐาน และเชื่อใจ ในกฎหมาย เพื่อนำไปปฏิบัติตาม อย่างถูกต้อง	- สร้างความตระหนัก - คงกราฟให้เกิดกราฟ ไม่เหลาของกราฟนำสู่ขอทำ • วัสดุของ (รายงานพิเศษ/ เอกสารประกอบนี้อาจอย่างกราฟนำสู่ขอทำ) • แบบสืบทิมพ์ (ขอรับแบบพิเศษ/ เอกสารที่นำไปใช้ทางการรับสู่ขอทำ) - โครงการหรือกิจกรรม • บุคลากรและพัฒนาศักดิ์สิทธิ์ กิจหมาย ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ การซัพพลาย Event ภารกิจอบรมปั้นผู้ฯ กิจหมาย การอบรมครุพัทศวัสดิ์ กิจหมาย เป็นต้น • การสังเคราะห์ความรู้ทางกฎหมาย ให้กับประชาชนต่างๆ เพื่อ ให้รู้จัก บุคคลในบุคคล เชือดเชือดบุคคลทั้ง	- สื่อกระแสหลัก * โครงการ (ร่องงานพิเศษ/สอนภาษา ไทย) * วัสดุของ (รายงานพิเศษ/ เอกสารประกอบนี้อาจอย่างกราฟนำสู่ขอทำ) • แบบสืบทิมพ์ (ขอรับแบบพิเศษ/ เอกสารที่นำไปใช้ทางการรับสู่ขอทำ)	- ผ่านกระบวนการ กิจหมาย - ผ่านกระบวนการ ร่วมในการเผยแพร่ กิจหมาย	
* สื่อมวลชน	เพื่อให้ผู้รู้กฎหมายเพื่อส่วนรวม ให้เข้าใจราบรื่นและอิชัยชนะ กฎหมายใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติม ภารกิจความเชื่อใจในการดำเนินคุณ กฎหมาย เช่น ไม่ใช้การดำเนินคุณ กฎหมาย หรือร้ายแรง หรือสาระดีอย่าง น้ำเสียง	โครงการหรือกิจกรรม โครงการที่ร่วมกันรับ • การจัดกิจกรรมสัมมนาเรื่อง มาตุภูมิสื่อสารมวลชน • การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ฯลฯ	- โครงการหรือกิจกรรม * การจัดกิจกรรมสัมมนาเรื่อง มาตุภูมิสื่อสารมวลชน • การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ฯลฯ	- ผ่านกระบวนการ กิจหมาย - ผ่านกระบวนการ ร่วมในการเผยแพร่ กิจหมาย - จังหวัดรัฐธรรมนูญ	

အမြတ်ဆင့်ပေါ်လောက်မှုများများဖြစ်ပေါ်ခဲ့ရသည်။ အမြတ်ဆင့်ပေါ်လောက်မှုများများ

กิจกรรมปัจจุบัน	วัสดุการสอนเชิงนักเขียน	เครื่องมือที่ใช้ในการสอน	วิทยาเนื้อหาสำคัญ
- ศรูผู้ปกครอง	เมื่อต้นกวารชั้นเรียนเข้าใจ ในสาระสำคัญของภาษาไทย เพื่อให้ครุ/ผู้ปกครองได้รับรู้ รับทราบ และพยุงเดือน เนื่องมาเป็น รายการและประเมินผลอย่าง ถูกต้อง	โครงสร้างการเรียนรู้จากการสอน • จัดกิจกรรมตามเนื้อหาที่สอน ตัวอย่างภาษาไทย สำหรับเด็กชั้นอนุบาล ต่อๆ ไป เช่น การซักซ้อม E-writer การ ดูแลบ้านเรือนภาษาไทย การเรียนรู้ โภชนาญาณรู้ภาษาไทย ภาษาไทย เป็นต้น • ภาระที่ต้องจัดการในห้องเรียน ร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงาน ที่ได้รับมอบหมาย	- แผ่นรองภาษาไทยสีสนับสนุน กฎหมาย - หน่วยภาษาไทยมีบทบาท ร่วมในการเผยแพร่ฯ กฎหมาย - สถานศึกษา
- ศิษย์	เพื่อให้เข้าใจความสำคัญของภาษาไทย ให้รับทราบรายละเอียดของ กฎหมาย ความรู้ภาษาไทยใน ตารางที่เกี่ยวข้องภาษาไทย และ นำไปปรับตัวครุ/ผู้ปกครอง สื่อสาร ด้วยตัวเองภาษาไทย	โครงสร้างการเรียนรู้จากการสอน • ภาระที่ต้องจัดการร่วมกับครุ/ผู้ปกครอง ในครุ/ผู้ปกครองสามารถรับ ภาระที่ต้องการปฏิบัติงาน - โครงสร้างการเรียนรู้จากการสอน • ภาระที่ต้องจัดการร่วมกับครุ/ผู้ปกครอง ในครุ/ผู้ปกครองสามารถรับ ภาระที่ต้องการปฏิบัติงาน	- แผ่นรองภาษาไทยสีสนับสนุน กฎหมาย - หน่วยภาษาไทยมีบทบาท ร่วมในการเผยแพร่ฯ กฎหมาย - สถานศึกษา

กิจกรรมที่สามารถ ต่อสู้และขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลง	วัสดุที่ใช้ในกระบวนการ ต่อสู้และการเปลี่ยนแปลง	ตัวบททางการเมืองที่ใช้ในการ ต่อสู้และการเปลี่ยนแปลง	ภูมิภาคที่รับผลกระทบ	ผู้บังคับบัญชาที่ดำเนินการ	หมายเหตุ
ต่อสู้และขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลง	พืชอย่างป่าญี่ปุ่นที่ทนต่อความหนาว ได้ดีมากการปลูกต้นไม้ยังคงอยู่ ภูมิภาคญี่ปุ่นความรุ่งเรืองของอาณาจักร ล่าสุดต้องการที่จะขยายอาณาเขตของตน นำไปสู่ป่าญี่ปุ่นที่ใหญ่ที่สุดในโลก นำใบไม้ป่าญี่ปุ่นมาปลูกในประเทศไทย ได้รับการสนับสนุนอย่างดี	โครงสร้างเศรษฐกิจการเมือง ที่ไม่สามารถรองรับความต้องการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องของอาณาจักร ▪ การจัดทำที่ดินเพื่อการเกษตรเพิ่มเติบโต ▪ การจัดทำที่ดินเพื่อการลงทุนต่างประเทศ	- โครงสร้างเศรษฐกิจการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวข้องของอาณาจักร ▪ การจัดทำที่ดินเพื่อการเกษตรเพิ่มเติบโต ▪ การจัดทำที่ดินเพื่อการลงทุนต่างประเทศ	- ฝ่ายของอาณาจักร ▪ ฝ่ายของอาณาจักรที่ต้องการ ▪ ฝ่ายของอาณาจักรที่ต้องการ ร่วมในการเมืองเพื่อรักษาอาณาจักร ▪ ฝ่ายของอาณาจักรที่ต้องการ ร่วมในการเมืองเพื่อรักษาอาณาจักร	

๔๕๖๙ บุปผาภิบาลติดการพนัน : แม้จะปฏิเสธการพนันแล้ว แต่ก็ยังคงมีความต้องการที่จะเล่นต่อไป

ପ୍ରକାଶକ

- หน่วยงานของรัฐที่เป็นผู้ดูแลเชิงนโยบาย ต้องดำเนินการจัดตั้งสถาบันฯ ให้เสร็จเรียบร้อยภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศฯ ที่ออกโดยรัฐสภาและรัฐบุรุษ แต่เมื่อสถาบันฯ ยังไม่ได้ก่อตั้งขึ้น ให้ดำเนินการจัดตั้งสถาบันฯ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศฯ ที่ออกโดยรัฐสภาและรัฐบุรุษ ให้เสร็จเรียบร้อยภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศฯ ที่ออกโดยรัฐสภาและรัฐบุรุษ
 - หน่วยงานที่มีส่วนราชการร่วมกับรัฐบาลฯ ให้ดำเนินการจัดตั้งสถาบันฯ ให้เสร็จเรียบร้อยภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศฯ ที่ออกโดยรัฐสภาและรัฐบุรุษ ให้ดำเนินการจัดตั้งสถาบันฯ ให้เสร็จเรียบร้อยภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศฯ ที่ออกโดยรัฐสภาและรัฐบุรุษ

แบบตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป	
๑. ชื่อร่าง พ.ร.บ. (โปรดระบุ)	
.....	
๒. ชื่อส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ (โปรดระบุ)	
.....	
ส่วนที่ ๒ การตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมาย	
๓. กรอบของกฎหมาย	
<input type="checkbox"/> (๑) กฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม <input type="checkbox"/> (๒) กฎหมายที่ประชาชนควรรู้	<input type="checkbox"/> (๓) กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ <input type="checkbox"/> (๔) กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้
๔. กลุ่มเป้าหมาย	
๔.๑ ผู้ใช้กฎหมาย <input type="checkbox"/> (๑) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย <input type="checkbox"/> (๒) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การบังคับใช้กฎหมาย <input type="checkbox"/> (๓) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย	๔.๒ ผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย <input type="checkbox"/> (๑) ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสูง <input type="checkbox"/> (๒) ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลต่ำ <input type="checkbox"/> (๓) เด็กและเยาวชน <input type="checkbox"/> (๔) ครู/ผู้ปกครอง <input type="checkbox"/> (๕) นักศึกษา/นิสิต
๕. สื่อ/ช่องทางการสื่อสาร	
๕.๑ ห้องเรียน/แหล่งเรียนรู้	
<input type="checkbox"/> (๑) วิทยุ (โปรดระบุ)	<input type="checkbox"/> (๓) สื่อสิ่งพิมพ์ (โปรดระบุ)
<input type="checkbox"/> (๒) โทรทัศน์ (โปรดระบุ)	<input type="checkbox"/> (๔) อินเทอร์เน็ต (โปรดระบุ)
๕.๒ ช่องทางออนไลน์	
<input type="checkbox"/> (๑) Website (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> (๒) Facebook (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> (๓) E-mail (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> (๔) Twitter (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> (๕) อื่นๆ (โปรดระบุ)	
๕.๓ โครงการ/ กิจกรรม (โปรดระบุ)	
๑.	
๒.	
๓.	
๕.๔ โฆษณาประชาสัมพันธ์/หน่วยงาน	
<input type="checkbox"/> (๑) แฉลลงและเผยแพร่ข้อมูลต่อสื่อมวลชนและประชาชน (โปรดระบุ)	
<input type="checkbox"/> (๒) อื่น ๆ (โปรดระบุ)	
๖. การเผยแพร่/รูปแบบวิธีการ	
<input type="checkbox"/> (๑) การจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์ / คู่มือ (เจ้าหน้าที่และประชาชน)	
<input type="checkbox"/> (๒) การชูกรณการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	
<input type="checkbox"/> (๓) การจัดการอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ใช้กฎหมาย	
<input type="checkbox"/> (๔) อื่นๆ (โปรดระบุ)	

การตรวจสอบการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ

ค่าอธิบาย

๑. กรอบของกฎหมาย

(๑) กรอบที่ ๑ กฎหมายใหม่และแก้ไขเพิ่มเติม หมายถึง กฎหมายใหม่ที่มีความสำคัญและมีผลผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่และที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม หรือกฎหมายที่เพิ่มมีการประกาศใช้ ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวจะส่งผลกระทบทั้งในทางที่ดีหรือในทางที่จะเป็นการจำกัดสิทธิ์ต่อประชาชน ในวงกว้างและประชาชนควรรู้

(๒) กรอบที่ ๒ กฎหมายที่ประชาชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน สิทธิ์หน้าที่และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่ประชาชนควรรู้

(๓) กรอบที่ ๓ กฎหมายที่เด็กและเยาวชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิ์หน้าที่หรือ การประพฤติปฏิบัติตนของเด็กและเยาวชน เพื่อให้อยู่ในกรอบของเด็กและเยาวชนที่ดี รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

(๔) กรอบที่ ๔ กฎหมายที่สื่อมวลชนควรรู้ หมายถึง กฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องสื่อมวลชนทุกสาขา

๒. กลุ่มเป้าหมาย

เพื่อให้สามารถกำหนดช่องทางและวิธีการเผยแพร่ที่เหมาะสมได้ ซึ่งในการดำเนินตามแนวทาง การเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างความรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐนั้น มีการแบ่งกลุ่มเป้าหมาย ออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) กลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย และ (๒) กลุ่มผู้บังคับใช้กฎหมาย

๒.๑ กลุ่มผู้ใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้เสนอกฎหมาย (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง) หมายถึง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการยกเว้นกฎหมายฉบับนี้ ในหน่วยงานเจ้าของเรื่อง

- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย หมายถึง พนักงานสอบสวน พนักงานฝ่ายปกครอง ตำรวจ พนักงานอัยการ ซึ่งมีหน้าที่ใช้กฎหมายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมถึงเจ้าพนักงานอื่นๆ ที่ต้องอาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่

- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผู้มีบทบาทร่วมในการเผยแพร่กฎหมาย หมายถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้อาจมิได้เป็นผู้เสนอกฎหมาย แต่มีความเกี่ยวเนื่อง และสามารถมีบทบาทร่วมหรือสามารถดำเนินการเพื่อการเผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้กฎหมายได้

๒.๒ กลุ่มผู้ปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่จะต้องมีการเผยแพร่และสร้างการรับรู้ ทางกฎหมาย ประกอบด้วย

- ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสูง หมายถึง ประชาชนผู้ที่สามารถเข้าถึงสื่อต่างๆ ได้โดยง่าย ประชาชนกลุ่มนี้ มีความสามารถที่จะสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายเพิ่มเติมได้เองหากมีความสนใจ

- ประชาชนผู้ที่มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลต่ำ หมายถึง ประชาชนระดับชาวบ้านที่อาจได้รับความรู้จากสื่อกระแสหลัก แต่ยังไม่สามารถสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนกลุ่มนี้จึงต้องใช้ช่องทางที่แตกต่างกัน เช่น การกระจายเสียงตามหมู่บ้าน การจัดกิจกรรมในชุมชน เป็นต้น

- เด็กและเยาวชน เป็นกลุ่มเป้าหมายที่นักการให้ความรู้ทั่วไปแล้ว จะต้องมีการเน้นหนัก ที่การเสริมสร้างจิตสำนึก ส่งเสริมการเคารพกฎหมายและรักความยุติธรรม ต้องมีวิธีการเฉพาะที่เข้าใจง่าย สนุกสนาน และสอดแทรกหรือปลูกฝังทัศนคติที่ดีให้เหมาะสมกับเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัย โดยเฉพาะ การเผยแพร่ที่มุ่งเน้นเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา

• ครู/ผู้ปกครอง

ครู หมายถึง บุคคลที่มีหน้าที่หรือมีอาชีพการสอนหรือถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์ในสถานศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และเทียบเท่า รวมถึงการศึกษานอกระบบโรงเรียน

ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาและหรือมารดา และหรือผู้ที่ทำหน้าที่ปกครองดูแลหรือบุคคล ซึ่งศาสต์ทั้งให้ใช้อำนาจปกครองผู้เยาว์ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ และไม่มีปิดมารดาหรือบิดามารดาถูกถอนอำนาจ ปกครอง

• นักสื่อสารมวลชน หมายถึง บุคลากรภายในองค์กรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องโดยตรงกับช่างสารต่างๆ

๓. สื่อ/ช่องทางการสื่อสาร

ตัวกลางที่ช่วยในการนำส่งสารจากผู้ส่งสารไปยังผู้รับสาร ประกอบด้วยสื่อ/ช่องทางต่างๆที่เหมาะสม ตามแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

(๑) สื่อการแสวงหลัก หมายถึง สื่อที่ใช้เป็นช่องทางหลักในการสื่อสารแก่ประชาชน และเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

(๒) สื่อออนไลน์ หมายถึง สื่อที่เป็นทางเลือก สื่อเสริมหรือสื่อใหม่ที่เข้าถึงได้ตลอดเวลา โดยตอบกับผู้รับสารได้ในทันที และสามารถจัดเก็บสารสนเทศไว้ได้โดยง่าย

(๓) โครงการหรือกิจกรรม หมายถึง การดำเนินการในรูปแบบโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อดำเนินการเผยแพร่ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย

(๔) โฆษณาประชากรทางหน่วยงาน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข่าวสารของกระทรวงหรือหน่วยงานนั้นๆ แก่สื่อมวลชน

๔. การเผยแพร่/รูปแบบวิธีการ

การส่งผ่านข้อมูลหรือสารสนเทศให้แต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทราบความหมายของกฎหมาย โดยอาศัยวิธีการในรูปแบบต่างๆ

- การเผยแพร่ผ่านสื่อการแสวงหลัก เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น
- การจัดทำสื่อเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ เช่น Website, E-mail , Facebook , Twitter, Line เป็นต้น

• การจัดโครงการหรือกิจกรรม เช่น การให้ความรู้ผ่านผู้นำเครือข่ายในชุมชนต่างๆ เครือข่าย ยุทธิธรรมชุมชน เครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง หรือศูนย์ดำรงธรรม การให้ความรู้ทางกฎหมายในโรงเรียน การสร้างเครือข่ายกับสถาบันและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) การจัดหน่วยเเคลื่อนที่ในชุมชน การจัดให้มีที่ปรึกษาทางกฎหมาย การจัดทำเอกสารสิ่งพิมพ์หรือคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ใช้กฎหมาย เป็นต้น

• โฆษณาประชากรทางหน่วยงาน เช่น การประชาสัมพันธ์เนื้อหาของกฎหมาย โดยเฉพาะกฎหมายใหม่ของกระทรวงหรือหน่วยงาน เป็นต้น

๕. ระยะเวลาดำเนินการและการติดตามประเมินผล

หน่วยงานที่เป็นผู้เสนอหรือปรับปรุงกฎหมาย ต้องดำเนินการตามกิจกรรมให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่เริ่มดำเนินการ และต้องรวบรวมและสรุปผลการดำเนินการเผยแพร่กฎหมาย และรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งจัดส่งผลผลิต เช่น ไปสเตอร์ วิธีทัศน์ คู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น หมายศูนย์ข้อมูลการเผยแพร่ด้านกฎหมาย ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากวันที่เริ่มดำเนินการ



ด่วนที่สุด

ที่ คท ๐๑๐๐.๔/ ทปชต๒

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษาฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๕๗ ธันวาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เอกอธิการคณะรัฐมนตรี

ข้างต้น หนังสือสำคัญเลขที่การคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ดําเนินการลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๙

ตามหนังสือที่ข้าสั่ง สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ประดิษฐ์ความเห็นเรื่อง
แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว เห็นด้วยกับแนวทางการเผยแพร่กฎหมาย
เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ เนื่องจากจะช่วยสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและ
หน่วยงานภาครัฐในการเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ทั้งนี้ กระทรวงโดยสำนักงานรัฐบาล
อิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้จัดทำช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและบริการภาครัฐของหน่วยงานต่าง ๆ จากชุดเดียว ผ่าน
ศูนย์กลางข้อมูลและบริการภาครัฐสำหรับประชาชน (GovChannel) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
ทุกคนทุกกลุ่ม ทุกท้องถิ่นอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชฐ ดุรงค์เวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง
กองนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๘๖
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๘๘๐
Email : pawana.s@mict.go.th

ผู้อำนวยการ

(เจ้าءอกซ์พล ภูต้องล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ตั่วันที่สุด

ที่ มท ๐๖๐๘.๙/๔๔๗๓๗



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ตั่วันที่สุด ที่ บก ๐๕๐๖/ว(ศ) ๔๕๘๘๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึงให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณีคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเสนอเรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบความคิดเห็นแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาสาระสำคัญของแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐแล้วเห็นว่า หลักการและเหตุผล รวมทั้งรูปแบบและวิธีการเผยแพร่กฎหมาย เหมาะสมกับอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์แก่ประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานภาครัฐ เห็นควรให้ความเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ผลเอก

(อนุพงษ์ เมืองนา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักกฎหมาย
โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๒๘๕๘

สำเนาอยู่ต่อ

(เจอกเชียพัด ภูด่องลุม)

ผู้รับเอกสารที่โนบายและเผยแพร่สำเนากฎหมาย

ค่าวันที่สุด

ที่ ยช ๐๘๐๓/๙๙๑๔

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบูรีดิเรกถทช. ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการคุณธรรมครรภ์

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมครรภ์ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๘๐๖/ว(ล)๔๕๔๔๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

ตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการคุณธรรมครรภ์ขอให้กระทรวงยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการคุณธรรมครรภ์ เกี่ยวกับแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

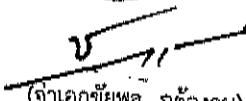
กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นชอบในแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเสนอ เนื่องจาก เรื่องนี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ประกอบกับเป็นเรื่องที่ สอดรับกับนโยบายเร่งด่วนที่ ๑ การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน ตามมติคณะกรรมการคุณธรรมครรภ์ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ จึงสมควรที่จะมีการกำหนดทิพทางที่ชัดเจนเพื่อให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายสุวัฒน์ ตันยุวารณ์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม
โทร. ๐ ๒๑๔๗ ๓๗๓๐
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๘๓๗


(นายเอกชัย พล ภู่ต่อง)
ผู้อำนวยการหน่วยงานและแผนงานสำนักนายกรัฐมนตรี

ค่ำนทีสุด



ପ୍ରକାଶିତ ଦିନ ୦୨୦୯/୫୩୦

กระทรวงศึกษาธิการ

କାହିଁ, କଠିନ

ໜັງວາຄມ ແກ້ໄຂ

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เอกारิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ บก ๐๙๐๖/ก(ก) ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงศึกษาธิการเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณี คณะกรรมการการพัฒนาการบริหารงานยุทธิธรรมแห่งชาติได้เสนอเรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ ให้คณะกรรมการรัฐพิจารณา ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการตามแนวทางการเผยแพร่กฎหมาย เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ว่า ยังกำหนดแนวทางการสร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

ซึ่งเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระเกียรติ เจริญพรชัยศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักปฏิการ

ପ୍ରେସ୍ ନାମ ଶିଖିଲାଲ କାନ୍ତିଲାଲ

ໂທຣສາຣ ៧ ២៤៨៩១ ៧៩៧៦

ສໍາເນົາຖຸກຕິອະຈ

(ຈາເວກຊີ້ພສ ຖຸຕັ້ອງລມ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนข้าราชการพิเศษ

ที่ ๑๖๔๒/๒๕๖๗

ที่ นร ๐๙๐๑/ ๒๕๖๗



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๗๖ วันที่ ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๖/ว(ศ) ๕๕๕๘
ลงวันที่ ๘ วันที่ ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุทธิธรรมแห่งชาติเสนอ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีโดยด่วน ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุทธิธรรมแห่งชาติเป็นไปเพื่อแก้ไขปัญหาประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งแนวทางและแผนปฏิบัติการตามข้อเสนอดังกล่าวในนี้ สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่มอบหมายให้สำนักงานฯ ทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลางของรัฐซึ่งจะต้องให้บริการแก่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และประชาชนทั่วไปอีกด้วย ดังนั้น คณะกรรมการรัฐมนตรีสมควรให้ความเห็นชอบแนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุทธิธรรมแห่งชาติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายติสทัต โภตรรักษ์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

งานหน้าท่องร่องเลขานุการฯ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๗๙๐๐-๙ ต่อ ๒๒๑๕ (นายวรกรฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๐๑

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายกษัยพล ภู่ต้องลม)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๖/๒๕๕๘



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร ๑๐๙๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๖/ว(ส) ๔๔๔๔

ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า คณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติได้เสนอเรื่อง แนวทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ ต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า การให้บริการการเรียนรู้แก่ประชาชนด้านกฎหมาย และการอ่านวิเคราะห์กฎหมายของศาลยุติธรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล เป็นพื้นฐานหนึ่งที่สำนักงานศาลยุติธรรมให้ความสำคัญและได้ดำเนินการมาโดยตลอดต่อเนื่องทุกปี โดยดำเนินการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและกลุ่มผู้บุบบุคคลตามกฎหมาย รวมถึงบุคลากรหน่วยงานของรัฐและประชาชนทั่วไป เช่น โครงการเผยแพร่ความรู้ทางด้านกฎหมายและการพิจารณาพิพากษาดีซึ่งเป็นการจัดการสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่มีการบังคับใช้ใหม่ให้แก่ข้าราชการคุ้มครอง ศาลยุติธรรมในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ โดยการศาลยุติธรรมเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน โครงการส่งเสริมการประสานงานความร่วมมือด้านการยุติธรรมของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยจัดสรรงิengบประมาณให้แก่ศาลยุติธรรมทั่วประเทศดำเนินการจัดประชุม/อบรม/สัมมนาให้ความรู้แก่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ประชาชน นิสิตและนักศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมยังได้ดำเนินการจัดโครงการเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ด้วยวิธีการหลายรูปแบบ เช่น การจัดรายการวิทยุ การจัดทำหนังสือ วารสาร แผ่นพับ และเว็บไซต์

เป็นต้น ...

เป็นต้น ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะทางการเผยแพร่กฎหมายเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานภาครัฐของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติที่ได้นำเสนอต่อกันระหว่างนี้เพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอธีคม อินทุภูต)
เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ช ๓๖
ส่วนประสานความร่วมมือทางกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๗๒ ๘๙๐๖
โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๒๒๖๒

สำนักนายกรัฐมนตรี

๗
(ชาอกชัย พล ภู่ต้องลม)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ