

๒.๒.๒ แผนการดำเนินงาน

(๑) ขั้นตอนและกำหนดเวลาในการจัดตั้ง/ร่วมทุนในบริษัทในเครือ

(๒) รายละเอียดเกี่ยวกับการประกอบกิจการหรือแผนธุรกิจระยะ ๕ ปี ของบริษัทในเครือ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(๒.๑) แผนการลงทุน แหล่งเงินลงทุน ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบกิจการ

(๒.๒) ลักษณะผลิตภัณฑ์/บริการ กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย แผนการตลาด

(๒.๓) ที่มาของรายได้ ประมาณการรายได้ - ค่าใช้จ่าย ผลตอบแทนทางการเงิน ผลตอบแทนที่รัฐวิสาหกิจแม่จะได้รับจากการจัดตั้ง/ร่วมทุน

(๒.๔) แผนบริหารความเสี่ยงในการดำเนินงาน และปัจจัยที่มีผลกระทบหลักต่อกิจการ (Key Success Factor)

(๓) การกำหนดกิจการที่จะโอนให้กับบริษัทในเครือจากรัฐวิสาหกิจแม่ ในกรณีที่บริษัทในเครือดำเนินกิจการที่รัฐวิสาหกิจแม่ดำเนินการอยู่

(๔) แผนการโอนถ่ายพนักงานและโครงสร้างอัตรากำลังของบริษัทในเครือและรัฐวิสาหกิจแม่ ภายหลังการจัดตั้ง/ร่วมทุน

(๕) รายชื่อผู้ถือหุ้น ทุนจดทะเบียน และแหล่งที่มาของเงินทุนของรัฐวิสาหกิจแม่ ที่จะจัดตั้ง/ร่วมทุนในบริษัทในเครือ

(๖) โครงสร้างผู้บริหาร และองค์ประกอบคณะกรรมการ

(๗) โครงสร้างอัตราค่าตอบแทนของกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงาน

๒.๒.๓ การเสนอขอยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้กับรัฐวิสาหกิจทั่วไป ให้แก่บริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจที่ต้องการขยายธุรกิจสู่ตลาดต่างประเทศตามนโยบายภาครัฐ เป็นเรื่องๆ ไป พร้อมทั้งให้เหตุผลในการยกเว้นดังกล่าว

ทั้งนี้ ให้รัฐวิสาหกิจและบริษัทในเครือที่จดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้รับการยกเว้นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การจัดตั้ง/ร่วมทุนและกำกับดูแลบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจ ข้อ ๑ หลักเกณฑ์การจัดตั้ง/ร่วมทุนในบริษัทในเครือ และข้อ ๒ การพิจารณาการจัดตั้ง/ร่วมทุนในบริษัทในเครือ แต่ยังคงต้องถือปฏิบัติในส่วนของการกำกับดูแลบริษัทในเครือตามหลักเกณฑ์ฯ^๑ ซึ่งรัฐวิสาหกิจและบริษัทในเครือที่ได้รับการยกเว้นนี้ ให้หมายถึง

ก) รัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจดังกล่าวทั้งหมด และ

ข) บริษัทในเครือที่จดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (กรณีที่รัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นผู้จัดตั้ง/ร่วมทุนมิได้จดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย)

๓. การกำกับดูแลบริษัทในเครือ^๒

๓.๑ การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้กับรัฐวิสาหกิจทั่วไป

๓.๑.๑ บริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นใหม่ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้กับรัฐวิสาหกิจทั่วไปทั้งหมด ยกเว้น

๑. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

๒. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

(๑) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล

(๒) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างอัตรากำลัง

๓.๑.๒ บริษัทในเครือที่เป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้รับยกเว้นกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้กับรัฐวิสาหกิจทั่วไป อยู่ก่อนแล้ว ให้ได้รับการยกเว้นต่อไป

๓.๒ การรายงานข้อมูลของบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจ

ให้รัฐวิสาหกิจแม่ของรัฐวิสาหกิจที่มีสัดส่วนของทุนสูงที่สุดเป็นผู้ดำเนินการรายงานข้อมูลของบริษัทในเครือที่มีอยู่แล้ว และกรณีที่มีการจัดตั้ง/ร่วมทุนในบริษัทในเครือขึ้นใหม่ โดยจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คนร. ภายใน ๓๐ วัน^๑ เพื่อรายงาน คนร. ดังนี้

๓.๒.๑ ข้อมูลการจัดตั้งของบริษัทในเครือทั้งหมดของรัฐวิสาหกิจแม่ ประกอบด้วย

(๑) รายชื่อบริษัทในเครือทั้งหมด

(๒) รายละเอียดการประกอบกิจการ หรือแผนธุรกิจของบริษัทในเครือ

(๓) รายชื่อผู้ถือหุ้น และสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทในเครือ

(๔) องค์ประกอบกรรมการ โครงสร้างผู้บริหาร และจำนวนพนักงาน

(๕) รายชื่อกรรมการและผู้บริหาร รวมทั้งโครงสร้างเงินเดือน ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม และสวัสดิการของกรรมการและผู้บริหาร ทั้งนี้ ให้แสดงหมายเหตุว่ากรรมการและผู้บริหารบริษัทในเครือท่านใด ดำรงตำแหน่งกรรมการและผู้บริหารในรัฐวิสาหกิจแม่ด้วย

(๖) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้กับรัฐวิสาหกิจทั่วไปที่บริษัทในเครือ แต่ละแห่งได้รับการยกเว้น

(๗) แนวทางหรือหลักเกณฑ์ของรัฐวิสาหกิจแม่ที่ใช้กำกับดูแลบริษัทในเครือ

(๘) ข้อมูลอื่นๆ ที่ สคร. กำหนดเพิ่มเติมต่อไป

๓.๒.๒ การรายงานข้อมูลของบริษัทในเครือภายหลังการจัดตั้ง

(๑) บริษัทในเครือที่จัดตั้งขึ้นใหม่ทั้งที่เป็นรัฐวิสาหกิจและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ ให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนธุรกิจ (Progress Report) และรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน เทียบกับประมาณการกระแสเงินสด (Cash Flow Projection) ภายใน ๖ เดือนหลังจากการจัดตั้ง/ร่วมทุน

(๒) บริษัทในเครือทั้งที่เป็นรัฐวิสาหกิจและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ ให้จัดส่งข้อมูลรายงานประจำปี ภายใน ๖๐ วันจากสิ้นปีบัญชี และสำหรับกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้บริหารระหว่างปี ให้รายงานทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงภายใน ๓๐ วัน และข้อมูลอื่นๆ ที่ สคร. กำหนดเพิ่มเติมต่อไป

๓.๓ หลักเกณฑ์การกำกับดูแลบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจแม่

๓.๓.๑ รัฐวิสาหกิจแม่ต้องมีการกำกับดูแลบริษัทในเครือให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีทัดเทียมกับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และที่รัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติ โดยบริษัทในเครือต้องถือปฏิบัติอย่างน้อย ดังนี้

(๑) จัดให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดี และปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลผ่านรายงานประจำปี ที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

(๒) นโยบายป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ทั้งโครงสร้างการถือหุ้น/การจัดการ

๑. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๔

๒. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

(๓) โครงสร้างกรรมการที่มีการถ่วงดุล มีกรรมการอิสระ การจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

(๔) งบการเงินของบริษัทในเครือต้องผ่านการตรวจสอบ/สอบทานโดยผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาต

๓.๓.๒ หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานระหว่างรัฐวิสาหกิจแม่และบริษัทในเครือ (Secondment)

รัฐวิสาหกิจแม่ต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานระหว่างรัฐวิสาหกิจแม่และบริษัทในเครือ (Secondment) ที่ชัดเจนและเหมาะสม โดยในส่วนคำตอบแทนของพนักงานของบริษัทในเครือ และรัฐวิสาหกิจแม่ที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติงานให้เลือกรับคำตอบแทนทางใดทางหนึ่ง และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งที่ชัดเจน และเหมาะสม

ด่วนที่สุด

ที่ ปท ๐๐๓๐.๑/ ๑๔

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๗) กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ปท ๐๐๓๐.๑/๑๒ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ด้วยศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๒๒๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต มาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ทั้งนี้ ร้องนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) มีบัญชาให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี

ทั้งนี้เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ตามมติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ร่วมกับศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต ทั้งนี้ ให้รายงานความคืบหน้าให้คณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๑.๒ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศอตช. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อหารือการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศอตช. จึงมีความจำเป็นต้อง

รายงานความคืบหน้าของผลศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริตให้คณะรัฐมนตรีทราบ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ตามมติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กำหนดให้รายงานความคืบหน้าผลการศึกษาเรื่องดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบภายในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๔. สารสำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศอตช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๔.๑ การนับอายุความในคดีอาญาตามหลักกฎหมายไทย ตามมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดให้อายุความในคดีอาญาเริ่มนับแต่วันกระทำความผิด โดยถือหลัก ความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความในคดีอาญา นอกจากนี้ ได้มีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาวางบรรทัดฐาน ทั้งในวันเริ่มนับอายุความสำหรับความผิดสำเร็จและวันเริ่มนับอายุความสำหรับความผิดต่อเนื่องไว้แล้ว จึงทำให้ไม่มีปัญหาในการนับอายุความส่วนการนับอายุความในคดีอาญาตามกฎหมายต่างประเทศ เช่น ในประเทศเยอรมัน มาตรา ๗๘a แห่งประมวลกฎหมายอาญาเยอรมัน กำหนดให้เริ่มนับแต่วันกระทำความผิดได้สิ้นสุดลง (ความผิดสำเร็จ) หรือเริ่มนับแต่วันที่ได้กระทำความผิดประกอบความผิด (ความผิดสำเร็จเช่นเดียวกัน) ซึ่งเห็นได้ว่า กฎหมายอาญาของเยอรมันถือหลักความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความเช่นเดียวกันกับของหลักกฎหมายไทย นอกจากนี้ ในการดำเนินคดีทุจริตตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นอายุความตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ แล้ว กล่าวคือ กำหนดให้ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดีหรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลยถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ ซึ่งถือว่าเป็นการขยายอายุความสำหรับคดีทุจริตแล้ว

๔.๒ การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริตมีข้อดี คือ ทำให้ความผิดอาญาในคดีทุจริตที่ได้ขาดอายุความไปแล้ว แต่ต่อมาปรากฏหลักฐานในภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐยังคงสามารถดำเนินการสอบสวนและฟ้องร้องเพื่อให้รัฐนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ เนื่องจากคดีทุจริตเป็นคดีที่มีผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเห็นได้ว่าเป็นการขัดต่อหลักความชัดเจนแน่นอน และทำให้ในทางปฏิบัติอายุความแต่ละคดีทุจริตไม่เท่ากัน ไม่อาจทราบแน่ชัดว่าหลักฐานเพียงใดถือว่าเป็นการพบพยานหลักฐานการทุจริตหรือกรณีมีผู้ครอบครองพยานหลักฐานหลายคน ยังไม่อาจทราบแน่ชัดว่าบุคคลใดจะเป็นผู้วินิจฉัยว่าปรากฏพยานหลักฐาน และอายุความนับตั้งเมื่อใด ส่งผลให้ระยะเวลานานออกไปไม่แน่นอนเสมือนไม่มีอายุความ และเมื่อเวลาชานานออกไป ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดก็ย่อมหาพยานหลักฐานมาโต้แย้งแสดงความบริสุทธิ์ได้ยากขึ้น และเมื่ออายุความไม่เริ่มนับจนกว่าจะพบพยานหลักฐาน เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงไม่เร่งดำเนินการ ก่อให้เกิดความล่าช้า ในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นความไม่ยุติธรรมอย่างหนึ่งแก่ผู้ถูกกระทำความผิดอันอาจจะลุกลามก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในสังคมได้ อีกทั้ง กรณียังมีแนวทางการแก้ไขอื่นที่เป็นไปได้หรือเหมาะสมกว่า เช่น แก้ไขให้

อายุความคดีทุจริตยาวนานขึ้นเป็น ๓๐ ปี นับแต่กระทำความผิด ซึ่งยังคงหลักการความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความ ทั้งนี้ กรณีแนวทางการแก้ไขอื่นที่เป็นไปได้หรือเหมาะสมกว่านั้น ปัจจุบันคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกำลังศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการแก้ไขในเรื่องดังกล่าว

๔.๓ แต่อย่างไรก็ตาม หากจะแก้ไขกฎหมายให้อายุความคดีทุจริตเริ่มนับตั้งแต่วันที่พบพยานหลักฐาน ควรจะกำหนดให้อายุความในคดีทุจริตเริ่มนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสำนวนคดีปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอรับไว้ ได้สอบสวนข้อเท็จจริง และการนับอายุความในคดีอาญาต้องยังคงเป็นไปตามหลักกฎหมายอาญาทั่วไป กล่าวคือ นับแต่วันกระทำความผิด แต่กำหนดให้มีข้อยกเว้นไว้เฉพาะคดีทุจริตที่กระทำความผิดบางมาตรา เช่น ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ หรือมาตรา ๑๕๗ เป็นต้น ที่จะสามารถเริ่มนับอายุความตั้งแต่วันที่พบพยานหลักฐานได้ แม้จะพ้นอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕ ไปแล้ว โดยให้เริ่มนับอายุความใหม่ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า มีพยานหลักฐานเพียงพอรับไว้ได้สอบสวนข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ หรือ ๒ ปี นับแต่วันที่ปรากฏหลักฐานการทุจริต เป็นต้น

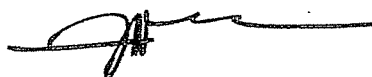
๔.๔ การพิจารณากำหนดให้อายุความในคดีทุจริตนับตั้งแต่วันที่ปรากฏหลักฐานการทุจริตเป็นการกำหนดให้อายุความในคดีทุจริตยืดออกไป เป็นเรื่องที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลพอสมควร ควรจะต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐอื่นๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นต้น เพื่อมาประกอบการพิจารณาให้มีเนื้อหาที่ครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น และหากจะมีสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นต้น เพื่อมาประกอบการพิจารณาให้มีเนื้อหาที่ครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น และหากจะมีความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวแล้ว เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายดังกล่าวได้พิจารณาศึกษาและแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๕. ข้อเสนอของส่วนราชการ

เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) จึงเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบผลการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุพจน์ ตันยวรรธนะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงาน ป.ป.ท.

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

โทรสาร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๙๒

สำเนาถูกต้อง

๕ ๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ความที่สุด

ที่ ปท ๐๐๓๐.๑/ ๑๒

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ
กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๙
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความ

เรียน รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)

ด้วยคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ร่วมกับศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต โดยให้รายงานความคืบหน้าให้คณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศอตช. ได้จัดประชุมหารือเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒๔ สำนักงาน ป.ป.ท. ผลการพิจารณาร่วมกันมีความเห็น ดังนี้

๑. การนับอายุความในคดีอาญาตามหลักกฎหมายไทย ตามมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา กำหนดให้อายุความในคดีอาญาเริ่มนับแต่วันกระทำความผิด โดยถือหลักความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความในคดีอาญา นอกจากนี้ ได้มีแนวคำพิพากษาศาลฎีกาวางบรรทัดฐานทั้งในวันเริ่มนับอายุความสำหรับความผิดสำเร็จและวันเริ่มนับอายุความสำหรับความผิดต่อเนื่องไว้แล้ว จึงทำให้ไม่มีปัญหาในการนับอายุความส่วนการนับอายุความในคดีอาญาตามกฎหมายต่างประเทศ เช่น ในประเทศเยอรมัน มาตรา ๓๘๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญาเยอรมัน กำหนดให้เริ่มนับแต่วันกระทำความผิดได้สิ้นสุดลง (ความผิดสำเร็จ) หรือเริ่มนับแต่วันที่ได้กระทำความผิดประกอบความผิด (ความผิดสำเร็จเช่นเดียวกัน) ซึ่งเห็นได้ว่า กฎหมายอาญาของเยอรมันถือหลักความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความเช่นเดียวกันกับของหลักกฎหมายไทย นอกจากนี้ ในการดำเนินคดีทุจริตตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

รอง นรม. (๒) ๒๕๖๐
วันที่ ๒๕/๒๐ เวลา ๑๐-๒๑

และที่แก้ไขเพิ่มเติม...

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นอายุความตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ แล้ว กล่าวคือ กำหนดให้ ในกรณีผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี หรือระหว่างการพิจารณาคดีของศาล มิให้นับระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ และในกรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำเลย ถ้าจำเลยหลบหนีไปในระหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ มิให้นำบทบัญญัติมาตรา ๘๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ ซึ่งถือว่าเป็นการขยายอายุความสำหรับคดีทุจริตแล้ว

๒. การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริต ตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริตมีข้อดีคือ ทำให้ความผิดอาญาในคดีทุจริตที่ได้ขาดอายุความไปแล้ว แต่ต่อมาปรากฏหลักฐานในภายหลัง เจ้าหน้าที่ของรัฐยังคงสามารถดำเนินการสอบสวนและฟ้องร้องเพื่อให้รัฐ นำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ เนื่องจากคดีทุจริตเป็นคดีที่มีผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวเห็นได้ว่าเป็นการขัดต่อหลักความชัดเจนแน่นอน และทำให้ในทางปฏิบัติอายุความคดีทุจริตแต่ละคดีไม่เท่ากัน ไม่อาจทราบแน่ชัดว่าหลักฐานเพียงใดถือว่าการพบพยานหลักฐานการทุจริต หรือกรณีมีผู้ครอบครองพยานหลักฐานหลายคน ยังไม่อาจทราบแน่ชัดว่าบุคคลใดจะเป็นผู้วินิจฉัยว่าปรากฏพยานหลักฐาน และอายุความนับตั้งแต่วันที่ใด ส่งผลให้ระยะเวลานานออกไปไม่แน่นอนเสมือนไม่มีอายุความ และเมื่อเวลาชยาวนานออกไป ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดก็ย่อมหาพยานหลักฐานมาได้ยิ่งแสดงความบริสุทธิ์ได้มากขึ้น และเมื่ออายุความไม่เริ่มนับจนกว่าจะพบพยานหลักฐาน เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงไม่เร่งดำเนินการ ก่อให้เกิดความล่าช้า ในกระบวนการยุติธรรมอันเป็นความไม่ยุติธรรมอย่างหนึ่งแก่ผู้ถูกกล่าวหาอันอาจจะลุกลามก่อให้เกิดความไม่สงบสุขในสังคมได้ อีกทั้ง กรณียังมีแนวทางการแก้ไขอื่นที่เป็นไปได้หรือเหมาะสมกว่า เช่น แก้ไขให้อายุความคดีทุจริตยาวนานขึ้นเป็น ๓๐ ปี นับแต่กระทำความผิด ซึ่งยังคงหลักการความชัดเจนแน่นอนในการนับอายุความ ทั้งนี้ กรณีแนวทางการแก้ไขอื่นที่เป็นไปได้หรือเหมาะสมกว่านั้น ปัจจุบันคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง กำลังศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการแก้ไขในเรื่องดังกล่าว

๓. แต่อย่างไรก็ตาม หากจะแก้ไขกฎหมายให้อายุความคดีทุจริตเริ่มนับตั้งแต่วันที่พบพยานหลักฐาน ควรจะกำหนดให้อายุความในคดีทุจริตเริ่มนับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสำนวนคดีปรากฏพยานหลักฐานเพียงพอรับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง และการนับอายุความในคดีอาญาต้องยังคงเป็นไปตามหลักกฎหมายอาญาทั่วไปกล่าวคือ นับแต่วันกระทำความผิด แต่กำหนดให้มีข้อยกเว้นไว้เฉพาะคดีทุจริตที่กระทำความผิดบางมาตรา เช่น ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ หรือมาตรา ๑๕๗ เป็นต้น ที่จะสามารถเริ่มนับอายุความตั้งแต่วันที่พบพยานหลักฐานได้ แม้จะพ้นอายุความตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๕ ไปแล้ว โดยให้เริ่มนับอายุความใหม่ตั้งแต่วันที่ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอรับไว้ได้สวนข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ หรือ ๒ ปี นับแต่วันที่ปรากฏหลักฐานการทุจริต เป็นต้น

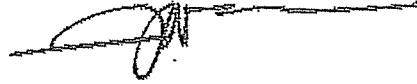
๔. การพิจารณากำหนดให้อายุความในคดีทุจริตนับตั้งแต่วันที่ปรากฏหลักฐานการทุจริต เป็นการกำหนดให้อายุความในคดีทุจริตยืดออกไป เป็นเรื่องที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลพอสมควร จะต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐอื่นๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงาน...

สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นต้น เพื่อมาประกอบการพิจารณาให้มีเนื้อหาที่ครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น และหากจะมีความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวแล้ว เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ในการพิจารณาแก้ไขกฎหมายดังกล่าว ได้พิจารณาศึกษาและแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิพันธุ์ ตันยุวธนะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงาน ป.ป.ท.

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๙๒

- ทนาย
- รศ.ดร. นันทวรรณ
เศรษฐมนต์ เลข
อ.ทนาย ๖๕๙๖
๖๕๙๖
๖๕๙๖
๖๕๙๖
๖๕๙๖

(นายวิชณุ เครืองาม)

รองนายกรัฐมนตรี
27 ก.พ. 2560

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๗/(บยศ.)/๙๐



คณะกรรมการบริหารราชการ

แผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการปรับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๗๐๕๓ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนามติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการปรับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

ตามที่ได้ขอให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง แนวทางการปรับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ของกระทรวงการคลัง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี นั้น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเรื่องที่กระทรวงการคลังเสนอมานี้เป็นผลการดำเนินการซึ่งเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ที่มอบหมายให้กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจให้เป็นรูปธรรม โดยกระทรวงการคลังได้ดำเนินการครบถ้วนตามมติที่ได้รับมอบหมายแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)

เลขานุการคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์

ฝ่ายเลขานุการฯ

โทร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๔๙ (จิตตา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๙๐๐

www.soc.go.th

สำเนาถูกต้อง

๒๘ ๙

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

มติคณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินเชิงยุทธศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง แนวทางการปรับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

(๑) เห็นชอบหลักการแนวทางการปรับระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งในส่วนของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตามที่กระทรวงการคลัง (กค.) เสนอ

(๒) มอบหมายให้ กค. (กรมบัญชีกลางและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหให้เป็นรูปธรรมโดยเร็วที่สุด โดยเฉพาะมาตรการดังต่อไปนี้

(๒.๑) ให้กรมบัญชีกลางกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับการเสนอราคาแบบ International Bidding ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจให้มีความชัดเจน เช่น มูลค่าโครงการ ชัดความสามารถในการรับงาน เทคโนโลยีที่ต้องใช้

(๒.๒) ให้กรมบัญชีกลางกำหนดรายละเอียดในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบทานราคากลางงานก่อสร้าง โดยให้มีส่วนประกอบจากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒.๓) ให้กรมบัญชีกลางและสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจกำหนดแนวทางการกำกับดูแลบริษัทในเครือของรัฐวิสาหกิจให้มีการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส

(๒.๔) ให้กรมบัญชีกลางเร่งรัดการจัดทำบัญชีและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ รวมทั้งจัดทำบัญชีราคากลางครุภัณฑ์ให้มีความเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน

(๒.๕) ให้ กค. ส่งเสริมให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่มีการจัดทำโครงการขนาดใหญ่พิจารณาจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ในทุกโครงการตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำขอบเขตของงาน (Term of Reference: TOR) และเร่งรัดการจัดหาผู้สังเกตการณ์จากหน่วยงานภาครัฐ องค์กรวิชาชีพ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาสังเกตการณ์และให้ข้อคิดเห็นในการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

(๒.๖) ให้ กค. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดแนวทางเพื่อกำกับไม่ให้ข้าราชการและพนักงานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ รับทรัพย์สิน สิ่งของ หรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่าเกินกว่า ๓,๐๐๐ บาท รวมถึงการศึกษาดูงานและการฝึกอบรมที่สิ้นเปลืองงบประมาณ

ทั้งนี้ ให้ กค. นำเสนอรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อพิจารณาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน PMDU ในการกำหนดมาตรการดำเนินการในช่วงที่ร่างพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ยังไม่มีผลใช้บังคับ เช่น ระเบียบ คำสั่งนายกรัฐมนตรี มติคณะรัฐมนตรี โดยให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

(๓) มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ร่วมกับศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอายุความในประเด็นเกี่ยวกับการนับอายุความของคดีทุจริตตั้งแต่เมื่อปรากฏหลักฐานการทุจริต ทั้งนี้ ให้รายงานความคืบหน้าให้คณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐