



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๐ ๒๖๑๘ ๒๓๒๓ ต่อ ๑๗๒๑

ที่ นร ๐๒๒๓/ ๖๗๕

วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการประชุมสัมมนาเรื่อง ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต และแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ

เรียน อปส.

เรื่องเดิม

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดประชุมสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต” เพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะจากการศึกษาสถานการณ์และบริบทที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาระบบราชการ เพื่อเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยในระยะ ๒๐ ปี รวมถึงมีการชี้แจงแนวทางการประเมินผู้บริหารตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น ๓ โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน และ อปส. มอบหมายให้ ผอ.กพร. เข้าร่วมการประชุมสัมมนา ดังกล่าว

ข้อเท็จจริง

๑ ประชุมสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต” เป็นการนำเสนอข้อเสนอแนะจากการศึกษาเพื่อเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยระยะ ๒๐ ปี โดย รศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล และ ผศ.ดร.วสันต์ เหลืองประภัสร์ จากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งดำเนินการวิจัยร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. มีเนื้อหาโดยสรุป ดังนี้

๑.๑ แนวโน้มความเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต ๒๐ ปีข้างหน้า ได้แก่

- แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ซึ่งนำไปสู่ความมั่นคงทางทรัพยากร
- แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของประชากรโลก ที่มุ่งไปสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุ
- ระบบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ดุลของมหาอำนาจในโลกกำลังเกิดการเปลี่ยนแปลง

เปลี่ยนแปลง

- การให้ความสำคัญกับธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมในการปกครอง ระบบราชการต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนมีส่วนร่วม

๑.๒ ปัจจัยต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต จะอยู่บนพื้นฐานความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เช่น ระบบซอฟต์แวร์อัจฉริยะ เทคโนโลยีคลาวด์ ยานพาหนะไร้คนขับ เป็นต้น

๑.๓ ข้อเสนอแนวทางกำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ระยะ ๒๐ ปี

* - บทบาทภาครัฐให้อยู่ในฐานะผู้กำกับดูแล ผู้อำนวยการความสะดวก และขับเคลื่อนการพัฒนาเชิงพื้นที่และตามประเด็นยุทธศาสตร์

- การจัดโครงสร้างของหน่วยงานรัฐ ควรเป็นองค์กรไหลลื่น ไม่กำหนดโครงสร้างตายตัวเพื่อไม่ต้องลงทุนในการเป็นเจ้าของทรัพยากร แต่เป็นผู้บริหารจัดการ ให้ผู้มีทรัพยากรและผู้ต้องการใช้มาพบกัน จัดระบบการรายงานผลแบบเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปรับปรุงได้ตลอดเวลา จึงควรปรับโครงสร้างองค์กรในลักษณะองค์กรรวม กระจายบทบาทในการกำหนด ตัดสินใจ และร่วมแก้ปัญหานโยบายสาธารณะให้ภาคส่วนอื่นมากขึ้น

- ในด้านกระบวนการ...

- ในด้านกระบวนการทำงาน ปรับเปลี่ยนจากการทำงานตามภารกิจหน้าที่ปกติ (Function-based) เป็นการทำงานตามภารกิจยุทธศาสตร์หรือวาระสำคัญเร่งด่วน (Agenda-based) เพื่อลดการทำงานที่เป็นลักษณะแยกส่วน ไปสู่การบูรณาการ ร่วมมือ ร่วมคิดร่วมทำด้วยกัน รวมไปถึงที่มุ่งเน้นการส่งมอบบริการที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น ภายใต้การบริหารจัดการข้อมูลที่ดี

- มีกฎหมายในฐานะเป็นเครื่องมือของฝ่ายบริหาร และเป็นเครื่องมือในการจัดการ โดยกฎหมายที่ใช้จัดการกลไกของรัฐต้องปรับเปลี่ยนให้สามารถยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้ง่ายและรวดเร็ว

- บุคลากรในภาคราชการต้องมีสมรรถนะที่เหมาะสมกับการพัฒนาอุตสาหกรรมในยุค ๔.๐ เน้นความสามารถในเชิงคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และทักษะในด้านการสร้างสัมพันธ์กับผู้อื่น ปรับเปลี่ยนลักษณะของการจ้างงานภาครัฐ รวมถึงใช้ประโยชน์จากบุคลากรไม่จำกัดเฉพาะในประเทศ

* ๒ การชี้แจงแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ โดย นายณรงค์ บุญโญ ผู้อำนวยการกองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. มีเนื้อหาโดยสรุป ดังนี้

๒.๑ นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ให้มีการประเมินผู้บริหารองค์การ และมีผลต่อการพิจารณาแต่งตั้งด้วย ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. รับนโยบายและนำมากำหนดกลไก วิธีการประเมินเพิ่มเติมจากการประเมินประจำปีตามปกติ โดยกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม ๑๐ ประเด็น ได้แก่ ๑) การลดพลังงาน ๒) การลดกระดาษ ๓) การประหยัดงบประมาณ ๔) การกำกับดูแลการทุจริต ๕) วิสัยทัศน์ ๖) การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง ๗) การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก ๖ เดือน ๘) การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ ๙) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา และ ๑๐) การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน พร้อมกำหนดวิธีการประเมินผลชัดเจน นำมาใช้ในการประเมินผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ นี้

๒.๒ ผู้ประเมินและผู้บริหารองค์การที่จะต้องถูกประเมิน ได้แก่ ๑) นายกรัฐมนตรี ประเมินหัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าปลัดกระทรวง/หัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ๒) รองนายกรัฐมนตรี ประเมินหัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าปลัดกระทรวง ๓) รัฐมนตรี ประเมินปลัดกระทรวง ๔) ปลัดกระทรวง ประเมินอธิบดี/หัวหน้าส่วนราชการเทียบเท่าอธิบดี ๕) ปลัดกระทรวงมหาดไทย ประเมินผู้ว่าราชการจังหวัด ๖) ผู้ว่าราชการจังหวัด ประเมินนายอำเภอ/ผู้บริหารท้องถิ่น ๗) นายอำเภอ ประเมินผู้บริหารท้องถิ่น/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน

ข้อพิจารณา

แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ ๑๐ ตัวชี้วัดตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจง ส่วนใหญ่ถูกกำหนดไว้ในการประเมินผลตัวชี้วัดส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา ๔๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ : การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ๑๒ กิจกรรมอยู่แล้ว ได้แก่ เรื่องการลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ ส่วนประเด็นอื่น ในเรื่องการกำกับดูแลการทุจริต จะใช้ผลการประเมินจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ และ กกจ. เป็นหน่วยรับผิดชอบ มีเพียง ๔ ประเด็นที่ต้องดำเนินการประเมินตนเองเพิ่มเติม และใช้ผลการประเมินจากการทำ Survey online ในระบบของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แก่ วิสัยทัศน์ การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และการบูรณาการความร่วมมือฯ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำคู่มือการประเมินผู้บริหารองค์การแจกให้กับส่วนราชการอีกครั้งหนึ่ง

ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ

เพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์ ได้รับทราบ และมีความรู้ความเข้าใจถึงทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต รวมถึงแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี อันจะนำไปสู่การเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรแจ้งเวียนรายงานผลการประชุมสัมมนาฉบับนี้ให้ทราบโดยทั่วกัน และ กพร.กปส. จะได้ดำเนินการและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวรีย์

(นางสาวรีย์ อัมภสุวรรณ์)

ร.ผอ.กพร.

- เห็นชอบ

- ดำเนินการตามแผน

พลโท

(สรเรณีย์ แก้วกำเนิด)

รักษาราชการแทนตำแหน่ง อปส.

๒๒ ธ.ค. ๒๕๖๐

เรียน ผอ.สำนัก/กอง , หัวหน้าหน่วยงาน และ

ปชส. ๗๖ จังหวัด

เพื่อโปรดทราบ

นางสาวรีย์

(นางสาวรีย์ อัมภสุวรรณ์)

ร.ผอ.กพร.

๔ ส.ค. ๒๕๖๑

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1214/1๒2



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

ทวนตรวจ เสนอ
รับที่ 121463
วันที่ 15/12/60
เวลา 17.42 น.

๘ ธันวาคม 2560

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต

เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. กำหนดการประชุมสัมมนา
2. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนา

ด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการศึกษาระบบราชการเพื่อเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศาสนการณ์และบริบทต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทยโดยเฉพาะบทบาท ภารกิจ โครงสร้างส่วนราชการ รวมทั้งระบบและวิธีการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และนำผลการศึกษาดังกล่าวมาประมวลเป็นข้อเสนอแนะ แนวทางเพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทยระยะ 20 ปี ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์และประเด็นท้าทายต่าง ๆ

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนเชิญท่านหรือมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ท่าน เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต ในวันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2560 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1) โดยท่านสามารถดาวน์โหลดข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th และขอให้ท่านส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนา (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2) กลับไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ suphamanee@opdc.go.th หรือ หมายเลขโทรสาร 0 2281 7934 ภายในวันที่ 19 ธันวาคม 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวด้วย
จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายทศพร ศิริสัมพันธ์)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

โทร 0 2356 9999 ต่อ 8926, 8809, 8894

โทรสาร 0 2281 7934

ทศพร 1635/1331 เวลา 14.16 (10.01)
วันที่ 18 ธ.ค. 2560 (21/12/60)

ร.อ.ปส. พลโท สรรเสริญ แก้วกำเนิด 6079

ด่วนที่สุด

กพร

เรียน อปส.

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดจัดประชุมสัมมนา เรื่อง ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น ๓ โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน และเชิญผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ คน เข้าร่วมประชุมสัมมนา ดังกล่าว

ในการนี้ เห็นสมควรมอบ กพร. ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

1๙๑๖๕

(นางสาวริย์ อัมภสุวรรณ์)

ร.ผอ.กพร.

ขอรับ

เห็นชอบ
[Signature]

(สมชาย งามวิจิตร)

ผู้อำนวยการสำนักงาน กพร.

๒๐ ธ.ค. ๒๕๖๐

- ก๑๐๗๕

1๙๑๖๕

๒๐ ธ.ค. ๖๐

กำหนดการประชุมสัมมนา

เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต”

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2560 เวลา 08.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน

- | | |
|------------------|--|
| 08.00 – 09.00 น. | ลงทะเบียนและรับเอกสาร |
| 09.00 – 09.15 น. | พิธีเปิดการประชุมสัมมนา
โดย นางสาวสุนทรี สุภาสงวน ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร. |
| 09.15 – 10.45 น. | นำเสนอผลการศึกษาระบบราชการไทยเพื่อเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาระบบราชการไทย ระยะ 20 ปี
โดย รศ.ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ (คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) |
| 10.45 – 11.00 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 11.00 – 11.45 น. | ชี้แจงแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ
โดย นายณรงค์ บุญโญ (ผู้อำนวยการกองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ) |
| 11.45 – 12.15 น. | รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ |
| 12.15 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนา
เรื่อง “ทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทยในอนาคต”
วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2560 เวลา 08.00 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน

ชื่อหน่วยงาน

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/หน่วยงาน	เบอร์โทรศัพท์	อีเมล	ลงลายมือชื่อ
1.					

หมายเหตุ :

1. กรุณาลงลายมือชื่อในวันประชุมสัมมนา
2. ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาหน่วยงานละ 1 ท่าน
3. ขอให้ท่านส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมประชุมสัมมนากลับไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ suphamanee@opdc.go.th หรือหมายเลขโทรสาร 0 2281 7934 ภายในวันที่ 19 ธันวาคม 2560
4. หากมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อผู้ประสานงาน
 - 1) คุณศุภมณี ธนารักษ์ โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8926 และ 089 717 8689
 - 2) คุณนภัสสร ใจหาญ โทรศัพท์ 0 2356 9999 ต่อ 8809 และ 092 468 4598

แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ

วันที่ 21 ธันวาคม 2560
เวลา 11.00 น.
ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3
โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน



ประเด็นการชี้แจง



- 1 ที่มา
- 2 กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
- 3 แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ
- 4 การเชื่อมโยงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ
- 5 ตัวอย่างระบบประเมินผู้บริหารองค์การ
- 6 การดำเนินการ

1. ที่มา



ที่ นร.รท.ร. ๕๐๖๕



สำนักงานทรัพยากรน้ำ
กรุงเทพฯ กรมชลประทาน

วันที่ 31 ธ.ค. 2560

๒ ธีรพัฒน์ นวรัตน์

เรื่อง: ข้อชี้แจงการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา

เรียน: ผู้อำนวยการ กพร.

อ้างถึง: หนังสือสำนักงาน กพร. ที่ นร.รท.ร. ๕๐๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักงาน กพร. สำนักงาน ก.ค.น. ได้วาง แผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

เป็นต้นมา สำนักงาน กพร. ได้ดำเนินการตามแผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

ตามที่สำนักงาน กพร. สำนักงาน ก.ค.น. ได้วาง แผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

นาย ธีรพัฒน์ นวรัตน์
ผู้อำนวยการ กพร.

กรมชลประทาน
กรุงเทพฯ กรมชลประทาน

ที่ นร.รท.ร. ๕๐๖๕



สำนักงานทรัพยากรน้ำ
กรุงเทพฯ กรมชลประทาน

วันที่ 31 ธ.ค. 2560

๒ ธีรพัฒน์ นวรัตน์

เรื่อง: ข้อชี้แจงการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา

เรียน: ผู้อำนวยการ กพร.

อ้างถึง: หนังสือสำนักงาน กพร. ที่ นร.รท.ร. ๕๐๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามที่สำนักงาน กพร. สำนักงาน ก.ค.น. ได้วาง แผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

เป็นต้นมา สำนักงาน กพร. ได้ดำเนินการตามแผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

ตามที่สำนักงาน กพร. สำนักงาน ก.ค.น. ได้วาง แผนงานโครงการพัฒนาระบบชลประทานในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ระยะที่ ๑ (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กรมชลประทาน ได้รับแจ้ง

นาย ธีรพัฒน์ นวรัตน์
ผู้อำนวยการ กพร.

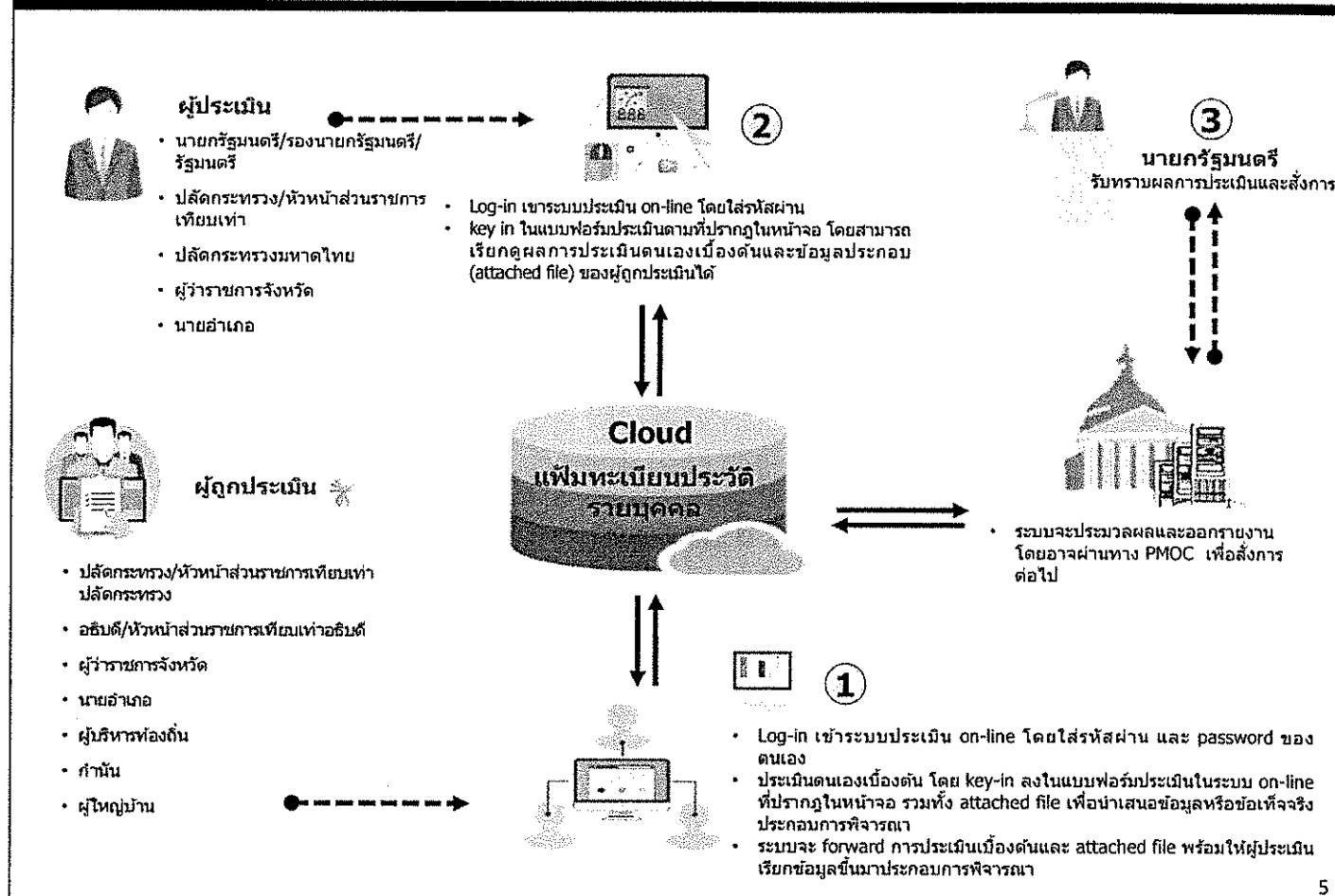
กรมชลประทาน
กรุงเทพฯ กรมชลประทาน

1. ที่มา (ต่อ)

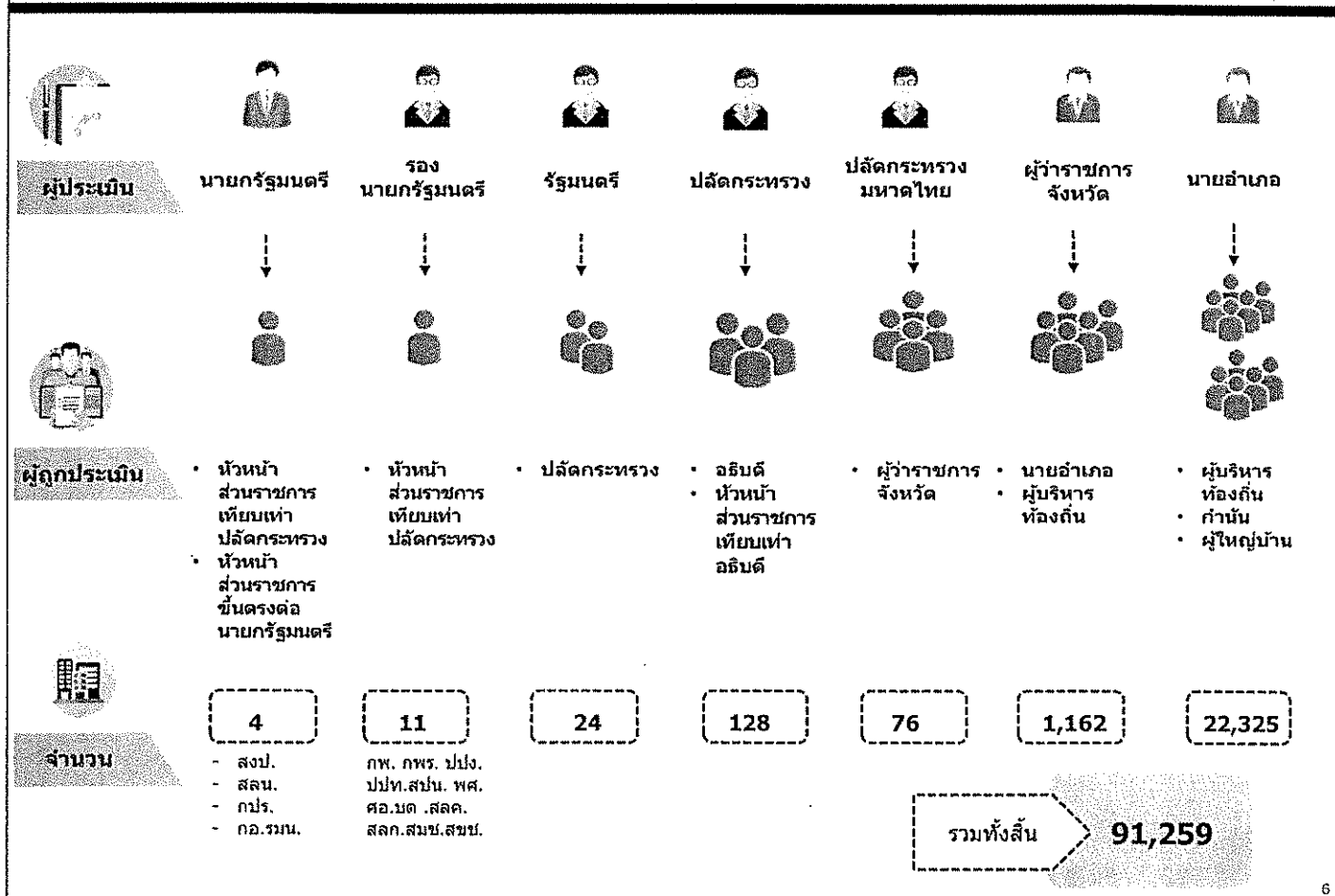


ข้อสั่งการที่ประชุม กรม. วันที่ 1 สิงหาคม 2560	ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการ ก.ค.60		ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการ ดำเนินการ ก.ค.60 (สทน.) ณ วันที่ 13 กันยายน 2560
	สทน. ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2560	กพร. ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2560	
การพัฒนางานและปรับปรุงการบริหารงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรมที่เห็นเป็นประโยชน์ กพร. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่ง การของส่วนราชการทุก 3 เดือน เพื่อ เลื่อนหรือลงนามยกย่อง (นายวิชาญ เครือขันธ์)	ให้ติดตามการดำเนินงานโครงการปรับปรุง การบริหารงานราชการ และหน่วยงาน ราชการให้สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยให้เป็น คะแนนพิเศษ เพื่อพิจารณาพิจารณา การแต่งตั้ง-ลาออกของนาย	ให้เน้นดำเนินการปรับปรุงการบริหารงาน ปกครองให้เป็นความรับผิดชอบของ ส่วนราชการหน่วยงานทุกระดับ และ ผลการพิจารณาการแต่งตั้ง	ความคืบหน้าของการประเมินผล องค์การจากการประเมินปี ประจำปี > การดำเนินงานของ กพร. 10 เดือน > ประเมินปี 6 เดือน > ผลการประเมิน - ปีที่ ๑ การ ประเมินปี ๑๐ เดือน/ปี ๑๐ เดือน การดำเนินงานของ กพร. 10 เดือน/ปี ๑๐ เดือน การดำเนินงานของ กพร. 10 เดือน/ปี ๑๐ เดือน
1. การลดปริมาณเอกสาร	1. การลดกระดาษ	1. การลดกระดาษ/การใช้กระดาษ	1. การลดเอกสาร
2. การลดการใช้พลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน
3. การลดภาระงบประมาณ	3. การประหยัดงบประมาณ	3. การใช้จ่ายงบประมาณลดลง	3. การลดค่าใช้จ่าย
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	4. การปราบปรามทุจริต	4. การลดการทุจริต	4. การกำกับดูแลการทุจริต
	5. การใช้ระบบสารสนเทศ	5. การมุ่งสู่ Thailand 4.0	5. ริ้วชัสน*
5. การบูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน	6. การบูรณาการผลงานฯ		6. การบริหารงานในองค์กรที่ ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง*
6. การเพิ่มการอำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชน			7. ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีด ความสามารถที่มีอยู่และ พัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน
7. การลดขั้นตอนการทำงาน และ ปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน			8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในองค์กร*
			9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/ การดูแลเอาใจใส่ผู้บังคับบัญชา*
			10. การบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงาน

2. กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



2. กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี (ต่อ)



3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์กร



ประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์กร เพิ่มเติมจากการประเมินปกติประจำปี จำนวน 10 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นการประเมิน	วิธีการประเมินผล	หน่วยงาน
1. การลดพลังงาน	ใช้ผลการประเมินจากระบบการรายงานในเว็บไซด์ e-report.energy.go.th	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
2. การลดกระดาษ	ใช้ผลการประเมินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้จากการซื้อกระดาษใน ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
3. การประหยัดงบประมาณ	ใช้ผลการประเมินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
4. การกำกับดูแลการทุจริต	ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	สำนักงาน ป.ป.ท.
5. รับผิดชอบต่อสังคม	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
6. แก้ไขข้อบกพร่องการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการเทียบกับแผนการดำเนินงานในภาพรวม ของ ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
7. การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	นำผลการสำรวจการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา ของข้าราชการทุกคนในหน่วยงาน (survey online)	สำนักงาน ก.พ.ร.
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน(Integration)	ประเมินตนเอง (self assessment)	-

7

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์กร (ต่อ)



1. การลดพลังงาน

นิยาม

- การลดพลังงาน พิจารณาจากพลังงาน 2 ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- มีการใช้พลังงานไฟฟ้า /การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงในแต่ด้านร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน
- ใช้ผลการประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักงานนโยบายและแผน กระทรวงพลังงาน
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน (6 เดือน/12 เดือน) คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินแบบ 6 เดือน (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)	เกณฑ์การประเมินแบบ 12 เดือน (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)
0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00
1	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99
1.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99
2	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99
2.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99
3.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99
4.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

8

2. การลดกระดาษ

นิยาม

พิจารณาจากการที่ส่วนราชการได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการทำงาน เช่น การถ่ายเอกสารสองหน้า การนำกระดาษกลับมาใช้ซ้ำ (reuse) การนำส่งเอกสารวาระการประชุมผ่านระบบ e-mail ถ่ายเอกสารเฉพาะสาระสำคัญ เป็นต้น การปรับเปลี่ยนรูปแบบ วิธีการทำงานดังกล่าว ส่งผลให้จำนวนเงินงบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่ตั้งไว้สำหรับการซื้อกระดาษของปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน (รวม 6 เดือน)	เกณฑ์การประเมิน (รวม 12 เดือน)
1	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 1.00	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 2.00
2	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.00 – 1.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.99
3	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.50 – 1.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.99
4	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.99
5	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.50 – 2.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 5.00 – 5.99
6	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 6.00 – 6.99
7	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.50 – 3.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 7.00 – 7.99
8	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 8.00 – 8.99
9	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.50 – 4.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 9.00 – 9.99
10	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์กร (ต่อ)

3. การประหยัดงบประมาณ

นิยาม

งบประมาณที่ส่วนราชการสามารถนำมาประหยัดได้นั้นจะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งส่วนอื่นที่ส่วนราชการเห็นว่าสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมิน (รวม 6 เดือน)	เกณฑ์การประเมิน (รวม 12 เดือน)
1	สามารถประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 0.25	สามารถประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 1.00
2	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.25 – 0.49	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.00 - 1.49
3	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.50 – 0.74	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.50 - 1.99
4	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.75 – 0.99	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.00 - 2.49
5	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.00 – 1.24	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.50 - 2.99
6	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.25 – 1.49	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3.00 - 3.49
7	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.50 – 1.74	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3.50 - 3.99
8	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.75 – 1.99	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4.00 - 4.49
9	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.00	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4.50 – 4.99
10	สามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 2.00 ขึ้นไป	สามารถประหยัดงบประมาณได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์กร (ต่อ)



4. การกำกับดูแลการทุจริต

นิยาม

- การประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์กร สะท้อนจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. โดยเป็นการประเมินอย่างครอบคลุมมิติการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ให้มีการดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
- ผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น 2 รอบการประเมิน
 - รอบการประเมินที่ 1 พิจารณาจากคะแนน Evidence-Based Integrity and transparency Assessment (EBIT) มีคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน
 - รอบการประเมินที่ 2 ผลการประเมิน ITA ร้อยละ 100

จำนวนคะแนน	เกณฑ์/องค์ประกอบ (รอบ 1: EBIT)	เกณฑ์/องค์ประกอบ (รอบ 2: ITA ร้อยละ)
1	ได้คะแนน EBIT ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 199.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 50.00
2	ได้คะแนน EBIT 200.00 – 299.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 50.00 – 54.99
3	ได้คะแนน EBIT 300.00 – 399.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 55.00 – 59.99
4	ได้คะแนน EBIT 400.00 – 499.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 60.00 – 64.99
5	ได้คะแนน EBIT 500.00 – 599.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 65.00 – 69.99
6	ได้คะแนน EBIT 600.00 – 699.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 70.00 – 74.99
7	ได้คะแนน EBIT 700.00 – 799.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 75.00 – 79.99
8	ได้คะแนน EBIT 800.00 – 899.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 80.00 – 85.99
9	ได้คะแนน EBIT 900.00 – 999.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 85.00 – 89.99
10	ได้คะแนน EBIT 1,000 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA มากกว่า ร้อยละ 90.00

11

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์กร (ต่อ)



5. วิสัยทัศน์

นิยาม

- วิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดทิศทาง ภารกิจ และเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจนและความสามารถในการสร้างความร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรของหน่วยงานเพื่อให้ภารกิจบรรลุวัตถุประสงค์
- แบบประเมินในประเด็น "วิสัยทัศน์" ของผู้บริหารองค์กร มีคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยใช้แบบประเมินนี้ทั้ง 2 รอบ

ระดับของการประเมิน	การกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและการดำเนินงาน (เลือก 1 ข้อ)	คะแนนเต็ม 3	การดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ (เลือก 1 ข้อ)	คะแนนเต็ม 3	การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ (เลือก 1 ข้อ)	คะแนนเต็ม 3
ระดับของการประเมิน	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและการดำเนินงาน (Mission base) / มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์กร (1 คะแนน)	()	• มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์กร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (1 คะแนน)	()	• ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและการดำเนินงาน (Mission base) / มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์กร	()	• มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์กร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	()	• ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ (2 คะแนน)	()	• มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (2 คะแนน)	()	• ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (2 คะแนน)	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและการดำเนินงาน (Mission base) / มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์กร	()	• มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์กร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	()	• ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	()
ระดับของการประเมิน	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ	()	• มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	()	• ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ	()	• มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	()	• ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ	()	• มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	()	• ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	()
	• มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ	()	• มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	()	• ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม	()
คะแนน ()			คะแนน ()			คะแนน ()

รวมคะแนน

หมายเหตุ : แบบหลักฐานประกอบการประเมิน