

ผอ.สพข.๖ แจ้งว่า ควรให้ อกค. เป็นผู้ชี้แจงมูลเหตุ ปัจจัยต่าง ๆ ทำไมถึงทำดังนั้น จะได้ข้อยุติ

อกค. ชี้แจงว่า ในการเบิกค่าเช่าที่พักของแต่ละกรม ที่กระทรวงการคลังเขาออกมาได้สอบถามเพื่อน ๆ ทุกกรม ส่วนใหญ่ก็จะมีปัญหาแบบเดียวกับ กปส. และในทางปฏิบัติบางกรมเขาก็เบิกไม่เต็ม น้อยกรมมากที่จะเบิก ๑,๐๐๐ บาท ที่เขาให้ระดับตั้งแต่ ๑-๘ เบิก ๑,๐๐๐ บาท เหมาก่าย บางกรมเขาก็จ่าย ๕๐๐บาท/คน บางกรมก็ ๖๐๐ บาท/คน ๘๐๐ บาท/คนก็มี บางกรมก็ให้ทำแบบ กปส. ก็มี คือดิฉันทำในนามของคณะกรรมการการกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการก็ได้หารือกัน คือ กปส. มีปัญหาแบบนี้ สมมติว่าเรากำหนดไป ๖๐๐ บาท/คน ตามเงินที่เรามีอยู่ บางที่พนักงานขับรถเบิกไม่ได้ มีปัญหาเดือดร้อน คณะกรรมการฯ เลยคิดว่า จะสูงจะต่ำไปก็เอาใบเสร็จมาแสดงก็แล้วกัน แล้วหลวงก็จ่ายไปให้ จะดีไหม ตัดปัญหายุ่งยากคือ บางที่ค่าที่พักแพง คิดในแง่นี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ที่นี้อาจจะกระทบกับระดับ ๙ อปส. ท่านให้พิจารณาด้วย คือ ระดับ ๙ จะได้เหมาก่าย ๒,๒๐๐ บาท ในขณะที่เงินรายได้เราใช้อยู่ทุกวันนี้ อย่าง สทท.๑๑ ก็มีปัญหาคือว่า ผอ.สทท.๑๑ ก็อยากให้ทางคณะกรรมการฯปรับด้วย ถ้าสมมติว่า เงินงบประมาณท่านมีอยู่ ท่านเบิก ๑,๐๐๐ บาท งบประมาณหมด ท่านก็ไม่มีเงินที่จะซื้ออย่างอื่น ท่านก็ต้องมากระทบกับเงินรายได้คือ ขอใช้ทำอย่างอื่นจากเงินรายได้ นี่คือสิ่งที่กระทบและอีกจุดหนึ่งที่กระทบโดยตรงคือ ลูกจ้างที่จ้างเงินรายได้โดยตรงกระทบกับเงินรายได้โดยตรงใน ๑,๐๐๐ บาท ก็จึงเป็นสาเหตุให้มีคณะกรรมการฯ พิจารณาเรื่องนี้ขึ้นมาให้ทบทวน ทาง กค.ล. ทำไปก็ด้วยความโปร่งในสุจริต

ประธานฯ แจ้งสรุปแล้วจะต้องพิจารณา ที่ อกค. พยายามอธิบายคือว่าไม่อยากให้เบิกเต็มอัตรา ๑,๐๐๐ บาท แปลว่า ไม่ต้องเบิกถึง ๑,๐๐๐ บาทก็ได้ ความหมายเพื่อการประหยัด

อกค. ชี้แจงว่า จะไปกระทบกับเงินรายได้ของเรา และอีกอย่างในกรมต่างมาตรฐานไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน สมมติว่า ไปที่เดียวกัน ทำไมเธอเบิกได้ ๑,๐๐๐ บาท ฉันเบิกได้ ๕๐๐ บาท เบิกได้ ๖๐๐ บาท มันจะไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันด้วย

ผอ.สพข. ๖ แจ้งว่า กรมได้มอบอำนาจให้ผอ.สำนัก/กองแล้ว ไม่ว่าจะเป็นส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และให้เงินไปด้วย ทั้งเงินงบประมาณและเงินรายได้ ไม่ทราบว่ อกค. เป็นห่วงเป็นกังวลอะไรในสำนัก/กอง ที่เขาใช้เงินอยู่ หากเขาใช้เงินไม่เพียงพอ เป็นความรับผิดชอบของเขาที่สำนัก/กอง นั้นจะต้องรับผิดชอบคือประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ขณะนี้ในต่างจังหวัดได้มีการพูดกันว่าความไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคม กปส. แล้ว ทำไมเอาระเบียบมาจับให้เหมือนกันดีกว่ามาใช้คำว่าต่างสถานะกัน คงต้องหารือกันใหม่ในเรื่องนี้ มิฉะนั้นภาพของผู้บริหารของ กปส. จะถูกข้าราชการ

/ระดับต่ำกว่า.

ระดับต่ำกว่ามอง ผู้บริหารระดับ ๙-๑๐ ก็ประหยั้อยู่แล้วในหลักการ เห็นว่า ออกค. ควรเรียนชี้แจงหรือเป็นข้อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

รปส. (นางอัจฉราฯ) แจ้งว่า คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ได้ประชุมมีมาตรการใช้เพียงชั่วระยะเวลาหนึ่ง ในเมื่อเงินรายได้ของเราขาดแคลนอยู่ จริง ๆ แล้วเราจะดำเนินการให้ตรงตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป ในระเบียบวาระ ๖.๑ นี้จะขอชะลอไว้ก่อน แล้วคณะกรรมการฯ จะนำกลับไปประชุมพิจารณา แล้วรับรายงานอปส. และสั่งการใช้ในต้นเดือนกันยายน ๒๕๔๙ ต่อไป คือทราบว่า ปัญหาจะต้องเกิดขึ้นแน่นอนในเรื่องของมาตรฐานที่กำหนดไว้ ความจริงแล้วที่ประชุมได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางมาก และต้องเคารพต่อกฎกติกา ทาง กคส. ได้ไปสำรวจเพื่อนบ้านมาหมดแล้ว ไม่มีส่วนงานไหนที่เบิกตรงตามสิทธิ์ตรงนี้ ด้วยเงื่อนไขที่ว่า เงินไม่พอ แต่ความจริงก็ได้หาทางออกไว้ว่า ตามที่ผอ.สพช.ต่าง ๆ กล่าว ทาง กปส. ก็ได้มีคำสั่งมอบอำนาจให้แก่ ผอ.สำนัก/กอง ในการที่บริหารจัดการในเรื่องเงินงบประมาณกับเงินรายได้อยู่แล้ว จะมีบางส่วนงานเท่านั้นที่ค่อนข้างที่จะฟุ่มเฟือยคือปล่อยและอนุญาตให้ข้าราชการหรือพนักงานในสังกัดของตนเองเดินทางไปบ่อยมาก จะเป็นมาตรการหนึ่งที่จะควบคุมกำกับต่อไป คงจะต้องกลั่นกรองจำนวนคนให้รองรับสอดคล้องกับจำนวนงานด้วย จึงขออนุญาตว่าจะรีบไปพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการฯ อีกครั้งหนึ่ง และจะนำมารายงานให้ทราบต่อไป

ผอ.สพช.๔ แจ้งว่า ถ้าหากว่าวิกฤตของเราเกิดจากปัญหาเรื่องของเงินรายได้ ทำไมไม่กำหนดมาเฉพาะเรื่องเงินรายได้ว่าในกรณีซึ่งงบประมาณไม่พอ แล้วไปใช้เงินรายได้ ขอให้ใช้อย่างนี้เพราะว่ามันเป็นเรื่องของเงินรายได้เราควรเอาเรื่องของเงินรายได้เป็นหลัก

ผอ.สพช.๘ แจ้งว่า เดิมครั้งที่เป็นคณะทำงานครั้งแรก โดยมี รปส. (นางอัจฉราฯ) และ ผอ.สพช.๘ ที่เป็นผู้ใหญ่ นอกนั้นเป็นข้าราชการระดับเล็ก ๆ ผอ.สพช. ท่านอื่นกับ ผอ. สวท. ไม่ได้เข้าประชุมครั้งแรก ได้ทำความเห็นแย้งก็ไม่ได้ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร พอต่อมาเข้าที่ประชุมใหญ่ก็ให้ความเห็นแย้ง ก็ไม่ได้ปรากฏไว้ เพราะสิ่งนี้เป็นอำนาจทางการปกครอง ซึ่งจะต้องฟ้องร้องทางศาลปกครอง หรือต้องหารือกับกฤษฎีกา ไม่ใช่หารือกับกรมบัญชีกลาง เพราะกรมบัญชีกลางเขาทำอะไรเขาไม่รับผิดชอบหรอกครับ เขาก็จะตอบมาเป็นกลาง ๆ อีกประเด็นหนึ่งแนวทางอย่างนี้ ผอ.สพช.๔ กล่าว ในกรณีที่เรารองเงินรายได้และงบประมาณไปให้แล้ว มีทางบริหารจัดการที่ดีอยู่ ถ้าใช้เงินไม่เพียงพอ ผมจะต้องประชุมในสำนักเชิญข้าราชการทั้งหมดทำบันทึกข้อตกลงกับผม ในสำนักผมที่ได้รับการมอบอำนาจและลงนามยินยอมให้ผมทั้งหมด ฉะนั้นในขณะนี้สิ่งที่เขาทำเบิกมา มีคนหลายคนได้ผมมาบอกว่า ที่แจ้งไปอย่างนี้เขาจะขอเบิกเท่านั้น ให้ผมตอบใจที่ให้ได้

/ผมบอกว่า

ผมบอกว่า จะต้องเข้าที่ประชุมในวันนี้ กราบเรียนว่า ถ้าจะต้องหารือขอให้หารือกับทฤษฎีกา

ประธานฯ แจ้งว่า สรุปล่าจะไปหารือหรือไม่ และที่ กคส. เสนอเข้ามาเป็นระเบียบใหม่ออกมาหรือเปล่า หรือเป็นเรื่องที่คณะกรรมการฯ คิดเอง

อกค. ชี้แจงว่า ระเบียบที่กระทรวงการคลังเขาออกมาแล้วทุกกระทรวง และที่ประชุมให้ กคส. ไปหารือกับกรมบัญชีกลางว่าเงินเราไม่มีเงินในการบริหารที่จะจ่ายให้ จะสามารถที่จะทำได้ไหม เขาก็ตอบมาว่า อยู่ในอำนาจของ อปส. และแต่ละกรมต่าง ๆ เขาก็ไม่ได้ให้เต็ม

น.ส.อัจฉรา ศิลปไชย ผู้แทน อกร. แจ้งว่า เรื่องนี้ได้ตรวจสอบหลักฐานต่าง ๆ แล้ว จริง ๆ แล้วเรื่องของการเบิกค่าที่พักจะมีตัวหลักคือพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเบิกค่าที่พัก แล้วในพระราชกฤษฎีกานี้กำหนดอำนาจให้กับกระทรวงการคลังในการกำหนดหลักเกณฑ์ของการเบิกค่าที่พัก เพื่อจะกำหนดรายละเอียดในเรื่องของจำนวนเงิน ซึ่งเดิมก็จะมีไว้ให้ ๑,๖๐๐ บาท โดยต้องมีใบเสร็จ ต่อมาเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง อำนาจตรงนี้ก็กำหนดให้เป็นว่า ระดับ ๘ ลงมาหมาจ่ายได้ ๑,๐๐๐ บาท ระดับ ๙ ๒,๒๐๐ บาท แต่ว่าระดับ ๑๐ ต้องจ่ายตามที่จ่ายจริงไม่เกิน ๒,๕๐๐ บาท และต่อท้ายของหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังกำหนดไว้ว่า ถ้าหากว่าส่วนราชการจะกำหนดเพิ่มจากหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดให้เป็นดุลพินิจของหัวหน้าส่วนราชการได้เมื่อ กปส. หารือกรมบัญชีกลางไปว่า เราจะกำหนดหลักเกณฑ์ให้ต่ำกว่าที่กระทรวงการคลังกำหนด ได้หรือไม่ กรมบัญชีกลางตอบมาว่า ดูตามข้อ ๕ ของพระราชกฤษฎีกา เขาบอกว่าให้หัวหน้าส่วนราชการสามารถจะใช้อำนาจในการดุลพินิจเท่าที่ประหยัด และจำเป็น โดยตอบมาว่า สามารถที่จะกำหนดต่ำกว่า ซึ่งกรณีที่กรมบัญชีกลางตอบมานี้ไม่น่าจะเป็นการตอบที่ถูกต้อง เพราะในหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดตัวเองกำหนดไว้ว่าต้องสูงกว่าถึงจะสามารถที่จะเบิกได้โดยใช้ดุลพินิจ แต่หากว่า ต่ำกว่าตัวระเบียบหรือกฎหมายไม่ได้รองรับอำนาจตรงนั้นเลย ฉะนั้นกรมบัญชีกลางก็ไม่น่าจะตอบมาในลักษณะแบบนี้ เพราะว่าตอบมาอย่างนี้เท่ากับคุณไปตัดสิทธิและสร้างภาระให้กับตัวเจ้าหน้าที่ ซึ่งหลักการต่อมาที่เขาแก้ไขตัวระเบียบนี้เข้าใจว่าน่าจะเป็นการช่วยเหลือข้าราชการ เพราะค่าเบี้ยเลี้ยง ไม่พอ ซึ่งถ้าจะไปดูก็คือหลักการและเหตุผลที่มีการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ถึงเข้าใจว่า กรมบัญชีกลางตอบไม่น่าจะถูก แล้วกรมบัญชีกลางเองมีประวัติในการตอบผิดมาหลายครั้ง โดยเฉพาะในเรื่องของค่าเช่าที่พัก กรมบัญชีกลางแพ็คดีปกครองมามากแล้ว

ประธานฯ แจ้งว่า เรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์ต่ำกว่านี้ไม่เห็นน่าจะเป็นเรื่องของกรมบัญชีกลาง มันน่าจะเป็นเรื่องของส่วนราชการ หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจ

น.ส.อัจฉราฯ แจ้งว่า กรมบัญชีกลางตีความผิด เพราะว่าหากว่าเท่าที่จำเป็นและประหยัดนั้น ไม่ใช่เป็นการตัดตัวเงิน แต่เท่าที่จำเป็นและประหยัดน่าจะดูในเรื่องของภาระความ

/จำเป็น

จำเป็น ยกตัวอย่าง ถ้าหากขออนุมัติไป ๓ วัน ก็อาจจะตัดว่าคุณจำเป็นแค่ ๒ วันเท่านั้นเอง หรือเจ้าหน้าที่ไป ๕ คน คุณควรไป ๓ คน แต่ไม่ใช่ไปตัดเรื่องเงิน

อกช. เสนอว่า เพื่อจะได้มีข้อยุติ กรมบัญชีกลางตอบมาว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ กปส. สามารถกำหนดได้ตามความจำเป็นและประหยัด ภายใต้หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายตามพระราชกฤษฎีกา พระราชกฤษฎีกาบอกว่าเหมาจ่าย ๑,๐๐๐ บาท ที่เขาไม่อยากจะใบเสร็จมันยุ่งยาก เหตุผลพระราชกฤษฎีกาดังนี้ ยุ่งยากคุณเอาไปเลยเป็นต้น ทั้งนี้หัวหน้าส่วนราชการอาจออกระเบียบเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณ เพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายประหยัดก็ได้ ตรงนี้น่าจะนำมาเข้าพิจารณาใหม่ ก็จะขอความกรุณาให้ กคส. แนวนั่งสีของ กปส. ที่หารือไป นำเข้าพิจารณาด้วยว่า กปส. หารือไปว่าอย่างไร เขาถึงตอบมาอย่างนี้ ถ้าหารือไปอย่างไรเขาก็ต้องตอบอย่างนั้น แต่มันจะต้องอยู่ภายใต้พระราชกฤษฎีกา เรื่องค่าใช้จ่ายเดินทาง

ประธานฯ แจ้งว่า เข้าใจตรงกันว่าจะต้องนำมาพิจารณาใหม่ โดยที่คณะกรรมการฯ นี้จะไปหารือกันอีกครั้งหนึ่ง แล้วกลับมาเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารในเดือนหน้า ขณะนี้ก็ยังไม่ใช่ตามนี้ให้ใช้อย่างเดิมไปก่อน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ตามที่ได้แก้ไข โดยยกเว้นวาระที่ ๖.๑ ให้คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์นำไปพิจารณาใหม่

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง

กรมประชาสัมพันธ์เดือนสิงหาคม ๒๕๕๙

อกจ. รายงานว่า ในคราวประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติรับทราบสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างกรมประชาสัมพันธ์เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ และมีมติให้ยกเลิกคณะทำงานประสานการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์เขต สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ตามคำสั่งที่ ๓๖๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และแต่งตั้งคณะทำงานชุดใหม่ตามคำสั่ง กปส. ที่ ๖๐๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการแปรสภาพหน่วยงานบริหารด้านสื่อวิทยุและโทรทัศน์เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) โดยมี รปส. (นายเชษฐา) เป็นประธาน มีองค์ประกอบคือ ที่ปรึกษาฯ (นายจำลองฯ), ผอ.สปช.๑-๘, ผอ.สนผ., ผอ.สวท., ผอ.สทท.๑๑, ผ.สวท. อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช, ผ.สวท.

/จันทบุรี

จันทบุรี, ผ.สวท.แพร่, ผ.สวท.เชียงใหม่, ผ.สทท.ภูเก็ต, ผ.สทท.ขอนแก่น, ห.ฝบห.สวท., ห.ฝบห.สทท.๑๑ และ อกจ. เป็นเลขานุการ เพื่อพิจารณาการดำเนินงานของ สวท., สทท. และ สปข.๑-๘ ในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านเพื่อแปรสภาพเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ และรายงานผลให้ที่ประชุมรับทราบครั้งต่อไป

มติที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ อนุมัติในหลักการให้มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานด้านบริการของ กปส. ไปเป็นหน่วยงานบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ตามที่ ก.พ.ร. เสนอ การดำเนินงาน

๑. ผลการดำเนินงานของคณะทำงานพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการแปรสภาพหน่วยงานบริหารด้านสื่อวิทยุและโทรทัศน์เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ซึ่งมี รปส. (นายเพชญา) เป็นประธาน

กปส. ได้มีคำสั่งที่ ๖๐๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการแปรสภาพหน่วยงานบริหารด้านสื่อวิทยุและโทรทัศน์เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) มีองค์ประกอบตามมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้น ซึ่งคณะทำงานได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ เพื่อพิจารณาแนวทางแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่าง สปข.๑-๘, สวท. และ สทท.๑๑ โดยได้กำหนดแนวทางดังนี้.-

๑.๑ เห็นชอบให้ สปข. กำกับดูแลด้านการเงินและงบประมาณในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของ สวท. และ สทท.ภูมิภาค ต่อไปก่อน และมอบหมายให้ สวท., สทท. และ สคท. ที่ยังไม่ได้เป็นหน่วยเบิกจ่ายส่งเจ้าหน้าที่ไปเรียนรู้การปฏิบัติงานด้านการเงินในระบบ GFMS ที่ สปข.๑-๘ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมอบความรับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณในส่วน ของ สวท. และ สทท.ภูมิภาคจาก สปข.๑-๘

๑.๒ มอบให้ สวท. และ สทท.ส่วนกลาง สืบหาข้อมูลกระบวนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด สรุปแนวทางขั้นตอนและวิธีการนำเสนอที่ประชุมพิจารณา เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติด้านการเงินและงบประมาณในภาพรวมต่อไป

๑.๓. เห็นชอบให้ตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อย เพื่อพิจารณารวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาที่ส่งผลกระทบทำให้การประสานการปฏิบัติงานระหว่าง สปข.๑-๘, สวท. และ สทท.๑๑ มีอุปสรรคและเกิดความล่าช้า และนำเสนอคณะทำงานฯ ในการประชุมคณะทำงานครั้งต่อไป โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ นายสุทธิ ชัตติยะ หัวหน้าคณะทำงาน, นายประเสริฐ ศรีระสันต์ ผ.สวท. อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช, นายยรรยง สมจิตต์ ผ.สวท.แพร่, นางสาวรัตน เจริญศักดิ์

/ผ.สทท.ขอนแก่น

ผ.สทท.ขอนแก่น, นางจินตนา สิงห์สุรเมธ ผ.สทท.เชียงใหม่, ห.ฝบห.สวท. และ ห.ฝบห.สทท.

๑.๔ เห็นสมควรกำหนดให้วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้แปรสภาพหน่วยงานทั้ง ๓ เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ และให้ สวท. และ สทท.๑๑ พิจารณากำหนดเป้าหมายและกรอบเวลาการดำเนินงานในช่วงเปลี่ยนผ่านเพื่อเตรียมความพร้อมดำเนินการในรูปแบบหน่วยบริการรูปแบบพิเศษเมื่อใด โดยจัดทำรายละเอียดกิจกรรมขั้นตอนดำเนินงานเป็นแผนปฏิบัติการนำเสนอประกอบการพิจารณาของที่ประชุมคณะทำงานในการประชุมครั้งต่อไปในเดือนกันยายน ๒๕๔๙

๒. ความคืบหน้าการประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อเป็นที่ปรึกษาการจัดระบบบริหารจัดการของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ทั้ง ๓ คณะ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบบริหารงานบุคคล

กกจ. ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบบริหารงานบุคคลของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ ซึ่งมี ศจ.ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธาน เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๑๑ B ชั้น ๒ กปส. เพื่อพิจารณาร่างระเบียบปฏิบัติด้านบริหารงานบุคคลของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการอำนวยการว่าด้วยการบริหารงานบุคคล การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ พ.ศ.....ของหน่วยงานบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ทั้ง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย, สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย และสถาบันการประชาสัมพันธ์ ซึ่งถือเป็นระเบียบหลัก โดยเห็นสมควรมอบให้แต่ละหน่วยงานไปดำเนินการจัดทำระเบียบย่อย เพื่อกำหนดรายละเอียดในแต่ละเรื่องให้สอดคล้องกันกับระเบียบหลักต่อไป และจะประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๙

๒.๒ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบบริหารงานทั่วไปและระเบียบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบบริหารงานทั่วไปและระเบียบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมี ผศ.สุธีร์ รัตนาคินทร์ เป็นประธาน ทั้งสิ้น ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙ และครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๙ โดยจะรายงานผลให้ที่ประชุมทราบต่อไป

๒.๓ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบการเงินและบัญชี

/กค.ในฐานะ

กคส. ในฐานะฝ่ายเลขานุการได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านระเบียบการเงินและบัญชี ซึ่งมี รศ.ดร.อังครัตน์ เปรียบจริยวัฒน์ เป็นประธาน ทั้งสิ้น ๔ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๙, ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙, ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยจะรายงานผลให้ที่ประชุมทราบต่อไป

๓. ความคืบหน้าการประชุมคณะอำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กรมประชาสัมพันธ์ ซึ่งมี รมต.นร (นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ) เป็นประธาน

- คณะกรรมการอำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรมประชาสัมพันธ์ ได้ออกคำสั่งที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อเป็นที่ปรึกษาการจัดระบบบริหารจัดการของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ(SDU) เพิ่มเติม ได้แก่ คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบการบริหารทั่วไป และระเบียบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน เพิ่ม ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบการเงินและบัญชี เพิ่ม ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนกรมบัญชีกลาง และคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านระเบียบบริหารงานบุคคล เพิ่ม ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร., ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. และผู้แทน กบข.

- รมต.นร. (นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ) มีบัญชาให้ กปส. นัดประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรมประชาสัมพันธ์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ซึ่ง รมต.นร. เป็นประธานกรรมการฯ ในวันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

ประธานฯ แจ้งว่า ข้อ ๑. เป็นผลจากมติที่ประชุมครั้งที่แล้วที่ให้ รปส. (นายเชษฐา) ไปหาข้อสรุปบทบาทของ สวท., สทท.ต่างจังหวัด และไปประชุมกัน พอประชุมและได้ผลออกมา ๔ ข้อ จะเป็นผลได้อย่างไร เพราะเป็นข้อเสนอของ รปส. (นายเชษฐา) ในฐานะประธานคณะทำงาน ยังไม่เวิร์ค ๔ ข้อนี้ จะเวิร์คได้อย่างไร คือต้องมีคำสั่งหรือให้ที่ประชุมพิจารณา ถ้ารับทราบมันกว้างอยู่อย่างนี้ก็แคร์แล้วจบ แต่ ๔ ข้อนี้ มันต้องเดินหน้าต้องทำงาน สปช. แยกไปแล้ว นำ สวท., สทท. กลับมาให้ดูอีก เรื่องการเงิน ซึ่งแยกไปแล้ว กลับมาเป็นภาระในภาพรวม ใครมอบ อปส. มีคำสั่งมอบแล้วหรือยัง คณะทำงานฯ ชุดนี้ให้นำเสนอ อปส. เพื่อสั่งการตาม ๔ ข้อนี้แล้วหรือยัง

ผอ.สปช.๓ แจ้งว่า ในเรื่องของการรายงานได้อ่านรับทราบ แต่ยังไม่รู้ว่าทำอะไร คือรู้ว่าการประชุมเมื่อนั้น เมื่อนี้ ก็ครั้ง จบ ทราบ ไม่ทราบว่า会有什么ผลอย่างไร อย่างที่ท่านประธานฯว่า น่าจะสรุปมาให้ฟังว่า การประชุมมีประเด็นที่สำคัญอะไร แล้วยังค้างอะไรบ้าง ให้ได้รับทราบบ้าง

/ผอ.สวท. แจ้งว่า

ผอ.สวท. แจ้งว่า อยู่ในที่ประชุมครั้งที่แล้วด้วย ที่นำมาให้ผู้บริหารของ กปส. รับทราบว่า คณะกรรมการฯ ซึ่งได้รับมอบหมายไปจากที่ประชุมนี้ได้ไปจัดทำการประชุมมาแล้ว เหตุผลมา ๑-๔ เป็นมติที่ประชุม ฉะนั้นก้าวต่อไปก็เป็นหน้าที่ของคณะทำงานฯ ที่ รปส. (นายเผชิญฯ) เป็นประธาน จะได้นำไปเสนอ แล้วออกเป็นคำสั่ง แล้วทำงานต่อไป เช่นตั้งคณะอนุย่อย คณะอนุย่อย จะไปประสานงานต่อไป แล้วรายงานเป็นระยะ ๆ ให้ที่ประชุมผู้บริหารพิจารณา โดยที่คณะกรรมการฯ ชุดใหญ่ไม่น่าจะพิจารณาลงในรายละเอียด เรื่องมันจะได้ไปเร็วขึ้น

ประธานฯ แจ้งว่า ทั้ง ๔ ข้อ เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการ ขอให้ให้นำเข้าที่ประชุมของ คณะกรรมการอำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง กปส. ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๙ ทั้งหมดเลย หาก ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ก็เท่ากับเราเลื่อนออกไปอีก ๑ ปี ผลการทำงานของคณะทำงานฯ ของ รปส. (นายเผชิญฯ) น่าจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๙ เช่นเดียวกับความคืบหน้าข้อ ๒ ที่ ผอ.สพข.๓ ได้กล่าวนั้น ผลเหล่านี้จะต้องนำ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ครั้งที่ ๓ ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๙ เช่นเดียวกัน ไม่ใช่ บอกว่าประชุมกี่ครั้ง ข้อ ๓ แจ้งให้ทราบเรื่องประชุมก็มีความเห็นให้นำเรื่องที่ อกจ. รายงาน ในวันนี้เข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ไม่ใช่ผู้บริหาร กปส.

ผอ.สวท. แจ้งว่า ถ้านำเข้าครั้งนี้จะล่าช้าไปหน่อย เพราะว่าแต่ละคณะทำงานชุดย่อยยังไม่ได้ไปคิดกันเลย อย่างที่ ผอ.สพข.๓ กล่าวเช่นครั้งที่ ๑ ให้ สพข.กำกับดูแลเงินงบประมาณตัวชี้วัดอะไรต่าง ๆ ยาวไปตลอดปี ๒๕๕๐ ยังจะต้องขอความเห็นของ สพข. ด้วยว่าสมควรหรือไม่ อันนี้เป็นเพียงแต่คณะทำงานของ รปส. (นายเผชิญฯ) คิดว่ามันควรจะเป็นอย่างนี้ ถ้านำเข้าไปคณะกรรมการอำนวยการฯ ถ้าท่าน รมต.นร. ชักถามอะไร ก็จะตอบไม่ได้ เพราะว่า ยังไม่ได้ประชุมเลย และคณะชุดย่อยก็ยังไม่ได้ประชุม และยังไม่ได้มีคำสั่งด้วยซ้ำ จะลงรายละเอียดไม่ได้

ผอ.สพข. เสนอว่า อาจจะมีความเห็นไม่ตรงกับ ผอ.สวท. ในการเดินทางไปสู่ SDU ถ้าเราพูดกันจริง ๆ มีอุปสรรคปัญหาในเรื่องของข้อปฏิบัติที่เป็นรายละเอียดสูงมาก จะเห็นได้ว่าจากที่คณะของ รปส. (นายเผชิญฯ) ไปพิจารณามานำเสนอในที่ประชุมในวันนี้ แต่ ๓ ข้อ เป็นการเดินทางที่เราจะต้องทำงานร่วมกันเป็น work shop ยาวนานพอสมควร ฉะนั้นเห็นสมควรที่จะนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมท่าน รมต.นร. เป็นประธานให้รับทราบว่าเรายังมีเรื่องที่จะต้องดำเนินการต่อไป และถ้ามีรายละเอียดที่เป็นประเด็นที่จะกราบเรียนในที่ประชุมใหญ่ได้ว่ามีประเด็นอะไรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ จะได้เป็นการประสานงานในการประชุมไปด้วยในตัว

/ผอ.สพข.๓แจ้งว่า

ผอ.สพข.๓ แจ้งว่า ได้มีส่วนเข้าไปอยู่ในคณะทำงานฯ ซึ่ง ดร.สุทิติฯ เป็นประธาน คือถ้าหากสรุปอย่างนี้เราก็ไม่ทราบว่าจะทำอะไรกันต่อไปบ้าง แล้วจะให้เราช่วยอะไร มีปัญหาตรงไหน แจ้งว่าทำแล้ว ซึ่งไม่เห็น ขอเรียนว่าจริง ๆ แล้วถ้าอยู่ในคณะทำงานฯ ผู้บริหารเราควรจะได้รับทราบว่าจะมีประเด็นไหนไปไหนปัญหาอยู่ที่อะไร ก้าวไปก็ก้าวแล้ว เราจะได้ทราบว่าเราจะเดินไปอย่างไร แท้จริง ๆ แล้วเราไม่เห็นสิ่งเหล่านั้น แม้กระทั่ง SDU ที่เป็นโทรทัศน์เคยนำเข้ามาเสนอในที่ประชุมผู้บริหารได้ทราบไหม บางทีก็ไม่เห็นรายละเอียดเป็นเอกสาร แต่ละคณะแต่ละชุดน่าจะมีประเด็นอะไรที่คืบหน้าทำให้เราได้รับทราบบ้าง คิดว่าน่าจะสรุปย่อย ๆ มาให้ทราบบ้าง

ผอ.สพข.๖ แจ้งว่า ข้อ ๑ รับทราบได้ แต่ อปส. ผู้กำกับนโยบายจะเป็นผู้ตัดสินใจ แล้วค่อยเสนอเข้าที่ประชุมของ รมต.นร. อะไรก็ตาม คิดว่าตรงนั้นเราต้องดำเนินการ

ประธานฯ แจ้งว่า ถ้านำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ ก็ไม่น่าจะเสียหายอะไร เพราะให้รู้ว่าเราได้เดินหน้าไปมากแล้วในเรื่องของการแก้ปัญหา ในการแบ่ง SDU สวท., สทท. ออกจาก สพข. ครั้งที่แล้วมีปัญหาหลาย ๆ อย่างที่จะต้องทำร่วมกัน น่าจะให้ท่านได้ทราบบ้าง แต่อย่างไรก็ตามก็น่าจะให้ อปส. เป็นผู้ตัดสินใจแล้วกัน อันนี้เดี๋ยวก็น่าเป็นมติไว้แล้วให้ ออก.ไปเสนอ อปส. ในฐานะเลขานุการฯ

อจก. แจ้งว่า ขออนุญาตพิจารณาว่าในประเด็นที่ ๑ นั้นคงจะต้องนำเรียน รมต.นร. ในฐานะที่กำกับดูแล เพื่อให้ทราบว่าความคืบหน้าในการดำเนินการเป็นอย่างไร ๒. จากเดิมที่ประชุมผู้บริหารที่แล้วตั้งคณะทำงานฯ ให้ รปส. (นายเชษฐา) เป็นประธาน ให้ไปดู ปรากฏว่ามีปัญหาที่ต้องดำเนินการต่อไป ฉะนั้นในประเด็นทั้ง ๔ ประเด็นที่คณะทำงานฯ ทำแล้ว เห็นว่าที่ประชุมนี้จะได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบว่าข้อไหนเห็นด้วย และข้อไหนไม่เห็นด้วย

ประธานฯ แจ้งว่า ให้นำเสนอเข้าไปก่อน ท่านว่าอย่างไรค่อยกลับมาพิจารณากันใหม่ และส่วนที่เขตแจ้งว่าไม่เห็นอะไรเลย คือเรื่องทั้งหลายเขาเดินหน้ากันไปมาก แต่ไปอยู่ในคณะกรรมการอำนวยการฯ แต่อย่างไรก็ตามการนำมาเข้าที่ประชุมผู้บริหารทราบ ก็น่าจะมีผลสรุปสักหนึ่งหน้าให้ทราบว่าประชุมไปแล้วมีอะไรบ้าง เช่น เรื่องระเบียบว่าเสร็จแล้วหรือยัง หรือว่าระเบียบนี้จะต้องแก้ไข

ผอ.สวท. แจ้งว่า ผลการประชุมที่เรากำลังพิจารณาอยู่เป็นผลการพิจารณาประชุมภายในของคณะทำงานฯ รปส. (นายเชษฐา) เป็นประธาน ๓ คณะอนุกรรมการเห็นด้วยที่ต้องแสดงความก้าวหน้าไป แต่ตัวที่เพิ่งประชุมกันยังไม่มีอะไรเลย

ประธานฯ แจ้งว่า ข้อ ๑ และ ข้อ ๒ คือเรื่องของคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง ๓ ได้ประชุมแล้วเกิดอะไรขึ้น ส่วนข้อ ๑ เป็นเรื่องของการแก้ปัญหาของ กปส. ในเรื่องของการแยก

/ SDU ออกจาก.....

SDU ออกจาก สบข. อย่างเดียว ครั้งที่แล้วประชุมคณะกรรมการอำนวยการฯ รับทราบไปว่า กปส. ได้ออกคำสั่งแยก สวท. ภูมิภาค ออกจาก สบข. ให้ไปรวมอยู่ที่ สวท. ส่วนกลาง ต่อมา แยกแล้วมีปัญหาเรื่องการเงิน การเบิกจ่าย อีกเดือนหน้าก็เป็นงบประมาณปี ๒๕๕๐ แล้วก็ต้อง นำเข้าคณะกรรมการอำนวยการฯ เป็นคนละวาระกัน

รปส. (นางอัจฉราฯ) แจ้งว่า ในการประชุมที่ รปส. (นายเชษฐาฯ) เป็นประธาน ความจริงแล้วมีคณะทำงานที่คิดหาทางออก ซึ่งคิดว่าในทางปฏิบัติค่อนข้างจะขัดกับหลักการคำสั่ง กปส. ที่จะแยก สวท., สทท. ออกจาก สบข. แล้วเอา สบข. เข้าไปผูก แล้วถามความเห็น สบข. เขาแล้วหรือยัง ความพร้อมในทางปฏิบัติ ถ้ามาผูกอยู่ต้องผูกอย่างต่อเนื่องต่อไป คิดว่าคง จะต้องเข้าคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อจะได้รับทราบปัญหาอุปสรรคว่าหลักการทางออกที่ คณะทำงานฯ ทำมันเหมือนตรงกันข้ามกับหลักการ ที่เขาจะได้ฟันธงตรงมาว่าควรจะต้องทำหรือไม่อย่างไร

ผอ.สบข.๔ แจ้งว่า เรื่องที่ว่าทาง สบข. ทำไม่มีปัญหา เพราะ สบข. ทำให้อยู่แล้ว แต่ ประเด็นทั้ง ๔ ที่ตั้งขึ้นมา ความพร้อมน่าจะเกิดจาก สทท. กับ สวท. ประกาศออกมาว่าพร้อมจะ ดำเนินการเมื่อไหร่ เราจะได้ส่งถ่ายงานกันผ่านต่อกัน พอมาถึงเดือนกันยายน ก็เริ่มมีปัญหาแล้ว เพราะว่า ใครจะทำเรื่องจ้างลูกจ้าง ใครจะทำอะไร เหมือนกับปีที่แล้ว ที่ สวท. ออกไปตั้งแต่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ที่ออกไป พอถึงเดือนกันยายนว่าใครจะทำเรื่องจ้างลูกจ้าง เพราะออกไปอยู่ สวท. แล้ว ใครจะจ่ายเงินเดือน ตัดโอนไปอย่างไร กคส. ก็แจ้งว่า ให้ สบข. ทำต่อไป เราทำผิด คำสั่งหรือเปล่า คำสั่งของ อปส. ให้โอนทุกอย่าง แต่เวลามาพูดกัน ทุกวันนี้ไม่มีคำสั่ง แต่คำสั่ง ที่แท้จริงทุกวันนี้ก็ผัดกันอยู่ เพราะไม่มีคำสั่งยกเลิกอะไรมา

ผอ.สบข.๑ แจ้งว่า ที่ประชุมคณะทำงาน ที่ รปส. (นายเชษฐาฯ) เป็นประธาน ได้ เข้าร่วมประชุมด้วย ข้อ ๑ ที่ว่าเรื่องงบประมาณ ถามว่าเดือนกันยายน ซึ่งตามคำสั่งเดิมแจ้งว่า สบข. จะดูแลจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ ฉะนั้นวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ จะต้องเป็นเรื่องใหม่ เลยถามว่าตกลงว่าเอาตามนั้นแน่นอนใช่ไหม เพราะว่าเราจะต้องจัดซื้อจัดจ้างอะไรอีกมากมาย ในที่สุดทำอะไรไม่ได้ ประธานฯ ก็ขอให้ทำต่อไป

ประธานฯ แจ้งว่า มาให้ทราบเฉย ๆ และมีคำสั่งให้ สบข. เลิก ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ แล้วมาต่อ ถาม สบข. แล้วหรือยัง ข้อ ๑ ข้อ ๒ จะผิดคำสั่งที่แยก สวท. ออกจาก SDU หรือเปล่า ตรงนี้จะต้องมีอีกคำสั่งหนึ่งมาจะให้ สบข. ทำต่อ

ที่ปรึกษาฯ (นายวีรพลฯ) แจ้งว่า มติของเรื่องเดิมเรายกเลิกคณะกรรมการชุดเก่าแล้ว มาตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ซึ่งมีองค์ประกอบ แล้วมอบหมายให้เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน

/สวท., สทท.....

สวท., สทท. ในช่วงระยะเปลี่ยนผ่าน เพื่อแปรสภาพเป็นหน่วยงาน SDU และรายงานให้ที่ประชุมรับทราบครั้งต่อไป คำว่ารายงานให้ที่ประชุมทราบ ให้ทราบผลการพิจารณา ไม่ใช่รายงานว่าคุณประชุมครั้งที่ ๑, ๒, ๓ ผลของการพิจารณาคุณมีปัญหาอุปสรรคอะไรที่คุณพูดถึงในช่วงเวลาเปลี่ยนผ่าน ถ้าไม่บอกคณะกรรมการนี้ก็ไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาได้ ต้องมาสู่ที่ประชุมแห่งนี้เพื่อการตัดสินใจ เพื่อการพิจารณา

รปส.(นางอัจฉราฯ) แจ้งว่า เคยได้ประชุมกับ สปช. และประธานเขต ทั้งหมด เรื่องของการแบ่งแยกทรัพย์สิน และการเตรียมพร้อมการจัดตั้งงบประมาณปีต่าง ๆ ของปี ๒๕๕๙ เราก็แก้ปัญหาเฉพาะหน้าไปปีหนึ่งให้จบวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ในการที่จะช่วยในเรื่องการเงินและบุคลากรต่าง ๆ โดย ณ การประชุมครั้งนั้น เราก็รอความพร้อมของ สวท. และ สทท. หน่วยงาน SDU สวท. และ สทท. ในส่วนของ สปช. แต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ กำลังจะเริ่มเมื่อ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ เราไม่มีคำสั่งตรงนั้น การทำงานตรงนี้จะมามอบให้ทาง สปช. ดูแลด้านการเงินต่อไป เราคงทำต่อไปไม่ได้ ที่ทำไปปีที่แล้วที่ประชุมเขตกัน คือเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อรอให้ทาง สวท. และ สทท. มีความพร้อมในการอบรม ซึ่งได้อบรมไปหมดแล้ว ความจริงน่าจะพร้อม ไม่ใช่อยู่ดี ๆ มามอบให้ สปช.ทำต่อ ซึ่งไม่มีคำสั่ง แต่จะต้องมีคำสั่ง

ร.ผชช. (น.ส.อัมพวันฯ) แจ้งว่า ในครั้งที่แล้วได้อยู่ในที่ประชุมด้วย และมองว่าเป็นการประชุมเพื่อทำความเข้าใจ และการแก้ปัญหาาร่วมกัน เนื่องจากว่า หลังจากที่ประกาศ SDU แล้ว ยังไม่มีความเคลื่อนไหวที่ชัดเจนออกมา ฉะนั้นการประชุมที่ รปส. (นายเผธิญา) เป็นประธาน และมีผู้แทนเขตทุกท่านอยู่ในคณะ มีหน่วยงานสนับสนุนคือ กกจ., กกร., สวท., สทท. และหน่วยงานในพื้นที่ที่เป็นวิทยุกับโทรทัศน์เข้าร่วมประชุมด้วย ซึ่งบรรยากาศของการประชุมในวันนั้น ได้มีการหารือกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันว่า ควรจะอย่างไร ทิศทางเป็นอย่างไร ถึงได้ออกมาเป็นลักษณะอย่างนี้ว่า มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันว่าในเมืองประมาณ รัฐบาลยังไม่มี รปส. (นายเผธิญา) ประกาศว่าต้องใช้งบประมาณปี ๒๕๔๙ ต่อไป ฉะนั้นในปี ๒๕๕๐ ให้การทำงานด้านการเงินให้ ผอ.สปช. ดูแลให้ก่อน เหมือนกับลักษณะที่ช่วยเหลือกันมากกว่า และเป็นการประชุมครั้งแรก ซึ่งท่านแจ้งว่าจะประชุมอีก ๑๓ ครั้ง เพราะว่า คงไม่จบในรอบเดียว และเนื่องจากครั้งที่แล้ว ผอ.สปช. ตัดธุระกันหลายท่าน

ผอ.สทท.๑๑ แจ้งว่า ปัญหาความคืบหน้าก็ดำเนินการไปพอสมควร แต่มีขั้นตอนของการเปลี่ยนถ่าย เช่นการตั้งหน่วยเบิกจ่าย ไม่ใช่ว่า สทท. และ สวท. จะไม่พร้อม และมีบุคลากรที่จะทำอยู่ตรงนี้แล้ว ไม่พอต้องขอตัดโอนตามความจำเป็นของภารกิจ หน่วยเบิกจ่ายที่นำเสนอไปยังไม่เสร็จเรียบร้อยคือปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ และปัญหาในแง่ของการถ่ายโอนทรัพย์สิน

/ต้องมีคณะ.....