

นักประชาสัมพันธ์ ๖ ว (ตำแหน่งในขณะนั้น) ซึ่งเคยปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์ประสานมวลชนเดิม เป็นผู้รับผิดชอบดูแลเรื่องทะเบียนประวัติ และจัดทำบัตรประจำตัวมาจนถึงปัจจุบัน ส่วนการคัดเลือกและบริหารงานในพื้นที่ได้มอบอำนาจให้ประชาสัมพันธ์จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบตามระเบียบอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) ปี ๒๕๔๒

๓. ขณะนี้ อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) ยังคงเป็นบุคคลที่ยังคงปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ โดยมีประชาสัมพันธ์จังหวัดเป็นผู้ประสานงานโดยตรง มี สผค. เป็นผู้ดูแลทะเบียนประวัติ ซึ่งจากการสำรวจเพื่อทำบัตรประจำตัวใหม่ เมื่อปี ๒๕๔๒ และจากการที่แต่ละหน่วยทำการเปิดอบรมเพิ่มเติมพบว่า ขณะนี้มีอาสาสมัครฯ อยู่ในทะเบียนประมาณ ๔,๐๐๐ คน

๔. ผู้บริหารได้กำหนดภารกิจของ สนผ.ให้เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ตลอดจนกำกับดูแลงานด้านวิชาการซึ่งมีใช้งานปฏิบัติการและมอบหมายงานปฏิบัติการประชาสัมพันธ์ให้เป็นความรับผิดชอบของ สผป. ดังนั้น ภารกิจการบริหารงานอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) จึงไม่สอดคล้องกับภารกิจของ สนผ.

ข้อเสนอแนะของหน่วยงาน

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว สนผ. พิจารณาแล้วเห็นว่า ภารกิจการบริหารงานโครงการอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) ซึ่งเป็นสื่อบุคคลที่ กปส. ได้จัดตั้งขึ้นมาในอดีตและปัจจุบันคงเป็นทางเลือกหนึ่งในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับสำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดสู่ประชาชนในพื้นที่ และเพื่อให้การดำเนินการตามโครงการอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้านเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง จึงเห็นควรนำประเด็นการบริหารโครงการอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) เข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารเพื่อทราบปัญหาและข้อเท็จจริงในปัจจุบัน และร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการงานเกี่ยวกับอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) ต่อไป

ข้อพิจารณา

สนผ. ขอนำเสนอทางเลือกให้ที่ประชุมพิจารณา ๒ แนวทาง คือ

๑. พิจารณามอบหมายหน่วยงานหลักรับผิดชอบโครงการอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้าน (อปม.) ซึ่งควรจะเป็น สผป. ดำเนินการทั้งในด้านการส่งเสริม พัฒนา จัดทำทะเบียนประวัติและออกบัตรประจำตัว

๒. พิจารณามอบหมายให้ประชาสัมพันธ์จังหวัดเป็นหน่วยรับผิดชอบโครงการอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน (อปม.) ทั้งในด้านการส่งเสริม พัฒนา จัดทำทะเบียนประวัติ ออกบัตรประจำตัวหรือกรณีอื่นใดที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามที่ ผอ.สนผ.เสนอในข้อ ๑ และ ข้อ ๒

/๔.๒ รายงานผล

๔.๒ รายงานผลการประชุมร่วมกับ คอ.บต.

ผอ.สพข.๖ รายงานว่า คอ.บต.ได้เชิญ ผอ.สพข.๖ เข้าร่วมประชุม คอ.บต. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารอเนกประสงค์ คอ.บต. อ.เมือง จ.ยะลา โดยในการประชุมครั้งนี้มีข้าราชการระดับสูงของส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบกรอบการดำเนินงานของ คอ.บต. โดยมี นายพระนาย สุวรรณรัฐ ผอ.คอ.บต. เป็นประธานการประชุม ผลการประชุมประกอบด้วย

๑. งานนโยบายเกี่ยวกับ คอ.บต.

๒. งานบริหาร คอ.บต.

๓. งานที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์

(รายละเอียดตามที่ ผอ.สพข. ๖ นำเสนอในรูปแบบ Power Point และเอกสารประกอบวาระการประชุมที่ได้แจกต่อที่ประชุมด้วยแล้ว)

ประเด็นการพิจารณา

จากนโยบายรัฐบาล แนวทางการบริหารงานของ คอ.บต. รวมทั้งภารกิจที่ ผอ.คอ.บต. ที่มอบหมายให้ กปส. สนับสนุนนั้น นับเป็นงานที่ กปส.จะต้องดำเนินการทั้งหน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อเป็นการสนองตอบต่อนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

สพข.๖ จึงขอเสนอความเห็น ว่า กปส. ควรจัดตั้งหน่วยงานหรือมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานนโยบายเสริมสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ขึ้นที่ส่วนกลาง เป็นการเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ เสนอแนะ ประสานงาน และอำนวยความสะดวก ให้กับผู้บริหาร กปส. กับรัฐบาล หรือหน่วยงานความมั่นคงอีกทางหนึ่งด้วย

ประธานฯ แจ้งว่า เรื่องที่ ผอ.สพข.๖ นำเสนอมา เป็นประเด็นกิจกรรมที่จะต้องร่วมกับรับผิดชอบ ไม่ใช่หน่วยงาน สพข.๖ หน่วยงานเดียวที่รับผิดชอบ กปส. จะต้องดำเนินการในภาพรวมทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบ โดยเฉพาะในเรื่องของการติดตาม การประสานสื่อ และการประสานงานบุคคลในภาคใต้ทั้งหมด จึงขอมอบให้ ผอ.สพป. รับไปพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม มอบให้ ผอ.สพป. รับผิดชอบการดำเนินการในเรื่องของภาคใต้ทั้งหมด และให้จัดเตรียมโครงสร้างของการทำงานนำเสนอ อปส. ต่อไป

๔.๓ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ห.กพร. กปส. เสนอว่า การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เป็นตัวชี้วัดในมิติที่ ๔ : การพัฒนาองค์กร ซึ่ง กปส. เลือกดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ และในปี ๒๕๕๐ ยังคงเป็นตัวชี้วัดที่ กปส. ต้องดำเนินการต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ๕ ขั้นตอน คือ

/๑) ทบทวน

๑) ทบทวนลักษณะสำคัญขององค์กรที่ได้ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๔๙ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผล

๒) ทบทวนรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๔๙ พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์และแบบฟอร์มที่ ก.พ.ร.กำหนด

๓) จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self Assessment) และจัดทำลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุง

๔) จัดทำรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรอย่างน้อย ๒ แผน ได้แล้วเสร็จส่ง ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๐

๕) ดำเนินการตามแผนปรับปรุงได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินการ

กปส. ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในปี ๒๕๔๙ ได้ครบถ้วน ๕ ขั้นตอน ประกอบด้วย

- ๑) การจัดประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคลากรในองค์กรอย่างทั่วถึง
 - ๒) การจัดตั้งคณะทำงาน PMQA และจัดทำแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ กปส. ๓ ปี (๒๕๔๙-๒๕๕๑) โดยผ่านความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
 - ๓) การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินตนเองให้แก่คณะทำงาน
- ๗ หมวด

- ๔) การจัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้แล้วเสร็จครบถ้วน
- ๕) การจัดทำรายงานเบื้องต้นผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ส่ง ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙

สำหรับในปี ๒๕๕๐ กปส. ได้กำหนดค่าเป้าหมายที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดในขั้นตอนที่ ๔ ซึ่ง กพร.กปส. ในฐานะผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ได้จัดทำแผนการดำเนินการสำหรับปี ๒๕๕๐ ไว้แล้ว โดยใช้งบประมาณ ๒,๒๐๑,๕๘๐ บาท

จากการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่ผ่านมาเป็นการประชุมเพื่อทบทวนสร้างความเข้าใจให้แก่คณะทำงานเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ กปส. และทบทวนข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กร รวมถึงการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ๗ หมวดของคณะทำงาน PMQA ซึ่งได้มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กรใน ๒ ประเด็นสำคัญคือ

๔ ประเด็นเรื่อง

✧ ประเด็นเรื่องผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ขององค์กร

✧ ประเด็นเรื่องสภาพการแข่งขันขององค์กร ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดคู่แข่งชั้นหรือ คู่เปรียบเทียบ (Benchmark)

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ กปส. มีทิศทางที่ชัดเจนสามารถนำแผน โอกาส ในการปรับปรุง (OFI) ไปดำเนินการให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรมได้ จึงขอเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาดังนี้.

๑) ให้ความเห็นชอบการกำหนดผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ กปส. ตามที่คณะทำงาน PMQA ได้ประชุมทบทวนและมีข้อสรุป เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒) กำหนดคู่แข่ง/คู่เปรียบเทียบของ กปส. โดยอาจแยกเป็นแต่ละด้าน เช่น ด้าน คุณภาพรายการข่าว ด้านการผลิตรายการสารคดีวิทยุ/โทรทัศน์ ด้านการใช้ระบบ IT เพื่อการ บริหารงาน เป็นต้น

๓) ให้ความเห็นชอบการปรับปรุงคณะทำงาน PMQA ตามข้อสรุปจากการประชุม เชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

(รายละเอียดตามที่ ห.กพร. กปส. นำเสนอในรูปแบบ Power Point และเอกสารประกอบวาระ การประชุมที่ได้แจกต่อที่ประชุมด้วยแล้ว)

ประธานฯ แจ้งว่า หากย้อนกลับไปดูผู้จัดทำ PMQA กับผู้ปฏิบัติ การปฏิบัติงานไม่ ค่อยสอดคล้องกัน ไม่มีการประเมินผล ไม่มีการพิจารณาลงโทษผู้ที่ปฏิบัติไม่ได้ในกระบวนการ จัดการดังกล่าวก็ไม่เกิดผล การเปรียบเทียบคู่แข่ง ควรจะกำหนดว่าเป็นใคร จะวัดอะไร จะปรับ อะไร ตัววัดคงจะต้องพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งทุกกิจกรรมจัดทำได้หมด บางอย่างวัดมาก บางอย่างวัดน้อย ผลจะต้องสะท้อนผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน ประเด็นการวัดผลการตอบแทนเงินรางวัล และการขึ้นเงินเดือนในปีนี้จะต้องไม่เท่ากัน และ PMQA ได้จัดประชุมและรับทราบกระบวนการ ทั้งหมดแล้ว แต่ไม่เคยนำไปสู่การปฏิบัติ ขอแจ้งว่าภายใต้กรอบของ PMQA ขอให้แต่ละสำนัก/ กอง กำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนแล้วส่งเป็น commitment ให้ได้ในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ปรึกษาฯ (นายวีรพลฯ) แจ้งว่า ประเด็นแต่ละหน่วยงานจะต้องสร้างตัวชี้วัดขึ้นมา แล้วถือเป็น commitment ของผู้บริหารที่จะต้องทำตามนั้น ถ้าไม่มีข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร การกระทำก็ไม่เกิดผล ฉะนั้นสิ่งที่กล่าวมาทั้งหมดถ้าให้เป็นรูปธรรมก็ต้องมีผู้นำ มี commitment สำหรับผู้บริหารถึงจะบรรลุเป้าหมายได้

/ที่ปรึกษาฯ

ที่ปรึกษาฯ (นายพชัยฯ) แจ้งว่า เกี่ยวกับเรื่องนี้คงต้องพิจารณากัน ๓ ประเด็น คือ ๑. การจัดทำแผนต้องให้สอดคล้องกับความต้องการของ ก.พ.ร.ถึงจะได้ ๕ คะแนน เพื่อเข้าไปสู่การปฏิบัติให้ได้ ๒. การแปลงไปสู่การปฏิบัติถ้าพิจารณาตามแผนงานจะเห็นได้ชัดเจนว่า ต้องมองใน ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ มองเรื่องใกล้ตัว ส่วนที่ ๒ มองเรื่องไกลตัว ขณะนี้เรามองไปไกลตัวไปในเรื่องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง แต่สิ่งที่ขาดคือ มองใกล้ตัวว่าทางด้าน PMQA ไม่ใช่เป็นของที่ใหม่ เป็นเรื่องที่เคยปฏิบัติกันมาแล้วคือ การบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ แต่มาแปลงรูปให้มาใช้ในรูปของภาครัฐ ตัวที่ขาดคือในแง่ขององค์กรภายในคือผู้ที่มีส่วนได้เสียจะมี commitment ในการแปลงสู่การปฏิบัติอย่างไร ถ้ามองใกล้ตัวก็เลยมองไม่เห็นในส่วนของการที่จัดตั้งในตัวชีวิตและเป้าหมาย แต่ต้องมาดูว่าคำรับรองที่ทำได้กับ ก.พ.ร. ของแต่ละหน่วยงานเรามองในด้าน output ไม่ได้มองในด้าน outcome หรือคุณภาพ ฉะนั้นจะต้องมาดูด้านคุณภาพของงานเป็นตัวหลัก พอได้ตัวหลักเป็นตัวตั้งแล้วจึงมองไปข้างนอก คือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเรื่องของการแข่งขัน ถ้าไม่มองตรงนั้นแล้ว จะไม่สามารถที่จะออกไปแข่งขันกับใครได้ ดังนั้นจึงต้องนำเอาคำรับรองมาดูตัวชีวิตต่าง ๆ เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่มองเห็นในเรื่องของความรวดเร็ว ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และประเด็นสุดท้ายคือสิ่งที่ต้องตระหนัก คือเมื่อดำเนินการอะไรต่าง ๆ แล้ว ไม่ใช่มองในลักษณะที่แยกส่วน ต้องมองในลักษณะบูรณาการ คือสิ่งที่เราจะปฏิบัตินั้นมันงบประมาณหรือไม่ สอดคล้องกับกิจกรรมต่าง ๆ หรือไม่ แต่ขณะนี้สิ่งที่ออกมาไม่ได้ไปเชื่อมโยงกับในส่วนของงบประมาณ ซึ่งจะต้องมาดูว่างบประมาณมีความสอดคล้องกับสิ่งที่จะปฏิบัติและกิจกรรมที่จะดำเนินการหรือไม่ ไม่อย่างนั้นแล้วก็จะไม่สามารถดำเนินการต่าง ๆ ไปได้

ที่ปรึกษาฯ (นายจำลองฯ) แจ้งว่า เรื่องนี้มีความเห็นสอดคล้องกับที่ปรึกษาฯ (นายพชัยฯ) แต่เป็นเรื่องของผู้ปฏิบัติที่จะต้องมีส่วนทุกเรื่อง หลาย ๆ เรื่องที่ออกมาดูดี แต่ลึก ๆ แล้วผู้ปฏิบัติบางท่านไม่ทราบเรื่อง และการหยิบยกเรื่องระบบการบริหารขึ้นมาเป็นตัวส่งเข้าประกวด ไม่เฉพาะผู้บริหารแต่ผู้ปฏิบัติก็ไม่ทราบเรื่องว่าผู้บริหารจะนำไปทางไหน ในส่วนกลางมองว่าเป็นเชิงนโยบาย และเรื่องของการจัดทำภาพรวมไม่ค่อยเป็นห่วง แต่เป็นห่วงว่าจะทำอย่างไรที่จะให้ผู้ปฏิบัติได้มีส่วนร่วมและรับรู้มากขึ้น และสามารถปฏิบัติตามที่ผู้บริหารกำหนดให้ปฏิบัติ สิ่งหนึ่งที่เคยกล่าวกันคือว่าการปฏิบัติงานคนทุกคนต้องมีผลการปฏิบัติงาน และเคยเสนอในเรื่องของการพิจารณาความดีความชอบ และเรื่องของเงินรางวัล ฐานคือผู้ปฏิบัติงานตรงตามยุทธศาสตร์ ตรงตามเป้าหมาย ตรงตามข้อตกลงที่ กปส. ได้ไปทำไว้กับรัฐมนตรีมานาน้อยเท่าไร ฉะนั้นผู้ที่ปฏิบัติงานในส่วนนั้นน่าจะได้ผลตอบแทนมาก ซึ่งถ้าผู้ปฏิบัติมีหลักฐานการปฏิบัติงานก็สามารถมองได้ว่าใครปฏิบัติงานได้มากน้อยแค่ไหนอย่างไร แต่ถ้าไม่มีหลักฐานการปฏิบัติงานก็ต้องหนีไม่พ้นที่จะต้องหารเท่ากัน

/ดังนั้น

ดังนั้นเรื่องของแผน ผู้ที่วางแผนไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติ ผู้ที่ปฏิบัติรับไปดำเนินการไม่รู้ว่าแผนของตนเองมีอะไร กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัตินั้นบางครั้งไม่เข้าใจ ผลจึงออกมาไม่ตรงตามเป้าหมาย

ที่ปรึกษาฯ (ว่าที่ ร.ต.เจริญศักดิ์ฯ) แจ้งว่า เรื่องที่กล่าวมาเป็นปัญหากับทุกส่วนราชการ แนวปฏิบัติส่วนมากก็จะนำทฤษฎีมาใช้ แต่ภาคปฏิบัติมักจะไม่เป็นไปตามทฤษฎีที่วางไว้ อาจจะเป็นเพราะว่าหลาย ๆ อย่างด้วยกัน แต่รู้สึกชื่นชมเจ้าหน้าที่ของ กปส. ในส่วนหนึ่ง ถ้าดูหน่วยงานที่เป็นคู่เปรียบเทียบกับ กปส. มีคู่แข่งมาก จึงขอให้แต่ละสำนัก/กองมาพิจารณา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ในสำนัก/กองด้วย ว่าจะดำเนินการอะไรบ้าง แล้วมาดูว่าสิ่งที่ดำเนินการสามารถนำองค์กรไปสู่สากลหรือแข่งขันกับคู่แข่งได้หรือไม่ หากกลับมามองทางด้านงบประมาณที่กำหนดไว้ปี ๒๕๕๙ ต้นทุนของผลผลิตจะออกมาเป็นงานทั่วไปเสียส่วนมาก งานเกี่ยวกับเชิงรุกงานเฉพาะกิจตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล แม้กระทั่งปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือสถาบันพระมหากษัตริย์ กลับไปดูงบประมาณน้อยมาก ถ้าเทียบกับงบประมาณทั่ว ๆ ไป การมองภาพในเนื้อหาของตนเอง เพื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง แล้วกำหนดงบประมาณที่จะลงไปดำเนินการในเชิงรุกหรือเน้นในงานที่ควรจะต้องปฏิบัติตรงนี้จึงขอให้ความสนใจมากยิ่งขึ้น เพื่อจะพ่วงองค์กรและงานไปสู่ภาคปฏิบัติ และลงไปสู่รากหญ้าได้มากยิ่งขึ้น

ผอ.สพข.๔ แจ้งว่า PMQA จะเป็นการบริหารการเปลี่ยนแปลง และผู้ที่จะเป็นผู้นำองค์กรที่จะบริหารการเปลี่ยนแปลงคือ ผอ.สำนัก/กอง และจะต้องเป็นผู้ที่รู้เรื่องนี้อย่างดี ซึ่ง ผู้บริหารบางท่านก็ยังไม่เข้าใจเรื่องนี้ ถ้า อปส. ต้องการให้เห็นตัวชี้วัดเรื่องนี้ชัดเจนก็จะอยู่ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการของ ผอ.สำนัก/กองที่มีต่อ อปส. หรือ รปส. เป็นหลัก ในเรื่องของ PMQA และ KM ก็อยู่ในคำรับรองที่จะต้องปฏิบัติอยู่แล้ว

ผอ.สพต. แจ้งว่า กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการไม่ว่าจะเรียกชื่ออะไรก็คือเครื่องมือของการบริหารที่เริ่มมาตั้งแต่ RBM จนมาเป็น PMQA ซึ่งเป็นเพียงมิติหนึ่งเท่านั้นของ RBM ที่เคยปฏิบัติมา ในเรื่องของการพัฒนาองค์กรและเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัด ส่วนนี้เป็นเรื่องของตัวชี้วัดอยู่แล้ว หากถามใครแล้วไม่เข้าใจต้องยัดเงินโบนัสคืน ส่วนหนึ่งของเงินที่ได้ไปคือได้มาจากตัวชี้วัด ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของ ผอ.สำนัก/กอง ตามกระบวนการขั้นตอนที่ ก.พ.ร. ชี้แจงแล้วมีขั้นตอน นอกจากคณะทำงานแล้ว ให้ไปจัดตั้งคณะทำงานเครือข่ายซึ่งเครือข่ายได้มาประชุมประชุมกลับไปพร้อมเอกสาร และมองเรื่องใกล้ตัวจะเห็นว่าเป็นหน้าที่ของ ผอ.สำนัก/กอง เมื่อลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานกับ อปส. แล้ว ก็ต้องไปลงนามคำรับรองกับผู้ใต้บังคับบัญชาว่ามีผลงานอะไรถึงจะเป็นไปตามตัวชี้วัด และเห็นด้วยว่าไม่ควรจะหารยาวอีกต่อไป นอกจากไม่ควรจะหารยาวแล้วควรจะดูถึงต้นทุนทุกผลผลิตของแต่ละสำนัก/กองที่ปฏิบัติงานคล้ายกัน ได้รับปริมาณงานเท่ากันไหม

/มีคนเท่ากันไหม

มีคนเท่ากันไหม ในเวลาที่เท่ากันก็จะเป็นตัวหาร และคงจะต้องประเมินอย่างรอบคอบในปีต่อไป

ผอ.สวท. แจ้งว่า ส่วนมากเป็นเรื่องทางวิชาการ ซึ่งเป็นเรื่องเข้าใจยาก จึงขอให้ปรับการอธิบายของหน่วยงานผู้บริหารไปสู่ผู้ปฏิบัติให้เป็นศัพท์ที่ฟังแล้วเข้าใจเรื่องเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้

ประธานฯ แจ้งว่า ได้มอบหมายให้ ผอ.สำนัก/กอง ไปทำการชี้แจงกับผู้ได้บังคับบัญชา แต่ในวันนี้สิ่งที่ต้องปฏิบัติคือกระบวนการติดตามผลและการประเมิน

รปส.(นางภทริยาฯ) แจ้งว่า เรื่องนี้ ผอ.สำนัก/กอง ต้องให้ความเอาใจใส่ให้มากขึ้น แล้วนำไปถ่ายทอดต่อ แล้วค่อย ๆ ขยายผลไป จึงขอให้ถือเป็นชิ้นงานชิ้นหนึ่งที่สำคัญ ส่วนข้อต่อไปเรื่องของการเปรียบเทียบ เห็นชอบกับข้อ ๒ ที่ทาง กพร. กปส.เสนอว่า ต้องกำหนดเป็นส่วน ๆ เพราะว่า กปส.เป็นกรมใหญ่ และถ้าจะไปเปรียบเทียบกับไม่มีหน่วยงานไหนที่เป็นหน่วยงานประชาสัมพันธ์ ฉะนั้นก็ปฏิบัติเป็นส่วน ๆ คือ วิทยุส่วนหนึ่ง โทรทัศน์ส่วนหนึ่ง ข่าวส่วนหนึ่ง และสารสนเทศส่วนหนึ่ง และก็ไปเปรียบเทียบเป็นงาน ๆ ไป หรือ ประชาสัมพันธ์จังหวัดก็ส่วนหนึ่งที่จะไปเปรียบเทียบกับใครก็คือหน่วยงานในจังหวัด เราก็ต้องหาตัวเปรียบเทียบ ซึ่ง กพร.กปส. จะต้องรับไปดำเนินการ

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อ ๑ สำหรับข้อ ๒ มอบ มอบ ห.กพร. กปส. ประมวลข้อมูลจากสำนัก/กอง เพื่อกำหนดคู่แข่งในภาพรวมของ กปส. นำเสนอที่ประชุมคราวหน้า

๒. ข้อเสนอในข้อ ๓ อปส. ขอนำกลับไปพิจารณาคัดเลือกเอง

๔.๔ การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

ห.กพร.กปส. เสนอว่า กพร.กปส. ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของ กปส. ส่ง สตง. ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา

ในปี ๒๕๕๐ กปส. ได้เลือกตัวชี้วัดเรื่องการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในมิติที่ ๔ เป็นตัวชี้วัดที่ต้องประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดย กพร.กปส. ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดมี ๕ ขั้นตอน ประกอบด้วย

๑) จัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย/แนวทางบริหารความเสี่ยงขององค์กร

/๒) ระบุปัจจัย

๒) ระบุปัจจัยเสี่ยง/วิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายต่อองค์กร และกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงให้ครบถ้วนทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และดำเนินการประเมินความเสี่ยงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงนำเสนอคณะกรรมการ/คณะทำงานบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ

๓) นำข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ ๑ และ ๒ มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงได้ แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงภายในวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยให้มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้

๔) ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ และสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารระดับสูงอย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง

๕) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนโดยระบุผลการประเมินความเสี่ยง หลังการดำเนินการตามแผนแล้ว พร้อมกำหนดข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง สำหรับดำเนินการในปีต่อไป และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง

การดำเนินการ

๑) กพร.กปส. ได้รวบรวมผลการดำเนินการควบคุมภายในของสำนัก/กอง ประจำปี ๒๕๔๙ ตามแบบฟอร์ม สตง. (แบบติดตาม ปย.๓) และแผนการควบคุมภายในของสำนัก/กอง (แบบ ปย.๓) ประจำปี ๒๕๕๐ ได้ครบถ้วนทุกสำนัก/กอง

๒) ได้ประมวลข้อมูลดังกล่าวเพื่อจัดทำเป็นรายงานในภาพรวมของ กปส. (แบบ ติดตาม ปอ.๓) แบบ ปอ.๓ และแบบ ปอ.๒-๑

๓) กพร.กปส. ได้จัดการประชุมคณะทำงานควบคุมภายใน กปส. เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ เพื่อให้การรับรองรายงานผลการประเมินควบคุมภายในก่อนนำเสนอ อปส. ลงนามส่ง สตง. ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๙

ประเด็นเพื่อพิจารณา

เพื่อให้ กปส. มีระบบการควบคุมภายในที่ได้มาตรฐานตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๔ และเพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงของ กปส. บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๕๐ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้.

๑) ให้สำนัก/กอง/หน่วยงานในสังกัด กปส. ให้ความสำคัญต่อมาตรการการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงตามแผนควบคุมภายในที่จัดทำขึ้น พร้อมทั้งให้มีการติดตามและทบทวนมาตรการดังกล่าวอย่างน้อยทุกไตรมาส

/๒) ให้ กกจ. นำ.....