



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวิจัยและพัฒนา โทร. 1506

ที่ นร 0220.05/ ๒๙๒

วันที่ 13 มีนาคม 2550

เรื่อง ขอส่งสรุปผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ

เรียน ผอ.สำนัก/กอง

ด้วย สนผ. ได้รวบรวมผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ ประจำสัปดาห์ ระหว่างวันที่ 5 – 9 มีนาคม 2550 เพื่อรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลและใช้ประโยชน์ในการ คำนวณอ้างอิง โดยจัดเก็บไว้ที่ห้องสมุด สนผ.

ในการนี้ สนผ. จึงขอส่งสรุปผลการสำรวจดังกล่าว จำนวน 1 ชุด มาเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายกฤษฎพร เสริมพานิช)

ผอ.สนผ.

สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

ประจำสัปดาห์

ระหว่างวันที่ 5 - 9 มีนาคม 2550



สารบัญ

หน้า

☺ สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

☞ ประเด็นด้านการเมือง

- เรื่อง เสถียรภาพของรัฐบาลหลังการลาออกของ มรว. ปรีดิยาธร เทวกุล 1
- เรื่อง วิจัยฐานการเมืองและการปรับคณะรัฐมนตรีในสายตาประชาชน 2
- เรื่อง นักธุรกิจ/นายธนาคารและประชาชนคิดอย่างไร ต่อ กรณีการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล 3

☞ ประเด็นด้านสังคม

- เรื่อง ความวิตกกังวลของประชาชนต่อข่าวลือการลอบวางระเบิด และแนวทางป้องกัน 4
- เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชน กรณี การเปิดตัวของ พีทีวี (PTV) 5
- เรื่อง ประชาชนคิดอย่างไรต่อปัญหาไอทีวี 6
- เรื่อง นโยบายต่างประเทศของสหประชาชาติและประเทศมหาอำนาจ ในทวรษณะของประชาชนคนไทย 7-8

เสถียรภาพของรัฐบาลหลังการลาออกของ มรว.ปรีดิยาธร เทวกุล

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,129 ตัวอย่าง

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงการทราบข่าวการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล นั้นผลการสำรวจพบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 90 ระบุรับทราบ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 9.3 เท่านั้นที่ระบุว่าไม่ทราบ และเมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างกรณีการตัดสินใจลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล ดังกล่าวนั้น ผลการสำรวจพบว่า ตัวอย่างร้อยละ 42.4 ระบุเห็นด้วยเพราะ แก้ปัญหาเศรษฐกิจไม่ได้ / เป็นการเปิดทางให้คนอื่นมาแก้ปัญหาประเทศ / เข้าใจ / เห็นใจ / ไม่ควรทนอยู่ อย่างไรก็ตาม ผลการสำรวจพบว่า มีตัวอย่างในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 40.6 ระบุไม่เห็นด้วย เพราะ เป็นการซ้ำเติมปัญหาของประเทศ / ไม่เกิดประโยชน์อะไร / ทำให้เกิดปัญหามากขึ้นอีก / ควรอยู่ทำงานแก้ปัญหาต่อไป และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 17.0 ไม่ระบุความคิดเห็น

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างต่อคุณสมบัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคนใหม่นั้น ผลการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.2 ระบุต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต รองลงมาคือ ร้อยละ 77.8 ระบุสามารถแก้ปัญหาได้รวดเร็วทันใจ ร้อยละ 63.8 ระบุกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ร้อยละ 62.2 ระบุมีความอดทน ร้อยละ 61.9 ระบุเป็นที่ยอมรับไว้วางใจได้จากคนในประเทศ ตามลำดับ

สำหรับบุคคลที่น่าจะเหมาะสมกับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคนใหม่สามลำดับแรกนั้น ผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 22.8 ระบุ ม.ร.ว. จัตุมงคล โสณกุล รองลงมาคือร้อยละ 15.3 ระบุ นายวีรพงษ์ รามางกูร และร้อยละ 8.9 ระบุ นายเอกกมล คิริวัฒน์

และเมื่อสอบถามตัวอย่างถึงผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาลจากการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร นั้น ผลการสำรวจพบว่า ตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งคือร้อยละ 48.2 ระบุมีผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาล ในขณะที่ตัวอย่างประมาณ 1 ใน 3 คือร้อยละ 39.1 ระบุไม่กระทบ และร้อยละ 12.7 ไม่ระบุความคิดเห็น

ผลสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างกรณีการสนับสนุนรัฐบาล ถ้าหากว่ารัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจได้ โดยพบว่า ร้อยละ 39.1 ระบุจะสนับสนุนมากขึ้น ในขณะที่ ร้อยละ 27.8 ระบุจะสนับสนุนเหมือนเดิม (เพราะสนับสนุนอยู่แล้ว) ร้อยละ 18.4 ระบุจะไม่สนับสนุน และร้อยละ 11.4 ไม่ระบุความคิดเห็น

สำหรับความคิดเห็นของตัวอย่างที่มีต่อสถานการณ์การเมืองในขณะนี้ ร้อยละ 53.5 ระบุความขัดแย้งทางการเมืองมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น ในขณะที่ร้อยละ 25.7 ระบุ เหมือนเดิม ร้อยละ 4.6 ระบุน้อยลง และร้อยละ 16.2 ไม่ระบุความคิดเห็น

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

วิจัยฐานการเมืองและการปรับคณะรัฐมนตรีในสายตาประชาชน

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 3 – 4 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,420 ตัวอย่าง

เมื่อสอบถามตัวอย่างถึงการติดตามข่าวการเมืองในรอบ 30 วันที่ผ่านนั้นพบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.2 ระบุติดตามข่าวเป็นประจำทุกสัปดาห์หรือน้อยสัปดาห์ละ 1-2 วัน ในขณะที่ร้อยละ 15.8 ระบุติดตามเป็นบางสัปดาห์/ไม่ได้ติดตามเลย เมื่อขอให้ประชาชนที่ ถูกศึกษาบอกว่าจุดยืนทางการเมืองของตนเป็นอย่างไร พบว่าส่วนใหญ่หรือ ร้อยละ 64.5 ระบุว่าเป็นฝ่ายอิสระหรือพลัดเจียงไม่ขึ้นกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ในขณะที่ร้อยละ 31.3 ระบุเป็นฝ่ายสนับสนุนรัฐบาล ในขณะที่เพียงร้อยละ 4.2 เท่านั้นระบุเป็นฝ่ายไม่สนับสนุนรัฐบาล

นอกจากนี้ ประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 73.1 ยังคิดว่า พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ กำลังพยายามทำงานเพื่อประเทศชาติและประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 21.2 คิดว่า พล.อ.สุรยุทธ์ กำลังทำงานเพื่อพวกพ้องของตนเอง และร้อยละ 5.7 ระบุไม่มีความเห็น นอกจากนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 77.8 พร้อมให้กำลังใจนายกรัฐมนตรี อดทนทำงานเพื่อประเทศชาติต่อไปจนครบวาระตามที่กำหนดไว้ ในขณะที่ร้อยละ 19.4 ไม่พร้อมให้กำลังใจ และร้อยละ 2.8 ไม่มีความเห็น

ประชาชนส่วนใหญ่หรือร้อยละ 82.9 เห็นควรดำเนินกลุ่การเมืองที่กำลังเคลื่อนไหวก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งในหมู่ประชาชน ในขณะที่ร้อยละ 14.8 เห็นว่าไม่ควรดำเนิน และร้อยละ 2.3 ไม่มีความเห็นและประชาชนส่วนใหญ่เช่นกันหรือร้อยละ 57.0 เห็นด้วยที่นักการเมืองพรรคต่างๆ ควรยุติบทบาทชั่วคราวในช่วงเวลานี้เพื่อให้รัฐบาลเฉพาะกิจสามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่ร้อยละ 11.1 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 31.9 ไม่มีความเห็น

เมื่อสอบถามถึงการปรับคณะรัฐมนตรี ผลสำรวจพบว่า ประชาชนจำนวนมากหรือร้อยละ 46.2 คิดว่าควรปรับเฉพาะตำแหน่งสำคัญเพราะเวลาตามที่ กำหนดไว้เหลือน้อย ในขณะที่ร้อยละ 23.0 คิดว่าควรปรับใหม่ทั้งหมด และร้อยละ 30.7 เห็นว่าแล้วแต่นายกรัฐมนตรีจะตัดสินใจ

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสำคัญเร่งด่วนที่ต้องการให้รัฐบาลรีบแก้ไขหลังการปรับคณะรัฐมนตรี ผลสำรวจพบว่า อันดับหนึ่ง ร้อยละ 57.2 ระบุเป็นปัญหาเศรษฐกิจ รองลงมาคือร้อยละ 38.0 ระบุเป็นปัญหาความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และร้อยละ 20.2 ระบุเป็นปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ร้อยละ 11.4 ระบุเป็นปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ร้อยละ 10.8 ระบุเป็นปัญหาความมั่นคงของประเทศ และร้อยละ 9.4 ระบุปัญหาอื่นๆ เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาการศึกษา ปัญหาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัด และปัญหาว่างงาน เป็นต้น

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

นักธุรกิจ/นายธนาคารและประชาชนคิดอย่างไร ต่อ กรณีการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 1 – 2 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษานักธุรกิจ/นายธนาคารและประชาชนทั่วไปที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,195 ตัวอย่าง

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล มีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล พบว่า ร้อยละ 50.72 ระบุมีผลกระทบ เพราะทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยต้องชะงัก ความมั่นใจในการบริหารงานของรัฐบาลลดลง ภาพลักษณ์ของรัฐบาลขาดความน่าเชื่อถือ ร้อยละ 37.15 ระบุไม่มีผลกระทบ เพราะเชื่อมั่นในตัวนายกฯว่าจะสามารถหาผู้แทนมาดำรงตำแหน่งนี้ได้ ทุกวันนี้ก็ไม่เชื่อมั่นอยู่แล้ว ร้อยละ 12.13 ระบุไม่แน่ใจ เพราะไม่มีความเชื่อมั่นในรัฐบาลอยู่แล้ว ไม่มีความเด็ดขาดพอ ยังไม่รู้สาเหตุที่แน่นอนว่าเกิดจากอะไร

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงการลาออกของ ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล มี “ผลดี” หรือ “ผลเสีย” ต่อ รัฐบาล พบว่า ร้อยละ 58.89 ระบุมีผลเสียมากกว่าผลดี เพราะขาดความเชื่อมั่นในรัฐบาลชุดนี้ เสียเวลาที่จะต้องมาหาบุคคลที่จะมาสานต่อนโยบายด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 28.03 ระบุไม่มีผล เพราะรัฐบาลน่าจะหาบุคคลที่มีคุณสมบัติพร้อมมาดำรงตำแหน่งได้ เศรษฐกิจของประเทศไทยมีฐานดีอยู่แล้ว ร้อยละ 13.09 ระบุมีผลดีมากกว่าผลเสีย เพราะผู้ที่เข้ามารับตำแหน่งคนใหม่อาจจะบริหารงานดีกว่า ลดความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับ คมช.

นอกจากนี้นักธุรกิจ / นายธนาคารและประชาชน อยากได้ผู้ที่จะมาทำหน้าที่แทน ม.ร.ว.ปรีดิยาธร เทวกุล คือ ร้อยละ 33.99 ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ ร้อยละ 19.62 ม.ร.ว.จตุมงคล โสณกุล(หม่อมเต่า) ร้อยละ 16.15 ดร.วีระพงษ์ งามานกุล (ดร.โกร่ง) ตามลำดับ

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

ความวิตกกังวลของประชาชนต่อข่าวลือการลอบวางระเบิดและแนวทางป้องกันแก้ไข

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 25 – 27 กุมภาพันธ์ 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนผู้พักอาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,364 ตัวอย่าง

ผลการสำรวจพบว่า ตัวอย่างร้อยละ 76.3 ระบุทราบข่าวลือดังกล่าว ในขณะที่ร้อยละ 23.7 ระบุไม่ทราบ ทั้งนี้เมื่อสอบถามตัวอย่างต่อไปถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับการลอบวางระเบิดนั้น พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 38.4 ระบุรู้สึกวิตกกังวล ในขณะที่ร้อยละ 37.5 ระบุไม่วิตกกังวล และร้อยละ 24.1 ไม่ระบุความคิดเห็น ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความวิตกกังวลของเพศชายกับเพศหญิงนั้น พบว่า เพศหญิงมีความวิตกกังวลมากกว่าเพศชายเกือบเท่าตัว โดยร้อยละ 45.7 ของเพศหญิง ระบุรู้สึกวิตกกังวล ในขณะที่ในกลุ่มเพศชายนั้นมีร้อยละ 26.7 ที่ระบุวิตกกังวล และเมื่อสอบถามตัวอย่างต่อไปถึง ความมั่นใจในความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตประจำวันภายหลังมีข่าวลือเกี่ยวกับการลอบวางระเบิดในเขตกรุงเทพมหานครนั้น พบว่าตัวอย่างมากกว่า 2 ใน 3 คือร้อยละ 67.8 ระบุไม่มั่นใจในความปลอดภัย ร้อยละ 29.5 ระบุมั่นใจ และร้อยละ 2.7 ไม่ระบุความคิดเห็น

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างต่อวิธีการในการป้องกันการวางระเบิดตามที่ต่างๆ พบว่าตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะต้องมีการป้องกันการวางระเบิดตามที่ต่างๆ โดยร้อยละ 94.8 ระบุควรมีศูนย์เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลผู้ต้องสงสัย/ผู้ก่อการ ร้อยละ 94.7 ระบุเข้มงวดและออกกฎหมายผู้ครอบครองวัตถุระเบิด ร้อยละ 94.7 เช่นเดียวกันที่ระบุว่าควรเพิ่มโทษเอาผิดผู้ก่อการ ร้อยละ 93.8 ระบุเจ้าหน้าที่เข้าถึงสถานที่ที่ประชาชนแจ้งด้วยความลับไว ร้อยละ 92.4 ระบุใช้สุนัขทหาร ดำรวจ คมกลั่นวัตถุต้องสงสัย สำหรับการติดกล้องวงจรปิดนั้น พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 91.3 ระบุเห็นด้วย ในขณะที่ร้อยละ 90.6 ระบุประชาชนควรมีโทรศัพท์ประจำบ้านใช้โทรติดต่อแจ้งเบาะแส ร้อยละ 90.1 ระบุควรมีการตั้งด่านตรวจค้น และร้อยละ 88.9 ระบุผู้ประกอบการเจ้าของสถานที่ มีอุปกรณ์ตรวจค้น

นอกจากนี้ ผลสำรวจยังพบว่า เมื่อถามความคิดเห็นของตัวอย่างกรณีความร่วมมือในการร่วมมือกับภาครัฐในการแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการก่อวินาศกรรมต่างๆ ซึ่งพบว่าตัวอย่างร้อยละ 80.9 ระบุพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการแจ้งเบาะแส ในขณะที่ร้อยละ 19.1 ระบุไม่พร้อม

สำหรับความคิดเห็นของตัวอย่างกรณีผลกระทบของเหตุการณ์ลอบวางระเบิดที่มีต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนนั้น พบว่า ตัวอย่างร้อยละ 21.9 ระบุส่งผลกระทบมาก-มากที่สุด ร้อยละ 22.8 ระบุส่งผลกระทบค่อนข้างมาก ร้อยละ 15.9 ระบุส่งผลกระทบค่อนข้างน้อย ในขณะที่ตัวอย่างร้อยละ 22.3 ระบุส่งผลกระทบเพียงเล็กน้อย และร้อยละ 17.1 ระบุว่าไม่ส่งผลกระทบอะไรเลย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจำแนกตามลักษณะอาชีพของตัวอย่างแล้วพบว่า ตัวอย่างประกอบอาชีพค้าขายได้รับผลกระทบมากกว่าตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอื่นๆ

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

ความคิดเห็นของประชาชน กรณี การเปิดตัวของ พีทีวี (PTV)

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 23 – 25 กุมภาพันธ์ 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนที่ติดตามข่าวดังกล่าวในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,378 ตัวอย่าง

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างในประเด็นประชาชน “เห็นด้วย” หรือไม่กับการออกอากาศ “พีทีวี” พบว่า ร้อยละ 42.69 ระบุเฉยๆ เพราะดูช่องไหนก็เหมือนกัน ประชาชนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ ยังไม่เห็นการนำเสนอข่าวของพีทีวี ดูช่องอื่น ๆ ก็พอ ข่าวดูไม่รู้ว่าข้อมูลจริงมากน้อยแค่ไหน ร้อยละ 30.04 ระบุไม่เห็นด้วย เพราะทำให้เกิดความแตกแยก ดูเป็นการแบ่งพรรคพวก อาจจะหาข้อยุติไม่ได้ เกรงว่าเงินที่ได้รับการสนับสนุนอาจจะได้รับมาจากกลุ่มผู้มีอิทธิพล ร้อยละ 27.27 ระบุเห็นด้วย เพราะมีช่องทางรับรู้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้น เป็นสิทธิที่พึงกระทำ เกิดทางเลือกในการรับฟังข่าวสาร

เมื่อสอบถามประชาชนคิดอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง “เอเอสทีวี” ของนายสนธิ ลิ้มทองกุลกับ “พีทีวี” ของนายวิระ มุสิกพงศ์ พบว่า ร้อยละ 31.15 ถ้าเปิดโอกาสให้ทั้ง 2 ช่อง นำเสนอข่าวสารจะก่อให้เกิดความขัดแย้ง / ทำให้เกิดการแบ่งขั้วทางความคิดออกเป็น 2 กลุ่ม ร้อยละ 21.95 ควรรอดูสักระยะก่อน เพราะยังไม่เห็นการนำเสนอของ พีทีวี ร้อยละ 19.51 ต่างฝ่ายต่างนำข้อมูลของตนเองมานำเสนอมากเกินไป จนขาดความเป็นกลาง ร้อยละ 14.63 เป็นการนำเสนอข่าวเพื่อโจมตีกัน โดยใช้สื่อเป็นเครื่องมือ ร้อยละ 12.76 เปรียบเหมือนการได้วาทะของทั้ง 2 ฝ่าย คือ สนธิแฉกลโกงของรัฐบาลเก่า ส่วนพีทีวี เป็นฝ่ายแก้ต่างในประเด็นที่ถูกกล่าวหา

เมื่อสอบถามประชาชนมีโอกาสได้ดูโทรทัศน์ทั้ง 2 ช่องนี้ ประชาชนจะเลือกดูช่องใด พบว่า ร้อยละ 48.83 ระบุดูทั้ง 2 ช่อง เพราะ อยากรู้ข้อมูล, ต้องการเปรียบเทียบข้อมูลของทั้ง 2 ฝ่าย, ต่างคนต่างมุมมอง คงมีอะไรนำเสนอที่ดีกว่า ร้อยละ 37.11 ระบุไม่ดูทั้ง 2 ช่อง เพราะ ข้อมูลที่นำเสนอแต่ละฝ่ายไม่รู้จริงเท็จแค่ไหน, อาจจะเป็นการโจมตีมากกว่า, สร้างความแตกแยก ร้อยละ 8.59 ระบุเอเอสทีวี ของนายสนธิ ลิ้มทองกุล เพราะ สนธิพูดตรงกล้านำเสนอ, เป็นสื่อมวลชน, ไม่เป็นเครื่องมือทั้งของ คมช. และทักษิณ ร้อยละ 5.47 ระบุพีทีวี ของนายวิระ มุสิกพงศ์ เพราะ อยากรูรูปแบบการนำเสนอ-รายการเนื้อหาสาระ, ไม่ชอบรายการของสนธิ

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

ประชาชนคิดอย่างไรต่อปัญหาไอทีวี

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 6 – 7 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน เขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 1,205 ตัวอย่าง

เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ติดตามข่าวสารประจำวันในช่วง 30 วันที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 49.2 มีการติดตามข่าวสารประจำวัน/เกือบทุกวัน ร้อยละ 23.6 ติดตามข่าวสาร 3 – 4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 14.4 ติดตามข่าวสาร 1 – 2 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 8.6 ติดตามเป็นบางสัปดาห์ ร้อยละ 4.2 ไม่ได้ติดตามเลย นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการรับชมสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ในช่วง 30 วันที่ผ่านมา พบว่า ร้อยละ 67.9 ติดตามชม ร้อยละ 32.1 ไม่ได้ติดตามชม เมื่อถามถึงการรับทราบข่าวคณะรัฐมนตรีมีมติให้ปิดสถานีโทรทัศน์ไอทีวี พบว่า ร้อยละ 96.3 ทราบข่าว ร้อยละ 3.7 ไม่ทราบข่าว

กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการให้สถานีโทรทัศน์ไอทีวีทำหน้าที่สื่อเสรีต่อไป พบว่า ร้อยละ 76.4 ต้องการ ร้อยละ 10.3 ไม่ต้องการ ร้อยละ 13.3 ระบุไม่มีความเห็น ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกต่อปัญหาที่เกิดขึ้นกับสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ร้อยละ 82.5 เสียใจ เห็นใจ ร้อยละ 6.9 ไม่รู้สึกอะไร ร้อยละ 10.6 ไม่มีความเห็น นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นกรณีไอทีวีจะไม่เสรี ถ้าไปขึ้นกับหน่วยงานของรัฐบาล พบว่า ร้อยละ 54.0 คิดว่าไอทีวีจะไม่เสรีอีกต่อไป ร้อยละ 21.9 คิดว่าไอทีวีจะยังเป็นสื่อเสรีต่อไป ร้อยละ 24.1 ไม่มีความเห็น

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

นโยบายต่างประเทศของสหประชาชาติและประเทมหาอำนาจ ในทรรศนะของประชาชนคนไทย

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 4 กันยายน – 7 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 10 จังหวัดทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 1,558 ตัวอย่าง

ตัวอย่างส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 75.7 ระบุสนใจติดตามข่าวความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นในขณะที่ตัวอย่างร้อยละ 18.2 ระบุไม่ค่อยสนใจ และร้อยละ 6.1 ระบุไม่สนใจติดตาม

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างต่อกรณีเกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาติ พบว่า ตัวอย่างเกือบครึ่ง หรือ ร้อยละ 48.3 ระบุว่าประเทศไทยควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกับสหประชาชาติ ถึงแม้ว่าบางครั้งประเทศไทยจะไม่เห็นด้วยกับนโยบายหลักของสหประชาชาติก็ตาม ในขณะที่ตัวอย่าง 1 ใน 4 หรือร้อยละ 25.0 ระบุไม่เห็นด้วย และร้อยละ 26.7 ระบุไม่ทราบ/ไม่มีความเห็น

นอกจากนี้ ตัวอย่างส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 72.7 ระบุเห็นด้วยที่จะให้สิทธิและอำนาจแก่องค์การอนามัยโลกในการเข้าแทรกแซงประเทศที่มีภาวะโรคระบาด เพื่อระงับไม่ให้คุกคามต่อสุขภาพของคนทั่วโลกถึงแม้ว่าประเทศนั้น ๆ จะไม่เห็นด้วยก็ตาม ในขณะที่ร้อยละ 12.9 และ 14.4 ระบุไม่เห็นด้วย และไม่ทราบ/ไม่มีความคิดเห็น ตามลำดับ ตัวอย่างร้อยละ 71.1 ระบุสมควรให้สิทธิ แก่ สถานความมั่นคงขององค์การสหประชาชาติในการสั่งใช้กองกำลังทหาร เพื่อยับยั้งประเทศที่สนับสนุนกลุ่มผู้ก่อการร้าย ร้อยละ 67.5 ระบุสมควรให้สิทธิเพื่อปกป้องประเทศที่โดนโจมตี ร้อยละ 62.5 ระบุสมควรให้สิทธิเพื่อป้องกันความรุนแรงที่อาจเกิดจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน ร้อยละ 59.3 ระบุสมควรให้สิทธิเพื่อป้องกันประเทศที่ไม่มีอาวุธปรมาณู (นิวเคลียร์) ไม่ให้ผลิตพลังงานเชื้อเพลิงปรมาณู ที่นำมาใช้ในการสร้างอาวุธนิวเคลียร์ ร้อยละ 59.3 ระบุสมควรให้สิทธิ เพื่อป้องกันไม่ให้ประเทศที่ไม่มีอาวุธปรมาณู (นิวเคลียร์) นำเข้าอาวุธนิวเคลียร์จากประเทศอื่น และร้อยละ 46.4 ระบุสมควรให้สิทธิเพื่อก่อตั้งรัฐบาลประชาธิปไตยที่โดนล้มล้าง ขึ้นมาใหม่ สำหรับความคิดเห็นต่อกำกล่าวที่ว่าในอดีตประชาคมระหว่างประเทศได้มีข้อตกลงร่วมกันว่า “ทุกประเทศ” มีสิทธิ ที่จะผลิตพลังงานเชื้อเพลิงปรมาณู เพื่อสันติวิธี แต่ปัจจุบัน “บางประเทศ” ได้ถูกจำกัดไม่ให้ผลิตพลังงานเชื้อเพลิงปรมาณู ขึ้น เนื่องจากอาจนำไปใช้ในการพัฒนาทำระเบิดปรมาณูได้ ” ตัวอย่างร้อยละ 40.9 ระบุเห็นด้วยกับข้อความดังกล่าว ในขณะที่ตัวอย่างร้อยละ 33.3 ระบุไม่เห็นด้วย และร้อยละ 25.8 ไม่ทราบ / ไม่มีความคิดเห็น ตัวอย่างร้อยละ 76.1 ระบุว่าในยุคโลกาภิวัตน์การเจริญความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยกับประเทศอื่นๆ ทั่วโลกเป็นเรื่องดี ในขณะที่ตัวอย่างร้อยละ 8.5 ระบุว่าไม่ดี และร้อยละ 15.4 ไม่ทราบ/ไม่มีความเห็น

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวอย่างต่อการค้าระหว่างประเทศว่าจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างไรนั้น ผลการสำรวจพบว่า ร้อยละ 79.2 ระบุส่งผลดีต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย ร้อยละ 74.8 ระบุส่งผลดีต่อการสร้างงานในประเทศไทย ร้อยละ 70.3 ระบุส่งผลดีต่อบริษัทของคนไทย

ร้อยละ 65.8 ระบุส่งผลดีต่อผู้บริโภคร้อยละ 64.6 ระบุส่งผลดีต่อความมั่นคงในหน้าที่การงานของพนักงาน / ลูกจ้างไทย ร้อยละ 59.3 ระบุส่งผลดีต่อมาตรฐานการครองชีพของตน และร้อยละ 45.5 ระบุส่งผลดีต่อสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

เมื่อสอบถามตัวอย่างถึงการให้สิทธิ และอำนาจแก่ ประเทศไทยในการมี ส่วนร่วมตัดสินใจด้านนโยบายต่างประเทศ พบว่า ประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่ให้สิทธิและอำนาจแก่ประเทศไทยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมา คือประเทศอินเดีย ร้อยละ 51.5 ประเทศสหรัฐอเมริกา ร้อยละ 49.3 และประเทศจีน ร้อยละ 42.0 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามตัวอย่างถึงระดับอิทธิพลของประเทศต่างๆที่มีอิทธิพลต่อโลก เมื่อพิจารณาจากคะแนนเต็ม 10 คะแนนนั้นพบว่า ประเทศสหรัฐอเมริกามีอิทธิพลต่อโลกมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 8.32 คะแนน รองลงมา คือ ประเทศญี่ปุ่น มีคะแนนเฉลี่ย 6.93 คะแนน และประเทศจีน มีคะแนนเฉลี่ย 6.89 คะแนน ซึ่งเป็น ประเทศในแถบเอเชีย และนโยบายต่างประเทศที่ประเทศไทยอาจกำหนดในอนาคตนั้น ตัวอย่างให้มีความสำคัญกับการปกป้องอาชีพคนไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.4 รองลงมา คือการกระตุ้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ คิดเป็น ร้อยละ 84.5 การรักษาผลประโยชน์ของธุรกิจไทยในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.4 การแก้ไขสภาพแวดล้อมโลกคิดเป็นร้อยละ 83.4 และการปกป้องประเทศที่อ่อนแอไม่ให้ถูกต่างประเทศรุกราน คิดเป็นร้อยละ 83.0 ประเด็นสำคัญสุดท้ายคือผลสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างกรณีประเทศที่ขึ้นชอบ ซึ่งพบว่าประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีคนขึ้นชอบมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 73.36 จาก 100 คะแนน รองลงมา คือประเทศจีน มีคะแนนเฉลี่ย 72.55 คะแนนประเทศอังกฤษ 69.50 คะแนน และประเทศสหรัฐอเมริกา 68.80 คะแนนตามลำดับ

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

