



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมายและระเบียบ โทร. 1025,1028

ที่ นร 0204.02/95 วันที่ 20 มีนาคม 2550

เรื่อง มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญประจำเดือน มีนาคม 2550

เรียน อปส.

ตามที่ สำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำสรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี (ข่าวทำเนียบ-รัฐบาล) ซึ่งแจ้งเวียนไปยังกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ เผยแพร่ให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงต่าง ๆ ได้รับทราบเป็นประจำทุกวันอังคาร เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประชุมของคณะรัฐมนตรี นั้น

กกร.ได้ตรวจสอบแล้วมีมติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ คังรายละเอียดที่ได้ส่งมาพร้อมนี้ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการ กกร. จะได้ตรวจสอบและรวบรวมนำเสนอเป็นประจำทุกเดือนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และเห็นควรแจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัดทราบต่อไป

(Signature)
(นางสาวอังฉรา ศิลปไชย)

ร.อกร.

3. เรียน คนก.

เพื่อโปรดทราบแจ้งเวียนด้วย จ.ร.อกร.อ.

(Signature)
ร.อกร.
23 มี.ค. 50

4. ทราบ
(Signature)

(นายปราโมช รัฐวิจิตร)
อปส.
21 ส.ค. 2550

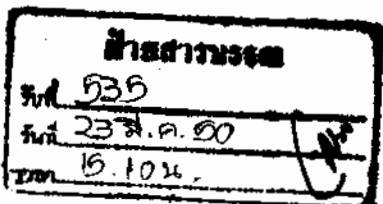
ที่ นร 0201.01/ว 786

4. เรียน ผอ.สำนัก,ผอ.กองและหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อโปรดทราบ

(Signature)
(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

ถนภ.

23 มี.ค. 50



อปส. (นายปราโมช รัฐวิจิตร) 1446
21 ส.ค. 2550

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
20 ก.พ. 2550	เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	<p>คณะรัฐมนตรีเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และให้เสนอคณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป</p> <p>กระทรวงยุติธรรมเสนอว่า บทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 เกี่ยวกับการดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดยังมีข้อจำกัดบางประการ เนื่องจากกฎหมายได้บัญญัติให้ต้องมีผู้เสียหายยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงจะสามารถดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไปได้ทำให้ในบางกรณี</p> <p>แม้มีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมิพฤติการณ์หรือได้กระทำความผิดคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ไม่สามารถดำเนินการเพื่อให้ผู้นั้นได้รับการลงโทษ ดังนั้น คณะอนุกรรมการศึกษาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และพิจารณาเสนอความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตาม</p> <p>คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ 68/2550 ลงวันที่ 30 มกราคม 2550 ซึ่งมีนายวิชา มหาคุณ เป็นประธาน ได้มีมติเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวและเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเป็นเรื่องเร่งด่วนต่อไป จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ</p> <p>สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือตามกฎหมายอื่นโดยเร็ว และกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงกรณีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรักรวยผิดปกติกกระทำคามผิดต่อตำแหน่งราชการ</p>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
6 มี.ค. 2550	เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	<p>คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา ก่อนนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาเห็นว่า ขณะนี้ยังไม่สมควรที่จะปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ทั้งฉบับ แต่ควรปรับปรุงบาง มาตราที่มีปัญหาและเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ มุ่งเน้นการบริหารทรัพยากรบุคคลและการจัดองค์การภาครัฐ จึงมี มติให้ปรับปรุงแก้ไขบางมาตรา</p> <p>ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มี สาระสำคัญ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงอำนาจบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 2. กำหนดให้มีรองปลัดกระทรวงเพิ่มขึ้นได้เป็นกรณีพิเศษสำหรับกระทรวงที่ไม่จัดกลุ่มภารกิจ 3. กำหนดให้สามารถมีการมอบอำนาจได้กว้างขวางมากขึ้น และให้มีการ มอบอำนาจต่อได้ รวมทั้งให้มีการมอบอำนาจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์บริการร่วมหรือที่ เรียกชื่ออย่างอื่นด้วย เพื่อให้บริการประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น 4. กำหนดให้จังหวัดเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีผู้ว่า ราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีกรงแบบประมาณ 5. กำหนดอำนาจหน้าที่ของจังหวัดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 6. กำหนดให้มีคณะกรรมการจังหวัด ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของผู้ว่า ราชการจังหวัดและให้คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารราชการของจังหวัด 7. กำหนดให้มีคณะกรรมการกฤษฎีกาประจำจังหวัด ทำหน้าที่กำกับกรปฏิบัติ ราชการจังหวัดและอำเภอ รวมทั้งติดตามประเมินผลและเสนอแนะความเห็นเกี่ยวกับกรปฏิบัติราชการของ จังหวัดและอำเภอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
	<p>เรื่อง ผลการเตรียมการเพื่อดำเนินการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ</p>	<p>8. เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของอำเภอให้ชัดเจน</p> <p>9. กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในส่วนราชการในสำนักงานกฤษฎีกา มีฐานะเป็นกรม</p> <p>คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการเตรียมการเพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ และมอบหมายให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมษสุวรรณ) รับเรื่องนี้ไปประสานกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องและเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
13 มี.ค. 2550	เรื่อง การกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ	<p>คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ</p> <p>กลุ่มงานด้านวิชาการไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของทุกส่วนราชการ หากมีการปรับปรุงกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการใด ๆ ต่อไป ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบข้อกฎหมายเพื่อให้เกิดความรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานว่า ได้นำเรื่องการกำหนดหน่วยงานตรวจสอบภายในและหน่วยงานพัฒนาระบบบริหารไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการต่าง ๆ ในภาพรวมเสนอ ก.พ.ร. ในการประชุมเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2550 พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในและหน่วยงานพัฒนาระบบบริหารเป็นกลไกสำคัญที่ตอบสนองต่อการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาคราชการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จึงควรให้ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ประกอบกับการกำหนดให้มีหน่วยงานในลักษณะนี้ เช่น กลุ่มงานวิชาการด้านต่าง ๆ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ก็ได้เคยมีการกำหนดไปแล้วในหลายส่วนราชการ และไม่ขัดต่อประเด็นข้อกฎหมายตามความเห็นของ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับภาวดีความและวินัยจรรยาบรรณในทางบริหารราชการแผ่นดินที่เห็นว่า ตามมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 บัญญัติให้กรมอาจมีส่วนราชการเป็นสำนักงานเลขานุการ กรม หรือกอง และยังอาจกำหนดให้ส่วนราชการอื่นได้ถือด้วย การออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการตามบทบัญญัติดังกล่าว จึงมีใช้ข้อจำกัดให้กำหนดได้เฉพาะส่วนราชการระดับกอง หากแต่ยังสามารถกำหนดส่วนราชการอื่นที่มีความจำเป็นตามลักษณะงานที่ จะต้องแสดงไว้ด้วยเพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานจะมีส่วนราชการใดเป็นผู้ปฏิบัติงาน ก.พ.ร. จึงมีมติเห็นชอบให้มีการกำหนดกลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกลุ่มงานด้านวิชาการ ไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของทุกส่วนราชการ เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน</p>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
	เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ.	<p>คณะรัฐมนตรีอนุมัติร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแก้ไขแล้ว และให้ส่งคณะกรรมการประสานงาน สำนักนิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนนำเสนอเสนาบดีพิจารณาตีพิมพ์และตราเป็นพระราชบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป สำหรับพระราชบัญญัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นควรส่งคืนมายู่ในกำหนดเวลา</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมกรกฤษฎีกา คณะที่ 10) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. เสร็จแล้ว โดยได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ในสาระสำคัญดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่างมาตรา 3 ได้แก้ไขเพิ่มเติมคำนิยามคำว่า "เครื่องดื่มแอลกอฮอล์" ให้หมายความกว้างขวางตามกฎหมายว่าด้วยสุรา ทั้งนี้ไม่รวมถึงยา วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยกาสิโน เพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกฎหมายว่าสุรา และได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความในร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติและคำปราคาเพื่อให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น 2. ประเด็นเกี่ยวกับการจัดตั้งสำนักงานควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตามกฎหมายมาตรา 23 นั้น ผู้แทนสำนักงานเห็นว่า ไม่สมควรกำหนดเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติ แต่ควรไปกำหนดไว้ในร่างพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ 3. ได้พิจารณาความเห็นของคณะรัฐมนตรีวันที่ 28 พฤศจิกายน 2549 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การเพิ่มเติมข้อยกเว้นในร่างมาตรา 31 วรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการโฆษณาที่ปรากฏในการถ่ายทอดสดรายการสดในประเทศไปต่างประเทศด้วยนั้น เห็นว่าการเพิ่มข้อยกเว้นดังกล่าวจะส่งผลให้มีการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เพิ่มมากขึ้น โดยอ้างการถ่ายทอดสดในประเทศ เช่น ดนตรีหรือกีฬา ไปยังประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงกับประเทศไทย ซึ่งจะมีผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนเป็นอย่างมาก 3.2 การกำหนดระยะเวลาให้ผู้ประกอบการเดิมสามารถปรับตัวได้ทันกับการห้ามโฆษณาหรือนำเครื่องหมายความของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไปแสดงบนผลิตภัณฑ์อื่นตามมาตรา 33 นั้น เห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งผู้ประกอบการได้ทราบล่วงหน้าด้วยแล้ว อย่างไรก็ตามเป็นเรื่องในทางนโยบายที่อาจจะกำหนดระยะเวลาผ่อนผันการบังคับใช้พบบัญญัติดังกล่าวไว้ในร่างมาตรา 2 ได้

4. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ 10) มีข้อสังเกตดังนี้

4.1 การกำหนดเรื่องบรรจุภัณฑ์ อดาก และข้อความคำเตือนสำหรับ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในร่างมาตรา 25 มีความซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมสรรพสามิตตามกฎหมายว่าด้วยสุรา และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาตามกฎหมายว่า ด้วยอาหาร แต่ทางผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข (กรมควบคุมโรค) ยืนยันให้คงร่างมาตราดังกล่าวไว้ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน เนื่องจากปัจจุบันมีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในบรรจุภัณฑ์ ขนาดเล็ก ซึ่งมีลักษณะและรูปแบบคล้ายกับเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์

4.2 การกำหนดวัน เวลา ในการขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เป็นอำนาจ ของรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามร่างมาตรา 27 นั้น ปัจจุบันมีกฎหมายที่กำหนดในเรื่องนี้อยู่แล้ว คือ ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 253 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2515 และกฎกระทรวงกำหนด เวลาขายสุรากล้าสำหรับผู้รับอนุญาตขายสุราประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 พ.ศ. 2548 จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ