



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักพัฒนานโยบายและแผนการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวิจัยและพัฒนา โทร. 1506

ที่ นร 0220.05/ ว 35๕

วันที่ 2๘ มีนาคม 2550

เรื่อง ขอส่งสรุปผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ

เรียน ผอ.สำนัก/ผอ.กอง

ด้วย สนพ. ได้รวบรวมผลการสำรวจ “โพลล์” ด้านการเมือง สังคม และเศรษฐกิจ จากสำนักวิจัยต่าง ๆ ประจำสัปดาห์ ระหว่างวันที่ 19 – 23 มีนาคม 2550 เพื่อรวบรวมไว้เป็นฐานข้อมูลและใช้ประโยชน์ในการ ค้นคว้าอ้างอิง โดยจัดเก็บไว้ที่ห้องสมุด สนพ.

ในการนี้ สนพ. จึงขอส่งสรุปผลการสำรวจดังกล่าว จำนวน 1 ชุด มาเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

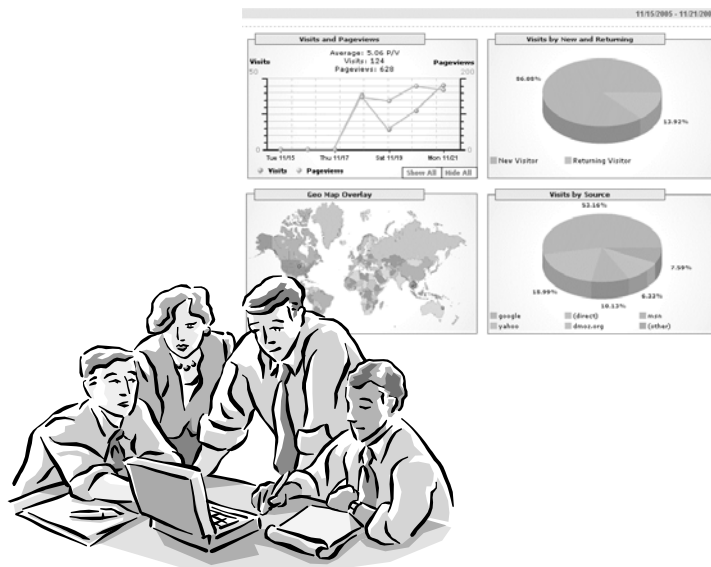
(นายกฤษฎพร เสริมพานิช)

ผอ.สนพ.

สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

ประจำสัปดาห์

ระหว่างวันที่ 19 - 23 มีนาคม 2550



สารบัญ

หน้า

☺ สรุปผลการสำรวจ “โพลล์” จากสำนักวิจัย ต่าง ๆ

☞ ประเด็นด้านการเมือง

➤ เรื่อง รัฐบาลกับการแก้ปัญหาภัย ที่คุกคามและกระทบประชาชน 1

☞ ประเด็นด้านสังคม

➤ เรื่อง รายงานดัชนีความสุขมวลรวมของประชาชนภายในประเทศ 2

➤ เรื่อง การรับรู้และทัศนคติที่มีต่อคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) ในสังคมไทยปัจจุบัน 3

➤ เรื่อง ประชาชนคิดอย่างไร กับการปิดสถานี่ไอทีวี 4

รัฐบาลกับการแก้ปัญหา ภัย ที่คุกคามและกระทบประชาชน

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 14 – 18 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพทั่วประเทศ โดยสุ่มทั้งประชาชนในเมืองและในชนบทจากตัวแทนภูมิภาค 37 จังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 3,619 ตัวอย่าง

กรณี ภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับประชาชนคนไทยในขณะนี้ มีทั้งภัยก่อการร้ายในภาคใต้ ภัยธรรมชาติโดยเฉพาะภัยแล้งรวมทั้งภัยสิ่งแวดล้อมทั้งฝุ่นควันและน้ำเสีย ตลอดจนภัยในความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินล้วนแต่ส่งผลทำให้ความสุขของคนไทยลดลง ซึ่งประชาชนคิดว่าปัญหาที่เป็น “ภัย” คุกคาม/กระทบกับประชาชน ที่ “รัฐบาล” ควรเร่งมือแก้ไข ร้อยละ 31.07 ภัยก่อการร้ายในภาคใต้ ร้อยละ 26.47 ภัยแล้ง/พืชผลเสียหาย ร้อยละ 24.62 ภัยสิ่งแวดล้อมฝุ่นควัน/ไฟป่า/น้ำเสีย ปลอดภัย ร้อยละ 15.07 ภัยอาชญากรรม/ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และร้อยละ 2.77 อื่นๆ เช่น ภัยทางเศรษฐกิจ ภัยทางการเมือง ภัยจากคอร์รัปชัน

แนวทางการแก้ไขภัยต่างๆ ให้สำเร็จเป็น “รูปธรรม” ในทัศนะของประชาชน พบว่า 38.94 รัฐบาลต้องกล้าทำ /กล้าตัดสินใจและทำงานให้เร็วกว่านี้ ร้อยละ 18.36 รัฐบาลต้องเร่งมือแก้ไขปัญหทุกอย่างให้จริงจังและให้เห็นผล ร้อยละ 14.19 รัฐบาลต้องกำชับ /ตรวจตราและเร่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานอย่างเต็มที่/อย่าให้ใส่เกียร์ว่าง ร้อยละ 13.91 รัฐบาลต้องเรียงลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหาอย่างมุ่งมั่นแต่การล้างระบอบทักษิณเท่านั้น มีปัญหาอื่นที่สำคัญมากกว่าอีก ร้อยละ 10.54 ควรประชาสัมพันธ์งานที่ทำให้ประชาชนได้รับรู้อย่างกว้างขวาง ร้อยละ 4.06 อื่น ๆ เช่น อย่าให้ใครมาใช้อำนาจครอบงำ ,อย่าลုပ်หน้าปะจุมก ฯลฯ

“จุดแข็ง” ของรัฐบาลชุดนี้ที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ภัยต่างๆ ร้อยละ 37.56 การมีอำนาจแบบเบ็ดเสร็จ/การเป็นรัฐบาลทหาร ร้อยละ 25.89 สามารถสั่งการได้รวดเร็ว/สั่งการโดยตรงได้ ร้อยละ 18.57 การเป็นรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากนักการเมืองอาชีพ/ไม่ต้องหาเสียง ร้อยละ 10.73 ความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 7.25 การสนับสนุนของประชาชน/ประชาชนพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ/ได้ใจจากประชาชนเมื่อเริ่มตั้งรัฐบาล

“จุดอ่อน” ของรัฐบาลชุดนี้ที่ทำให้การแก้ปัญหายุ่งยากต่างๆ ประสบผลสำเร็จยาก ร้อยละ 37.46 ยึดระบบราชการมากเกินไป/ทำตามระบบขั้นตอนมากเกินไป ร้อยละ 28.44 ตัดสินใจช้า/ไม่กล้าตัดสินใจ/ทำงานช้า ร้อยละ 13.97 ปัญหาต่างๆ มากและหมกหม้ม/แก้ปัญหาย่อยๆ ไม่มีเวลาในการทำงานเชิงรุก 10.91 มีระยะเวลาการทำงานจำกัด/มีเวลาในการทำงานน้อย 9.22 ไม่ค่อยลงพบปะประชาชนทำให้ไม่รู้ปัญหาอย่างแท้จริง/แก้ปัญหามิตรงจุด

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th

รายงานดัชนีความสุขมวลรวมของประชาชนภายในประเทศ

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ – 10 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนคนไทยและชาวต่างชาติใน 20 จังหวัดของประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 4,229 ตัวอย่าง

ผลการวิจัยความสุขมวลรวมของคนไทยประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2550 พบว่าความสุขคนไทยลดลงเล็กน้อยจาก 5.68 ในเดือนมกราคม เหลือ 5.66 ในการสำรวจล่าสุด แต่ถือว่าลดลงมากเมื่อเปรียบเทียบกับความสุขช่วงเดือนกันยายนที่เคยค้นพบในระดับ 6.30 สาเหตุสำคัญที่ทำให้ความสุขมวลรวมของชาวต่างชาติมีความสุขลดลงมาจากสาเหตุเดียวกันกับคนไทยคือความไม่ชัดเจนและความขัดแย้งทางการเมืองและสังคมภายในประเทศ ความไม่มีเสถียรภาพทางการเมือง ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในขณะที่สาเหตุสำคัญอื่นๆ ที่ทำให้คนไทยมีความสุขน้อยลงคือประสบปัญหาสภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศและภัยแล้ง ปัญหาเศรษฐกิจ และปัญหาความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างไรก็ตาม ปัจจัยที่ยังคงทำให้คนไทยมีความสุขอยู่ได้ อันดับแรกคือ วัฒนธรรมประเพณี เช่น ประเพณี ความเป็นเอกลักษณ์ของคนไทย เช่น ความจงรักภักดี ความมีไมตรีจิต เกื้อกูลมีน้ำใจต่อกัน งานบุญงานบวช ความเป็นอิสระ การรักความสันโดษ ความปลาบปลื้มต่อโครงการพระราชดำริต่างๆ การใช้ชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ครอบครัว และบรรยากาศภายในชุมชน”

นอกจากนี้ ยังพบอีกว่า ประชาชนที่ใช้ชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจเดือนมกราคม คือจากร้อยละ 32.1 มาอยู่ที่ร้อยละ 39.0 ในการสำรวจล่าสุด และประชาชนที่ใช้ชีวิตแบบพอเพียงมีจำนวนคนที่มีความสุขระดับมากเพิ่มขึ้นเกือบ 4 เท่าของคนที่ใช้ชีวิตแบบไม่พอเพียงคือร้อยละ 54.4 ต่อร้อยละ 14.9

แต่ที่น่าเป็นห่วงคือ ประชาชนเป็นทุกข์เพราะคะแนนความสุขต่ำกว่า 5.00 ในหลายเรื่อง คือ ประชาชนเป็นทุกข์เรื่องสภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศและภัยแล้ง ได้คะแนนความสุขเพียง 3.25 ประชาชนเป็นทุกข์ต่อระบบการค้าเสรีเพราะประสบปัญหาเศรษฐกิจและภาวะการว่างงาน โดยได้คะแนนความสุขเพียง 3.28 ประชาชนเป็นทุกข์ต่อหลักธรรมาภิบาล การเมือง รัฐบาลและองค์กรอิสระ เพราะ ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันยังไม่คลี่คลาย มีปัญหาทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นระดับท้องถิ่น รัฐบาลส่วนกลางและท้องถิ่นยังไม่เป็นที่พึงของประชาชนได้ โดยได้คะแนนเพียง 4.43 ประชาชนยังเป็นทุกข์ต่อสถานการณ์ปัจจุบันของบ้านเมืองที่มีแต่ความขัดแย้งและไม่ชัดเจน โดยได้คะแนนความสุขเพียง 4.50 ประชาชนยังเป็นทุกข์ต่อกระบวนการยุติธรรมและความไม่เป็นธรรมในสังคม โดยได้คะแนนเพียง 4.59 เท่านั้น

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

การรับรู้และทัศนคติที่มีต่อคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) ในสังคมไทยปัจจุบัน

ข้อมูลจากสำนักวิจัยเอแบคโพลล์ ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 11–13 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชนอายุ 18 ปีขึ้นไปในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,467 ตัวอย่าง

จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสิ่งที่นึกถึงเป็นอันดับแรกเมื่อกล่าวถึงคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) ใน 5 อันดับแรก พบว่า ร้อยละ 39.7 ระบุนึกถึงคนบ้า รองลงมา คือ ร้อยละ 20.0 ระบุนึกถึงคนไม่เต็มบาท/คนไม่ครบ/คนไม่สมบูรณ์ ร้อยละ 11.4 ระบุนึกถึงความน่ากลัว/กลัวจะทำร้าย ร้อยละ 9.6 ระบุนึกถึงในแง่ที่ไม่ดี/แง่ลบ และร้อยละ 8.3 ระบุนึกถึงคนที่จิตไม่ปกติ

เมื่อสอบถามถึงแง่มุมที่เคยรับรู้เรื่องราวของคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) จากการรับรู้ผ่านสื่อต่างๆ หรือคนรอบข้าง พบว่า ร้อยละ 3.9 ระบุนึกถึงในแง่ที่ดีมากกว่า อีกร้อยละ 43.9 ระบุนึกถึงในแง่ที่ไม่ดีมากกว่า และที่เหลือร้อยละ 52.2 ระบุนึกถึงทั้งแง่ที่ดีและไม่ดีพอๆ กัน แต่เมื่อสอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงมุมมองโดยส่วนตัวเกี่ยวกับเรื่องราวของคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) พบว่า ร้อยละ 10.3 ระบุมองในแง่ที่ดีมากกว่า อีกร้อยละ 36.5 ระบุมองในแง่ที่ไม่ดีมากกว่า และที่เหลือร้อยละ 53.2 ระบุมองทั้งแง่ที่ดีและไม่ดีพอๆ กัน

ส่วนสาเหตุของโรคจิต (การป่วยทางจิต) ที่กลุ่มตัวอย่างได้ระบุนำ ใน 10 อันดับแรกนั้น ได้แก่ 1) ความเครียด (ร้อยละ 79.1) 2) ความผิดปกติในสมอง (ร้อยละ 53.2) 3) การติดยาเสพติด (ร้อยละ 52.8) 4) เหตุการณ์สะเทือนใจ เช่น ถูกข่มขืน อุบัติเหตุ คนใกล้ชิดเสียชีวิต (ร้อยละ 51.7) 5) การถูกทารุณกรรมทางร่างกาย (ร้อยละ 45.4) 6) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี (ร้อยละ 45.4) 7) โรคทางสมอง (ร้อยละ 36.6) 8) การเลี้ยงดูที่ไม่ดี ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 35.3) 9) ความไม่เข้าใจจากคนในสังคม (ร้อยละ 27.9) และ 10) กรรมพันธุ์ (ร้อยละ 26.9)

ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับคนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป) ระบุนึกถึง “เห็นด้วย” ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ 1) โรคจิต (การป่วยทางจิต) สามารถรักษาให้หายได้ 2) คนทั่วไป ก็สามารถมีปัญหาด้านสุขภาพจิตได้ 3) คนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) เป็นคนธรรมดาเหมือนเราๆ 4) คนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) ควรได้รับโอกาสในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม 5) คนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) ควรได้รับการเอาใจใส่จากสังคม ไม่ใช่การรังเกียจ 6) คนโรคจิต (ผู้ป่วยทางจิต) มีสิทธิที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างปกติสุข และ 7) การไปพบจิตแพทย์เพื่อปรึกษาปัญหาทางจิตเป็นเรื่องปกติธรรมดาในปัจจุบัน

ข้อมูลจาก www.abacsimba.au.edu

ประชาชนคิดอย่างไร กับการปิดสถานไอทีวี

ข้อมูลจากสำนักวิจัยสวนดุสิตโพล ซึ่งสำรวจระหว่างวันที่ 6–7 มีนาคม 2550 กรณีซึ่งศึกษาประชาชน ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวนทั้งสิ้น 1,440 ตัวอย่าง

จากมติ ครม. สั่งระงับการออกอากาศของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไอทีวีเป็นการชั่วคราว ประชาชนคิดอย่างไร พบว่า ร้อยละ 21.33 รู้สึกเสียใจเพราะไอทีวีนำเสนอข่าวที่มีสาระและรวดเร็ว ร้อยละ 14.22 ถูกต้องแล้วเป็นไปตามตัวบทกฎหมาย/ถ้าผิดจริงก็ต้องมีการยกเลิกสัมปทาน ร้อยละ 12.16 ในระดับที่เท่ากัน คือ สงสารพนักงานของไอทีวีทั้งหมดและผู้ผลิตรายการ และ ไม่ควรปิดการออกอากาศ/ประชาชนมีทางเลือกน้อยลง ร้อยละ 8.26 เสียใจเพราะไอทีวีเป็นช่องที่นำเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนอย่างสม่ำเสมอ

เมื่อถามถึงกรณีให้ปิด ไอทีวี ประชาชน คิดว่าวิธีแก้ไขควรจะออกมาในรูปแบบใด พบว่า ร้อยละ 39.18 อนุญาตให้ออกอากาศเหมือนเดิมได้แล้วค่อยแก้ไขจนกว่าจะมีทศรูปที่แน่นอน ร้อยละ 13.92 ให้ความยุติธรรมกับทุกฝ่ายก่อนตัดสิน ร้อยละ 9.28 ทำอะไรก็ได้ที่ไม่มีผลกระทบต่อพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 7.22 ให้ทางไอทีวีผ่อนจ่ายพร้อมกับออกอากาศควบคู่กันไป ร้อยละ 6.44 ทำตามกระบวนการทางกฎหมายอย่างยุติธรรม

เมื่อถามถึงกรณีประชาชน คิดว่าควรจะมีการเปิด ไอทีวี หรือไม่ พบว่า ร้อยละ 84.58 ระบุควรเปิด เพราะเป็นสถานีหนึ่งที่ให้ข้อมูลข่าวสารดี ทันสมัยทันเหตุการณ์,ให้ความรู้กับประชาชนมาก มีรายการดี,เป็นทีวี เพื่อประชาชน เป็นสื่อสาธารณะที่ให้ประโยชน์แก่ประชาชนและสังคม ร้อยละ 5.42 ระบุไม่ควรเปิด เพราะ ไอทีวีเป็นฝ่ายผิดสัญญาต่อรัฐ ไม่มีการแก้ไข,ถ้าเปิดก็จะเกิดเหตุการณ์ยุ่งยากตามมา,กวาดล้างระบบทักษิณ ร้อยละ 9.38 ระบุเฉย ๆ เพราะ คูบัวไม่คูบัว ไม่ค่อยได้ดูไอทีวี,จะมีหรือไม่ก็ได้ เพราะมีอีกหลายช่องให้เลือกลง,ไม่มีผลกระทบอะไร

ประชาชนคิดว่า กรณีของ ไอทีวี เป็นความผิดของใคร พบว่า ร้อยละ 37.35 ผู้บริหารของไอทีวี ร้อยละ 16.18 อดีตนายทักซิณ ชินวัตร ร้อยละ 15.00 รัฐบาล ร้อยละ 10.59 ไอทีวีทำผิดสัญญาเอง ร้อยละ 5.59 ไม่มีผู้ใดผิดทุกคนทำเพื่อความสามัคคีของประเทศ

สิ่งที่อยากฝากบอก “นายกฯ สุรยุทธ์ จุลานนท์” ร้อยละ 27.62 ให้นายกฯ เข้มแข็งและเด็ดขาดมากขึ้น ร้อยละ 15.09 อยากให้แก้ปัญหาที่ต้นเหตุ/พิจารณากรณีนี้ใหม่ ร้อยละ 13.81 อย่าปิดไอทีวีเพราะไอทีวีไม่ได้ผิดอะไร ร้อยละ 9.46 ควรเห็นใจคนทำงานให้มากขึ้น/ทำให้พนักงานเกิดผลกระทบน้อยที่สุด ร้อยละ 8.70 เปิดสถานีให้เร็วที่สุด/ให้โอกาสกับทางไอทีวีบ้าง

ข้อมูลจาก www.dusitpoll.dusit.ac.th