



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองกฎหมายและระเบียบ โทร. 618-2323 ต่อ 1027

ที่ นร 0204.02/ 162 วันที่ 17 พฤษภาคม 2550

เรื่อง มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญที่เห็นควรแจ้งเวียน

① เรียน อปส.

ตามที่ สำนักนายกรัฐมนตรีได้จัดทำสรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี (ข่าวทำเนียบรัฐบาล) ซึ่งแจ้งเวียนไปยังกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ เผยแพร่ให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงต่าง ๆ ได้รับทราบเป็นประจำทุกวันอังคาร เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประชุมของคณะรัฐมนตรี นั้น

ทกร. ได้ตรวจสอบแล้ว มีมติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบดังรายละเอียดที่ได้ส่งมาพร้อมนี้ ในการนี้เพื่อประโยชน์ในการบริหารราชการ ทกร. จึงได้ตรวจสอบและรวบรวมนำเสนอเป็นประจำทุกเดือนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเห็นควรแจ้งเวียนให้ส่วนราชการในสังกัดทราบต่อไป

*(Signature)*  
(นางสาวอัจฉรา ศิลป์ไชย)

ร.ทกร.

② ทราบ  
- ดำเนินการตามเสนอ  
*(Signature)*  
(นายเชษฐา ขำโพธิ์)  
ร.อปส.  
18 พ.ค. 2550

③ เรียน ค.นท.  
เพื่อโปรด ทกรค. แจ้งเวียน ด้วย จ.ราชทูตฯ

*(Signature)*  
ร.อทส.  
18 พค 50

ที่ นร 0201.01/ว /238

④ เรียน ผอ.สำนัก,ผอ.กองและหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อโปรดทราบ

*(Signature)*  
(นางทัศนีย์ ไตรอรุณ)

ลกน.

21 พค 50

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
1 พ.ศ. 2550	เรื่อง การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมระดับผู้นำประเทศด้านสื่อสารมวลชนสำหรับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ครั้งที่ 1 และการประชุมระดับรัฐมนตรีด้านสหภาพครั้งที่ 2	<p>คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ชะลอการถอนตัวจากการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมด้านสื่อสารมวลชนระดับผู้นำประเทศ สำหรับภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ครั้งที่ 1 และการประชุมระดับรัฐมนตรีด้านสหภาพครั้งที่ 2 ของสถาบันพัฒนาการศึกษา-โพรเซสส์แห่งเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Institute for Broadcasting Development-AIBD) โดยให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้แจ้งผู้อำนวยการสถาบัน AIBD ว่า คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความเหมาะสมแล้วและมีมติให้รัฐบาลใหม่เป็นผู้ตัดสินใจเรื่องความเป็นเจ้าภาพการประชุมและขอให้สถาบัน AIBD งตการประกาศต่อที่ประชุม Asia Media Summit</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับกรมประชาสัมพันธ์ในเรื่องความไม่ชัดเจนของขั้นตอนและลำดับขั้นตอนในการจัดการประชุมระดับผู้นำในครั้งนี้ แต่ขอเรียนยืนยันความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศว่า เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ได้มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสถาบัน AIBD แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (12 กันยายน 2549) ซึ่งเห็นชอบให้ไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฯ อย่างไรก็ตาม การขอถอนตัวจากการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมฯ ในทันที นั้นอาจส่งสัญญาณไปในทางที่ถูกต้องได้ว่า ไทยลดบทบาทด้านต่างประเทศก่อให้เกิดผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ของไทย ดังนั้น เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงผลกระทบด้านภาพลักษณ์ ประกอบกับยังมีเวลาในการตัดสินใจในเรื่องนี้ เนื่องจากการประชุมระดับผู้นำประเทศในครั้งนี้น่าจะมีขึ้นอีก 2 ปีข้างหน้า (ในเดือนกันยายน 2552) และรัฐบาลไทยได้ประกาศที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งในช่วงปลายปี 2550 นี้อยู่แล้ว กระทรวงการต่างประเทศเห็นว่ายังมีเวลาพอที่ฝ่ายไทยจะชะลอการตัดสินใจเรื่องนี้เอาไว้ก่อน โดยมีหนังสือแจ้งให้ AIBD ทราบว่าขอให้รัฐบาลใหม่เป็นผู้พิจารณาเรื่องการเป็นเจ้าภาพการประชุมระดับผู้นำประเทศและแจ้งให้ AIBD ทราบต่อไป และให้กรมประชาสัมพันธ์หนังสือแจ้งผู้อำนวยการสถาบัน AIBD ว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาความเหมาะสมแล้ว และมีมติให้รัฐบาลใหม่เป็นผู้ตัดสินใจเรื่องความเป็นเจ้าภาพการประชุมและขอให้สถาบัน AIBD งตการประกาศต่อที่ประชุม Asia Media Summit</p>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
8 พ.ค. 2550	เรื่อง ร่างระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและผลการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ....	<p>คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้ส่งคณะกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายและร่างอนุบัญญัติที่เสนอคณะรัฐมนตรีตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของสำนักงานประมาณและสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วดำเนินการต่อไปได้</p> <p>กระทรวงการคลังเสนอว่า โดยที่ในระยะเริ่มต้นการที่ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) นั้น ระบบงานต่าง ๆ ยังไม่สมบูรณ์ทำให้ขณะนั้นไม่สามารถแก้ไขและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่เดิมทันที ต่อมาเมื่อระบบงานต่าง ๆ มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น กระทรวงการคลังเห็นควรยกเลิกระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และกำหนดระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังขึ้นใหม่เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ให้เป็นไปโดยถูกต้อง จึงได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ</p> <p>ร่างระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. .... มีสาระสำคัญดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยกเลิกระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน รวม 5 ฉบับ (ร่างข้อ 3)</li> <li>2. กำหนดเพิ่มเติมขึ้นใหม่เกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเข้าทำงานในระบบ โดยจะต้องใช้บัตรกำหนดสิทธิการใช้รหัสผู้ใช้งาน และรหัสผ่านเพื่อเข้าปฏิบัติงานในระบบ รวมถึงกำหนดอำนาจหน้าที่ของกรมบัญชีกลางในการจัดทำ แก้ไขและอนุมัติการใช้บัตรกำหนดสิทธิการใช้</li> <li>3. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการเบิกเงินจากคลังในระบบ GFMS โดยให้การขอเบิกเงินเป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายเงินที่กรมบัญชีกลางกำหนด</li> <li>4. ปรับปรุงแก้ไขเรื่องการจ่ายเงินของส่วนราชการ โดยขยายอำนาจการจ่ายเงินสดของส่วนราชการเพิ่มขึ้น จากเดิม 2,000 บาท เป็น 5,000 บาท</li> <li>5. ปรับปรุงแก้ไขเรื่องการจ่ายเงินยืม โดยกำหนดให้ผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินยืมเป็นผู้รับผิดชอบกับผู้มีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงิน ขยายระยะเวลาการยืมเงินตามเงื่อนไขงบประมาณเพิ่มขึ้น</li> </ol>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
8 พ.ค. 2550	เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	<p>6. ปรับปรุงแก้ไขวิถีปฏิบัติในเรื่องการรับเงิน และการเก็บรักษาเงินของส่วนราชการ</p> <p>7. กำหนดขั้นตอนวิธีการในบัญชีเงินส่งหรือฝากคลังในระบบ GFMS</p> <p>8. กำหนดหลักการของภาษีเงินได้เบ็ดเตล็ด</p> <p>9. กำหนดระบบควบคุมและตรวจสอบการรับ - จ่ายของส่วนราชการ</p> <p>คณะรัฐมนตรีรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) เสนอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549</li> <li>2. เห็นชอบประเด็นข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 ประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน เนื่องจากผู้บริหารระดับกระทรวงยังไม่ได้ใช้การตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารงานอย่างเต็มที่และส่วนใหญ่ยังเน้นการตรวจสอบการเงิน การบัญชี และการปฏิบัติตามข้อกำหนดโดยยังมิได้เน้นการตรวจสอบความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน จึงเห็นควรให้กรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว</li> <li>2.1.1 สร้างกลไกให้ผู้ตรวจสอบภายในมีอิสระอย่างแท้จริงในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีอัตราค่าจ้างที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานโดยอิสระ</li> <li>2.1.2 ปรับปรุงระบบการตรวจสอบในระดับกระทรวง และระดับกรมให้มีความเชื่อมโยง เพื่อดำเนินงานในภาพรวมของกระทรวง</li> <li>2.1.3 ส่งเสริมและพัฒนาขีดสมรรถนะของผู้ตรวจสอบภายใน โดยจัดให้มีการอบรม พัฒนาให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์ หรือชี้แจงให้ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการตรวจสอบภายใน และให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของผู้ตรวจสอบภายใน</li> <li>2.2 ประเด็นเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน โดยที่ผู้พบว่า ส่วนราชการส่วนใหญ่ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบควบคุมภายในในการประเมินความเสี่ยง และยังไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 จึงเห็นควรให้กรมบัญชีกลางเป็นเจ้าภาพในการ</li> </ol> </li> </ol>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	สาระสำคัญโดยสรุป
8 พ.ค. 2550		<p>อบรมและสร้างกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ ในเรื่องระบบการควบคุมคุณภาพในที่ยั่งยืน เพื่อทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษา และคำปรึกษาแก่ส่วนราชการ และจังหวัดในการจัดทำระบบการควบคุมภายใน สำหรับใช้เป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการกำกับดูแลตนเองที่ดีต่อไป</p> <p><b>2.3 ประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</b> ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการได้พบว่า ส่วนราชการและจังหวัดบางส่วนยังคงมีความเข้าใจในการอบรมประเมินผลการปฏิบัติราชการ การจัดทำตัวชี้วัดซึ่งต้องเร่งเสริมสร้างจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่และปรับวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติราชการโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างจริงจัง และจัดให้มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อประโยชน์ในการนำผลการปฏิบัติราชการไปใช้ประกอบในการจัดสรรทรัพยากร จึงควรดำเนินการให้ได้ผลออกมารวดเร็ว และให้ทุกส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติราชการต่อสาธารณะ ในประเด็นนี้ จึงเห็นควรให้สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาปรับปรุงการระดมการ ชำระตอนการติดตามและประเมินผลราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดให้สามารถทราบผลของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว โดยควรให้ทราบผลโดยเร็วที่สุดหลังจากสิ้นปีงบประมาณในแต่ละปี</p> <p><b>2.4 ประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลสารสนเทศภาครัฐ</b> เนื่องจากขณะนี้ภาครัฐมีระบบการบริหารการคลังด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ซึ่งปัจจุบันอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการคลัง ในทางปฏิบัติพบว่าส่วนราชการต่าง ๆ มีการสร้างระบบย่อยรองรับตนเอง โดยยังขาดหน่วยงานกลางที่จะเข้าไปช่วยดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศกลาง ทำให้มีปัญหามาในการเชื่อมต่อกับระบบ GFMS จึงเห็นควรที่จะมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเจ้าภาพในการหาแนวทางความร่วมมือของศูนย์ปฏิบัติการศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง (Ministry's Operation Centre : MOC) ในการทำหน้าที่เก็บและเชื่อมโยงข้อมูลของกระทรวง ให้ทันสมัยและรวดเร็ว รวมทั้งสนับสนุนและเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister's Operation Centre : PMOC) และหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้อมูลอย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในระดับต่าง ๆ และหน่วยงานกลางสามารถดึงข้อมูลที่ต้องการมาใช้ โดยไม่ต้องให้ส่วนราชการ และจังหวัดต้องทำรายงานและจัดส่งข้อมูลให้หน่วยงานกลางต่าง ๆ</p>

วัน เดือน ปี	เรื่อง	
8 พ.ค. 2550		<p>เดชาธิการ ก.พ.ร. ในฐานะกรรมการและเลขาธิการ ค.ต.ป. รายงานว่าการดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของ ค.ต.ป. มีดังนี้</p> <p>1. กำหนดแนวทางตรวจสอบและประเมินผลราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ดังนี้</p> <p>1.1 กำหนดให้มีกลไกในการตรวจสอบและประเมินผล ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการเกี่ยวกับการทำหนดแนวทาง วิธีการ การตรวจสอบและประเมินผลราชการ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการกลุ่มกระทรวง 3 คณะ คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลราชการกลุ่มจังหวัด 4 คณะ และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง จำนวน 20 คณะ</p> <p>1.2 กำหนดประเด็นหัวข้อการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ออกเป็น</p> <p>1) สอบทานกรณีปกติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการศึกษาราชการ</li> <li>- รายงานผลการศึกษาภายใน</li> <li>- รายงานผลเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ</li> </ul> <p>2) สอบทานกรณีพิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสำคัญของรัฐบาล</li> <li>- การบริหารด้านต่างๆ เช่น การจ้างที่ปรึกษาของส่วนราชการ การใช้กำลังคนภาครัฐ (พนักงานราชการ) ศูนย์ปฏิบัติการระดับกระทรวง การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น</li> <li>- ระบบข้อมูลสารสนเทศ (IT Audit)</li> <li>- การประหยัดพลังงาน</li> </ul> <p>2. ค.ต.ป. ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง และคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ได้ดำเนินการสอบทานและประมวลข้อค้นพบและข้อเสนอแนะมาเสนอ ค.ต.ป. ในการประชุมเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550</p>