

ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๕๕



กรมประชาสัมพันธ์
รับที่ 24155
วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๕๐ 13.56 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

① เรียน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๕๕ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๕.๓๓/๓๓๗๒ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๐

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๐ เมษายน ๒๕๕๐) เกี่ยวกับการใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาเพื่อทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ที่ นร 0201.01/ว 1520

เรียน ผอ.สำนัก,ผอ.กอง และหัวหน้าหน่วยงาน
เพื่อโปรดทราบ

ท.ก.ค. โส.พ.
(นางทัศนีย์ ไครอรุณ)

ลก.ก.

๒๗ มิ.ย. ๕๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายรองพล เจริญพันธุ์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- เห็นชอบ
- ดำเนินการตามเสนอ

pk
(นางจันทิมา เชยสงวน)
รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
25 มิ.ย. 2550

② เรียน รปส. (นางจันทิมา)

สสค.แจ้งมติ ครม. เมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 50 เรื่อง
สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มาให้
กปส.ทราบ (ดังรายละเอียดที่แนบ)

ในการนี้ เห็นสมควรแจ้งเวียนให้หน่วยงานต่าง ๆ ใน
ทราบทั่วกัน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสั่งการ

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี

โทร.๐ ๒๒๔๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๒๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๕๐๖๔

www.cabinet.thaigov.go.th

ร ๕๐ - ๑๑๔ <รชนวิกรม>

ท.ก.ค. โส.พ.
(นางทัศนีย์ ไครอรุณ)
ลก.ก.
22 มิ.ย. 50

รปส. (นางจันทิมา เชยสงวน) 24/5/50 25 มิ.ย. 2550

ด่วนมาก

ที่ นร ๐๑๐๕.๓๓/๓๓๓๒



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๕.๓๓/๓๑๓๑ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำนวน ๗๐ ชุด
๒. สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จำนวน ๗๐ ชุด

ด้วย นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ใช้ช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th เป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกทางหนึ่ง เพื่อรวบรวมนำเสนอให้คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป และมีบัญชาให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย และคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบการใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐

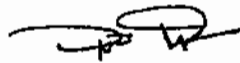
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลพร้อมทั้งสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน ๕ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th ในระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยมีประชาชนแสดงความคิดเห็นรวมทั้งหมด จำนวน ๔๐๓ คน รวมทั้งได้รวบรวมและสรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เรียบร้อยแล้ว และได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อโปรดทราบและพิจารณาเห็นชอบนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ พร้อมกับได้มีหนังสือส่งเรื่องให้คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ เพื่อโปรดรับทราบไว้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วยแล้ว

/บัดนี้...

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้นำเรื่องการใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์
เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
เสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อทราบผลการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น
ของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

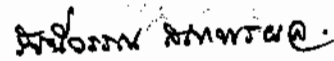
ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ ทิรินยะวลิต)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อำนาจถูกต้อง



(นางสาวรัชนีวรรณ สถาพรผล)

เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ ๖

ศูนย์บริการประชาชน E-mail : psc@opm.go.th

โทร ๐-๒๒๘๑-๘๑๐๙ โทรสาร ๐-๒๒๘๒-๓๕๕๙

ผู้ประสานงาน-นายพันศักดิ์ เจริญ/นฤชิต อยู่สุขสม

psc-139ฉบับ.4 ฉบับฉบับต้นที่คัดร่างรัฐธรรมนูญรวบรวมเสนอคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ 1.doc



ส่วนที่สี่

บันทึกข้อความ

ที่ นร. ๐๑๐๕.๑๓ / ๑๖๓๑ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์บริการประชาชน โทร.๐-๒๒๘๒-๓๕๕๙

ที่ นร. ๐๑๐๕.๑๓ / ๑๖๓๑ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี

ผ่าน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบการใช้ช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่อีกทางหนึ่งเพื่อรวบรวมนำเสนอให้คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบการใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ต่อไป (เอกสาร ๑)

๑.๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งเรื่องตามข้อ ๑.๑ ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ (เอกสาร ๒)

๑.๓ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบการใช้ช่องทางในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐ (เอกสาร ๓)

๑.๔ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือเรียนประธานคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ และประธานคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ เพื่อการประสานงานและขอข้อมูลเนื้อหาสาระของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ รวมทั้งรายละเอียดประเด็นหรือแบบสอบถามในการดำเนินการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (เอกสาร ๔)

๒. การดำเนินการ

๒.๑ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และประสานการดำเนินการกับคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ ซึ่งคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติได้ส่งประเด็นสำคัญในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จำนวน ๑๕ ประเด็น ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (เอกสาร ๕)

/๒.๒ สำนักปลัด...

๒.๒ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามประเด็นที่คณะกรรมการสิทธิการมีส่วนร่วมและการประชาคมติกำหนด และดำเนินการสำรวจ/รับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยผ่าน ๕ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th (เอกสาร ๖)

๒.๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ดำเนินการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน ๕ ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th ในระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยมีประชาชนแสดงความคิดเห็นรวมทั้งหมด จำนวน ๔๐๓ คน ประชาชนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น เป็นเพศชาย อายุระหว่าง ๒๕ - ๓๔ ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพรับราชการ/หน่วยงานราชการ และเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งได้รวบรวมและสรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เรียบร้อยแล้ว/(เอกสาร ๗) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๓.๑ ประเด็นที่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน ๑๓ ประเด็นได้แก่

- (๑) ควรมีคณะบุคคลเพื่อหาทางออกในยามวิกฤตของชาติ
- (๒) ควรมีการกำหนดคุณธรรม และจริยธรรมนักการเมือง
- (๓) ควรกำหนดจำนวนและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา
- (๔) ควรกำหนดจำนวนและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๕) ควรกำหนดสิทธิ เสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชน

และสิทธิชุมชน

- (๖) ควรมีการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๗) ควรมีแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
- (๘) ควรมีคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ
- (๙) ควรกำหนดบทบาทใหม่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๑๐) ควรมีการเพิ่มอำนาจและลดจำนวนคณะกรรมการสิทธิ

มนุษยชนแห่งชาติ

- (๑๑) ควรมีการคานและดุลยอำนาจใบแดงคณะกรรมการการ

เลือกตั้ง

- (๑๒) ควรปรับอำนาจบทบาทตุลาการ อัยการให้เป็นอิสระมากขึ้น
- (๑๓) ควรกำหนดการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว

และผลประโยชน์ของรัฐ

สรุปความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (โดยผ่าน ๕ ช่องทางได้แก่

เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑

จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่

www.publicconsultation.opm.go.th)

ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกแบบสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามประเด็น คณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ และดำเนินการสำรวจ/รับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนโดยผ่าน ๕ ช่องทางได้แก่ เว็บไซต์ www.๑๑๑๑.go.th ตู้ ปณ. ๑๑๑๑ สายด่วนของรัฐบาล ๑๑๑๑ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ www.publicconsultation.opm.go.th โดยมีประชาชนแสดงความคิดเห็นรวมทั้งหมด จำนวน ๔๐๓ คน ประชาชนส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น เป็นเพศชาย อายุระหว่าง ๒๕-๓๔ ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี อาชีพรับราชการ/หน่วยงานราชการ และเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ประเด็นที่ ๑ : เรื่อง “ควรมีคณะบุคคลเพื่อหาทางออกในยามวิกฤตของชาติ” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๓๖ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๗ เพราะ ในเวลาเกิดความไม่สงบสุขนั้น จำเป็นต้องมีคนเข้าไปแก้ไขปัญหาของประเทศ โดยบุคคลที่เข้าไปแก้ปัญหานั้นควรเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม และเป็นคนมีคุณธรรมโดยเห็นแก่ประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓ เพราะ ขัดต่อหลักสิทธิเสรีภาพ ไม่เป็นประชาธิปไตย ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้ประชาชนเป็นการดีกว่า โดยปลูกจิตสำนึกรักชาติ ให้ประชาชน การที่จะตั้งคณะบุคคลขึ้นมานั้นอาจจะเป็นกลุ่มตัวแทนของผู้มีอำนาจที่มาจากเผด็จการ ความจริงมีรัฐบาลอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องมีกลุ่มบุคคลดังกล่าวขึ้นมา

ข้อเสนอแนะ คณะบุคคลที่ตั้งขึ้นจะต้องเป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ มีคุณธรรม มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ให้ชัดเจนด้วย ในเรื่องของวิกฤตชาตินั้นจำเป็นต้องมีการกำหนดระดับเอาไว้ด้วยว่าแค่ไหนถึงจำเป็นต้องตั้งบุคคลดังกล่าวขึ้น และเมื่อมีการตั้งคณะบุคคลขึ้นมาแล้วจำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาเอาไว้ด้วยไม่ควรตั้งเป็นการถาวร เพื่อป้องกันการใช้อำนาจในทางผิด

ประเด็นที่ ๒ : เรื่อง “ควรมีการกำหนดคุณธรรม และจริยธรรมนักการเมือง” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๔๓ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๓๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๙ เพราะ เพื่อเป็นกรอบด้านคุณธรรม และจริยธรรมให้นักการเมืองปฏิบัติและสร้างให้เป็นประเพณีทางการเมือง เพื่อให้ให้นักการเมืองมีคุณธรรม จริยธรรม โดยบรรจุไว้ให้มีการอบรมก่อนที่นักการเมืองเข้ารับตำแหน่งด้วย เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานด้วย

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๑ เพราะ นักการเมืองเป็นคนที่สังคมยอมรับและการที่ประชาชนได้เลือกเขามานั้นแสดงได้ว่าประชาชนไว้วางใจให้เป็นตัวแทนของตนในสภาฯ ทุกๆ คนย่อมมีคุณธรรมและจริยธรรมกันดีอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นต้องไปกำหนดกรอบเอาไว้ให้ยุ่งยาก

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดบทลงโทษทางจริยธรรมของนักการเมืองและต้องกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมไว้อย่างชัดเจน การตั้งอนุกรรมการทางจริยธรรมนั้นจะนำมาตรฐานใดมาวัด เรื่องของคุณธรรมและจริยธรรมนั้นควรจะต้องปลูกฝังตั้งแต่ยังเด็ก หากการมากำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาแล้วนักการเมืองไม่ปฏิบัติตามย่อมไม่เกิดผลอะไร

ประเด็นที่ ๓ : เรื่อง “ควรกำหนดจำนวนและการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๓๗ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๙ เพราะ ควรกำหนดจำนวนที่ชัดเจนและกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจไว้ด้วยว่ามีแค่ไหน ส.ว. ต้องไปเป็นคนของนักการเมือง ในการทำงานของ ส.ว. นั้นต้องตรวจสอบได้

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑ เพราะ การสรรหาอาจไม่โปร่งใส ส.ว. ควรมาจากการเลือกตั้ง เพื่อป้องกันกลุ่มผลประโยชน์แอบแฝง

ข้อเสนอแนะ จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีความเป็นกลางทางการเมืองและควรกำหนดจำนวนไว้ให้แน่นอน เพราะหากมีจำนวนมากเกินไปอาจเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานและการสรรหาได้ในกรณี ส.ว. กระทำคามผิดนั้นไม่ควรให้การคุ้มครองต้องได้รับโทษเช่นเดียวกับประชาชน

ประเด็นที่ ๔ : เรื่อง “ควรกำหนดจำนวนและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๓๔ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๓๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓ เพราะ ควรกำหนดจำนวน ส.ส. ให้เหมาะสมกับจำนวนประชากร เมื่อ ส.ส. มีจำนวนน้อยลงจะเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศ และ ส.ส. ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ เพราะ ส.ส. ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมดโดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องจัดการเลือกตั้งให้เป็นธรรม ต้องกำหนดบทลงโทษในกรณีซื้อเสียงไว้ด้วย

ข้อเสนอแนะ ให้ความรู้กับประชาชน ส.ส. ต้องมาจากการเลือกตั้งแบบเดิม เป็นประชาธิปไตยที่สุดไม่ควรมี ส.ส. เกิน ๔๐๐ คน เพื่อให้การบริหารประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๕ : เรื่อง “ควรกำหนดสิทธิ เสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชน และสิทธิชุมชน”
มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๓๖ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๓๐๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔ เพราะ สิทธิและเสรีภาพเป็นเรื่องดี ในการปกครองประเทศ ในการกำหนดสิทธินั้นควรมีความเสมอภาค รัฐบาลโดยที่ประชาชนสามารถใช้สิทธิอย่างเต็มที่โดยไม่กระทบสิทธิของคนอื่น ประชาชนทุกคนมีสิทธิอย่างเท่าเทียมกัน การใช้สิทธิมากเกินไปจนเกินไปอาจทำให้ประเทศวุ่นวายได้

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖ เพราะ การให้สิทธิเสรีภาพมากเกินไป อาจทำให้ประเทศวุ่นวาย บางเรื่องรัฐควรกำหนดขอบเขตลงไปว่าประชาชนมีสิทธิแค่ไหน ควรเน้นที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองแก่ประชาชนจักเป็นการดีกว่าให้สิทธิมากมาย

ข้อเสนอแนะ การชุมนุมควรอยู่ในความสงบอย่าเกินขอบเขต เช่นการปิดถนน จะทำให้คนส่วนใหญ่เดือดร้อน ตรงนี้เป็นเรื่องไม่ถูกต้อง การใช้สิทธิใด ๆ นั้นต้องอย่าลืมว่าไปกระทบสิทธิของผู้อื่นหรือไม่ ควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนดำเนินการ

ประเด็นที่ ๖ : เรื่อง “ควรมีการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” มีผู้ตอบแบบสำรวจ
จำนวน ๓๓๓ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๓๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔ เพราะ การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นนั้นเป็นเรื่องดี เพราะท้องถิ่นย่อมรู้ปัญหาได้ดีกว่าส่วนกลาง การให้อำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการบริหารจัดการย่อมรวดเร็วขึ้นสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องปราศจากการแทรกแซงจากการเมืองระดับชาติ

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๖ เพราะ ควรมีการควบคุมในเรื่องคอร์รัปชัน ควรจะกำหนดในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่ควรกำหนดในรัฐธรรมนูญโดยตรง การกระจายอำนาจต้องดูในแต่ละชุมชนว่าชุมชนใดมีความพร้อม จะดีกว่ากระจายอำนาจไปทั่วทั้งประเทศซึ่งยากแก่การตรวจสอบดูแล

ข้อเสนอแนะ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งดี ต้องดูความพร้อมในหลายๆด้านประกอบกันด้วย เช่นท้องถิ่นเองมีความพร้อมมากน้อยเพียงใด แล้วส่วนกลางจะจัดการอย่างไรเมื่อกระจายอำนาจไปแล้ว

ประเด็นที่ ๗ : เรื่อง “ควรมีแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๒๐ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๓๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔ เพราะ ต้องกำหนดอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศในทุกๆ โดยกำหนดตัวชี้วัดความต้องการของสังคมอย่างสม่ำเสมอ ให้อำนาจรัฐบาลและอุปสรรคในด้านต่างๆ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขต่อไป

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖ เพราะ การกำหนดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐมากเกินไปจะเป็นเครื่องมือฝ่ายบริหารในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาประชากร และกำหนดตัวชี้วัดเพื่อเป็นเป้าหมายในการปฏิบัติงาน

ประเด็นที่ ๘ : เรื่อง “ควรมีคณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระ” มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๓๒๐ คน
ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๗๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๗ เพราะ ต้องเลือกบุคคลที่ซื่อสัตย์สุจริต อันเป็นที่ยอมรับของสังคมในแต่ละด้าน เพื่อเป็นตัวแทนในการสรรหาองค์กรอิสระ จะได้องค์กรอิสระที่มาจากหลากหลายอาชีพ และมีความเป็นกลางเกิดความโปร่งใสในการดำเนินการ และสังคมยอมรับบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามปัญหาในทุก ๆ ด้าน

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐ เพราะ เลือกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์การทำงาน มาเป็นตัวแทนองค์กรอิสระก็เป็นการเพียงพอแล้ว

ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการสรรหาองค์กรอิสระต้องมีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความเป็นกลาง และมาจากหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับของสังคมส่วนรวม และปราศจากอำนาจครอบงำจากนักการเมือง และมีการกำหนดการประเมินผลงานขององค์กรอิสระ และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้

ประเด็นที่ ๙ : เรื่อง “ควรกำหนดให้ ๒๐,๐๐๐ รายชื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๑๘ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วย ๑๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๕ เพราะ จำนวนน้อยเกินไปขาดเสถียรภาพเกิดการกลั่นแกล้งทางการเมืองได้ และการลงชื่อถอดถอนไม่ใช่ตัวชี้วัดพฤติกรรมและการกระทำ ความผิดนั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน เพราะการลงชื่อถอดถอนอาจมาจากการรับคำตอบแทนจากผู้เสียผลประโยชน์ฝ่ายตรงข้าม ชักจูงให้ลงชื่อถอดถอนได้ครบตามจำนวนที่กำหนด และสุดท้ายก็ไม่ได้มาจากความต้องการของประชาชนโดยตรง

- ส่วนน้อย เห็นด้วย ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕ เพราะ สามารถตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้โดยง่าย ทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกรงกลัวต่อการกระทำ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ และเป็นการให้สิทธิแก่ประชาชนโดยตรงในการตรวจสอบนักการเมือง

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดจำนวนมากกว่านี้ และต้องตรวจสอบแหล่งข้อมูลที่มาของการลงลายมือชื่อถอดถอนว่าสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ และต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมและการกลั่นแกล้งทางการเมือง

ประเด็นที่ ๑๐ : เรื่อง “ควรถ้าหนดบทบาทใหม่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๒๔๔ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓ เพราะ ควรถ้าหนดบทบาทให้ชัดเจน และเน้นการตรวจสอบการทำงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในการดำเนินการต่างๆ ที่ก่อเกิดผลกระทบต่อประชาชนส่วนรวมเป็นหลัก และการดำเนินการเป็นระบบมากขึ้น

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗ เพราะ หน้าที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีอยู่เดิม และอำนาจเดิมที่มีอยู่แล้วก็มากเพียงพอ

ข้อเสนอแนะ กำหนดหน้าที่ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมทำหน้าที่ในการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องซื่อสัตย์สุจริตและมีความเป็นกลาง เมื่อพบการกระทำความผิดต้องมีการลงโทษบุคคลนั้นๆ ได้

ประเด็นที่ ๑๑ : เรื่อง “ควรมีการเพิ่มอำนาจและลดจำนวนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๒๔๔ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๑๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๔ เพราะ ควรลดจำนวนให้น้อยลง เพื่อป้องกันกลุ่มบุคคลเข้ามาหวังผลประโยชน์ขององค์กร และควรเพิ่มอำนาจให้มากขึ้น เพื่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำหน้าที่เป็นตัวแทนประชาชนในการเรียกร้องสิทธิมนุษยชนและการเสนอสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อสังคม เพื่อการพัฒนาสังคมต่อไป

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๑๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑ เพราะ จำนวนเหมาะสมแล้ว และอำนาจเดิมก็มีบทบาทมาก การลดจำนวนจะทำให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานลดลง ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ และการแก้ไขปัญหของสังคมเกิดการล่าช้า และการพัฒนาสังคมไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ กำหนดบทบาทที่ชัดเจน และเน้นปัญหาของสังคมเป็นหลักเพื่อให้สังคมพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง และรับรู้ปัญหาของสังคม เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ประเด็นที่ ๑๒ : เรื่อง “ควรมีการคานและดุลยอำนาจใบแดงคณะกรรมการการเลือกตั้ง” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๐๘ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑ เพราะ เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกใบแดง ในการป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ และไม่เป็นการผูกขาดและใช้อำนาจเกินความจำเป็น ทำให้การตัดสินใจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเป็นกลาง และเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซงของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ เพราะ ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ เพราะมีฐานะเป็นองค์กรอิสระที่มาจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถของสังคม

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดคุณสมบัติเรื่องคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มมากขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อให้บุคคลที่มีความเป็นกลางและซื่อสัตย์สุจริตมาทำหน้าที่ตัดสินแทนประชาชน และควรกำหนดจำนวนมากขึ้นกว่าเดิมเล็กน้อยเพื่อเป็นการคานและดุลยอำนาจซึ่งกันและกัน และเมื่อมีปัญหาในประเด็นสำคัญที่เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่อาจวินิจฉัยได้ ควรส่งประเด็นให้ศาลพิจารณาคือต่อไป และกำหนดให้ยุทธวิธีไปแดงไปยังศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดต่อไปได้

ประเด็นที่ ๑๓ : เรื่อง “ควรปรับอำนาจบทบาทตุลาการ อัยการให้เป็นอิสระมากขึ้น” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๑๑ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑ เพราะ เพื่อความยุติธรรมในการตัดสินคดีต่าง ๆ ควรให้ตุลาการ อัยการ มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานมากขึ้น ไม่เกิดปัญหาการแทรกแซงจากกลุ่มนักการเมือง หรือผู้มีอิทธิพลที่สามารถกดดันการทำหน้าที่ของตุลาการ อัยการ ซึ่งการทำหน้าที่ของตุลาการ อัยการ ต้องสามารถถ่วงดุลยอำนาจองค์กรอิสระอื่นๆ ได้ด้วย

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙ เพราะ ปัจจุบันอำนาจตุลาการ อัยการ มีอิสระในการดำเนินงานอยู่แล้ว และการปฏิบัติงานตามหน้าที่ก็ไม่เกิดปัญหาแก่การดำเนินงานแต่อย่างใด จึงไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มความเป็นอิสระมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ ตุลาการควรมาจากบุคคลที่เป็นนักกฎหมาย เพราะต้องเป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมายอย่างถ่องแท้ และควรมีการตรวจสอบอำนาจตุลาการ อัยการ เพื่อป้องกันการแทรกแซงจากกลุ่มผู้มีอิทธิพลทางการเมือง

ประเด็นที่ ๑๔ : เรื่อง “ควรกำหนดการกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ของรัฐ” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๑๔ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ เห็นด้วย ๒๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓ เพราะ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศ ควรกำหนดการกระทำทั้งหลายที่เป็นพฤติการณ์การกระทำที่ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ของรัฐอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันการเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน หรือทุจริตเชิงนโยบาย

- ส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ เพราะ อาจเกิดปัญหายุ่งยากตามมาเนื่องจากการใช้การตรวจสอบที่ไม่สุจริต และปัญหาเดิมๆ ก็ยังมีอยู่

ข้อเสนอแนะ ต้องกำหนดพฤติการณ์การกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐอย่างชัดเจน และต้องปฏิบัติอย่างจริงจังและต่อเนื่องในการตรวจสอบพฤติการณ์การกระทำที่ไม่สุจริต และต้องกำหนดบทลงโทษอย่างเด็ดขาด เพื่อให้เกิดการเกรงกลัวต่อการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ อย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ ๑๕ : เรื่อง “ปัญหาการบัญญัติให้พุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ” มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๓๑๖ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วย ๑๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๗ เพราะ การนับถือศาสนาเป็นความเชื่อ ความศรัทธาของแต่ละบุคคล จะกำหนดกฎเกณฑ์หรือบังคับกันไม่ได้ และพุทธศาสนาไม่ได้เป็นสิ่งที่กำหนดเอกลักษณ์ความเป็นคนไทยแต่อย่างใด ซึ่งศาสนาพุทธนั้นสอนให้ทุกคนเดินสายกลาง และเป็นคนดี ซึ่งควรยึดหลักธรรมนี้ เป็นการยึดเหนี่ยวจิตใจมากกว่าจะบังคับให้คนนับถือศาสนาใดศาสนาหนึ่ง และอาจเกิดความแตกแยกของสังคมในชาติ และเกิดการเกลียดชังจากศาสนาอื่นๆ ที่เคยมีในประเทศไทยได้

- ส่วนน้อย เห็นด้วย ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓ เพราะ คนส่วนใหญ่ของประเทศนับถือศาสนาพุทธกว่าร้อยละ ๙๕ และพุทธศาสนาอยู่คู่สังคมไทยมานาน เกิดความเคารพนับถือ เกิดความเชื่อความศรัทธาแก่สังคมไทยและมีการใช้ประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ ทางศาสนาเป็นปกติ และเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตของคนในสังคมไทย เกิดความสงบสุขแก่ประเทศชาติเรื่อยมา

ข้อเสนอแนะ ควรส่งเสริมจุดเด่น และข้อดีของพุทธศาสนา มาเป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินชีวิตในแต่ละวัน และส่งเสริมความเข้าใจในคำสอนของพุทธศาสนาอย่างลึกซึ้ง จึงจะเป็นผลดีแก่สังคมไทยและควรปลูกฝังให้เยาวชนรักศาสนาและเป็นคนดีของสังคมทำให้สังคมสงบสุขต่อไป

ประเด็น ๑๖ ประเด็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ให้ประชาชน ๑๐๐,๐๐๐ ลงชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญได้
- ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙๙
- ควรมีการออกกฎหมายที่ดิน ภาษี มรดก และสิ่งแวดล้อมในรัฐธรรมนูญด้วย
- ลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ซื้อเสียงและขายตัวให้พรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๑๗ : เรื่อง “ท่านจะรับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับฟังความคิดเห็นหรือไม่” มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน ๔๙ คน

ความเห็น

- ส่วนใหญ่ รับร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔
- ส่วนน้อย ไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๑
- ไม่มีความคิดเห็น จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕