

**คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์
เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ**

รายชื่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ	สอดคล้องกับ นโยบาย/ ยุทธศาสตร์	วันที่จัดตั้ง	ความตึกหน้าในการทำงาน
1.นายสมบัติ ชำรงชัญวงศ์ อธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ประธานคณะกรรมการ 2.นายประสาธ สืบคำ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) 3.นายสมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมาย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 4.นายธีรณ พงศ์มพัฒน์ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5.นายสุภชัย ยาวะประภาส คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 6.นายแสวง บุญเฉลิมวิภาส 7.นายจรัส สุวรรณมาลา คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 8.นายันทวัฒน์ พรหมนันท์	นโยบายสร้าง ความ สมานฉันท์และ ความสามัคคี ของคนในชาติ	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี มีคำสั่ง เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2553 แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณา แนวทางการแก้ไข รัฐธรรมนูญตาม ข้อเสนอของ คณะกรรมการ สมานฉันท์เพื่อการ ปฏิรูปการเมืองและ การศึกษาการแก้ไข รัฐธรรมนูญ	1. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553 ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา 3 คณะ ประกอบด้วย ● คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการ แก้ไขรัฐธรรมนูญ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการ สมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการ แก้ไขรัฐธรรมนูญ ● คณะอนุกรรมการวิเคราะห์กรอบโครงสร้าง รัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมืองไทย ● คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมกับ ประชาชนในการสร้างความเข้มแข็งของการ ปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการแก้ไข รัฐธรรมนูญ ที่มา : ศูนย์ข้อมูลการเมืองไทย Thailand Political Base

ผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 9.นายศักดิ์ ชนิตกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10.นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์ อดีตคณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 11.นายบรรเจ็ด สิงคะเนติ อดีตกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ (กตส.) 12.นายเจษฎ์ โทณะวณิก คณบดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม 13.นายสุนทร มณีสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 14.นายไชยา ยิ้มวิไล อดีตโฆษกรัฐบาล พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ 15.นายทวี สุรฤทธิกุล ประธานสาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 16.นายสิริวัฒน์ สุภรณ์ไพบูลย์ 17.นายพิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต คณะพัฒนาศักดิ์และสิ่งแวดล้อม	<u>งบประมาณ</u> ในการ ปฏิบัติงานทั้งหมด 20.45 ล้านบาท โดย ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่าย เกี่ยวกับการสำรวจ ความเห็นของประชาชน จำนวน 15 ล้านบาท	2. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2553 พิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 6 ประเด็น ดังนี้ 1. การทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา (มาตรา 190) 2. การดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา 265) 3. การแก้ไขปัญหาคอรัปชั่นในให้กับประชาชนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา (มาตรา 266) 4. ที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา 63 ถึงมาตรา 68) 5. ที่มาของสมาชิกวุฒิสภา (มาตรา 111 ถึงมาตรา 121) 6. การยุบพรรคการเมือง (มาตรา 237) สำหรับระยะเวลาในการดำเนินการ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จประมาณเดือนกันยายน 2553 ที่มา : ฝ่ายประชาสัมพันธ์กองกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
---	---	--

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

18.นายเกียรติชัย ณ นคร

เลขาธิการ สภาพัฒนาการเมือง (สพม.)

19.นายวุฒิสาร ตันไชย

รองเลขาธิการ สถาบันพระปกเกล้า

และเจ้าหน้าที่สำนักปลัดนายกรัฐมนตรีอีก 2 คน ร่วมเป็น

ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อคณะอนุกรรมการแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญ 3 คณะ:

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

1. รองศาสตราจารย์ศักดิ์ดา ธนิตกุล ประธานอนุกรรมการ
 2. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก อนุกรรมการและเลขานุการ
 3. ศาสตราจารย์ธีรณ พงศ์มพัฒน์ อนุกรรมการ
 4. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ อนุกรรมการ
 5. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย อนุกรรมการ
 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริวัฒน์ สุภรณ์ไพบูลย์ อนุกรรมการ
- ว่านจากหน้าที่**

- พิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและ

3. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 คณะกรรมการเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติม

รัฐธรรมนูญ มาตรา 190 วรรค 2 และวรรค 5 ส่วนมาตราอื่นๆ ตามที่เสนอ 6 มาตรา จะสรุปได้ภายในสิ้นเดือนกันยายน 2553 และสำนักงานสถิติแห่งชาติจะสำรวจความเห็นของประชาชนต่อไป

ที่มา : ศูนย์ข้อมูลการเมืองไทย Thailand Political Base

4. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 ที่ประชุมเห็นว่า ไม่ควรแก้ไขรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๖๕ เรื่อง การดำรงตำแหน่งทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และมาตรา ๒๖๖ เรื่อง การแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนให้กับประชาชนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เหตุเพราะมาตราที่ 265 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร(ส.ส.) ห้ามดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ อาจคาบเกี่ยวกันระหว่างฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งอาจไปแทรกแซงการทำงาน ส่งผลให้ทำหน้าที่ได้ไม่เต็มที่ ส่วนมาตรา 266 การแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนให้กับประชาชนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ

ศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

- ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญมอบหมาย
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการฯ

๒. คณะอนุกรรมการวิเคราะห์กรอบโครงสร้างรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูปการเมืองไทย

1. ศาสตราจารย์แสวง บุญเฉลิมวิภาส ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์เกียรติชัย ณ นคร อนุกรรมการและเลขานุการ
3. ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาส อนุกรรมการ
4. ศาสตราจารย์จรัส สุวรรณมาลา อนุกรรมการ
5. ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์ อนุกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์บรรเจิด สิงคะเนติ อนุกรรมการ
7. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ อนุกรรมการ

สมาชิกวุฒิสภา ที่ไม่ใช่สถานะดังกล่าวไปคาบเกี่ยวการช่วยเหลือประชาชนที่อาจมาร้องเรียน

ที่มา : สำนักข่าว กรมประชาสัมพันธ์

5. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 โดยสรุปประเด็นสำคัญดังนี้

ประเด็นการแก้ไขเรื่อง ที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๙๓ - ๙๘ โดยมีข้อสรุปดังต่อไปนี้

๑. จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และบัญชีรายชื่อระหว่างสมาชิกแบบแบ่งเขต และแบบบัญชีรายชื่อ ที่ประชุมเห็นร่วมกันว่า ให้มีจำนวน ส.ส. ทั้งสภา ๕๐๐ คน แบ่งเป็นแบบแบ่งเขต ๓๗๕ คน แบบบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คน

๒. ระบบเลือกตั้งสมาชิกแบบแบ่งเขต ที่ประชุมจึงเห็นพ้องกันว่าควรให้กลับไปใช้ระบบเสียงข้างมากเขตละคน ตามอย่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐

๓. การเลือกตั้ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ที่ประชุมเห็นว่า ควรกลับไปใช้แบบบัญชีรายชื่อเดียวทั่วประเทศ ตามแบบรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ แทนที่จะแบ่งเป็น ๘ กลุ่มจังหวัดตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐

• ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญมอบหมาย • แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการฯ ๓. คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมกับประชาชนในการสร้างความเข้มแข็งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 1. รองศาสตราจารย์ไชยา อัมวิไล ประธานอนุกรรมการ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิ สุรฤทธิกุล อนุกรรมการและเลขานุการ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชาย รัตนคิดถน อนุกรรมการ 4. ศาสตราจารย์ประสาท สืบคำ อนุกรรมการ 5. รองศาสตราจารย์สุนทร มณีสวัสดิ์ อนุกรรมการ			๔. การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคะแนนเสียงที่จะนำมาคำนวณจำนวน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ที่ประชุมเห็นว่า ไม่ควรมีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไว้เลย เพราะการเลือกตั้งแบบเสียงข้างมากเขตละคนทำให้พรรคใหญ่ได้เปรียบมากแล้ว หากจำกัดพรรคเล็กด้วยการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไว้ร้อยละ ๕ อีก ก็จะนำไปสู่ระบบสองพรรคแบบสมบูรณ์แบบเกินไป ๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่ประชุมเห็นควรเสนอข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้ ๕.๑ ควรมีการคิดคะแนนการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตกับการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อให้สัมพันธ์กัน ๕.๒ บทบัญญัติที่ควรจะต้องแก้ไขควบคู่ไปกับประเด็นที่พิจารณา คือ การไม่บังคับ ส.ส. ให้ต้องสังกัดพรรค 6. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2553 สรุปประเด็นแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ ๖ ประเด็น สรุปได้ดังนี้ ☐ มาตรา ๑๕๐ การทำหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ที่ประชุมเห็นควร
--	--	--	---

และครอบคลุมทุกภาคส่วน

- ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามข้อเสนอของคณะกรรมการสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูปการเมืองและศึกษาการแก้ไขรัฐธรรมนูญมอบหมาย
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่คณะอนุกรรมการฯ

ที่มา : <http://www.thaipolreform.go.th>

แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

- **วรรคสาม** เพิ่มคำว่า “ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ลงไปท้ายหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพัน ด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้ชัดเจนว่ารายละเอียด จะถูกกำหนดอยู่ในกฎหมายลูก ซึ่งถ้าได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนแล้ว ปริมาณหนังสือสัญญาที่จะต้องปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการก็จะน้อยลง

- **วรรคหก** ให้เพิ่มคำว่า “ประเภท” ลงไปด้วย เพื่อให้ชัดเจนว่าสามารถกำหนดประเภทของหนังสือสัญญาลงในกฎหมายลูกได้อย่างแน่นอน และเพิ่มคำว่า “กรอบการเจรจา” ลงไปด้วย ซึ่งจะช่วยให้มีความชัดเจนว่า เนื้อหาและรายละเอียดของ “กรอบเจรจา” ควรมีอย่างน้อยเพียงใด

☐ **มาตรา ๕๓ - ๕๘** ระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประเด็นเรื่องจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๐๐ คน แบ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตจำนวน ๓๗๕ คน และบัญชีรายชื่อ ๑๒๕ คน

			- ประเด็นเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตควรให้กลับไปใช้ระบบเสียงข้างมากเขตละคน (เขตเล็ก) ตามอย่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ - ประเด็นเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ควรกลับไปใช้แบบบัญชีรายชื่อเดียวทั่วประเทศตามแบบรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ - ประเด็นเรื่องการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคะแนนเสียงที่จะนามาคำนวณจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อให้คงเดิมตามมาตรา ๕๘ คือ ไม่ควรมีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไว้เลย เพื่อเปิดโอกาสให้พรรคทุกพรรคได้รับเลือกตั้งในแบบบัญชีรายชื่อและทุกคะแนน ที่ประชาชนเลือกมีความหมาย ☐ มาตรา ๑๑๑ - ๑๒๑ ที่มาของสมาชิกวุฒิสภาเห็นควรแก้ไขในมาตรา ๑๑๓ และ ๑๑๔ ดังนี้ - มาตรา ๑๑๓ การสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ให้มีคณะกรรมการสรรหาและองค์กรเสนอชื่อผู้รับการสรรหา ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาซึ่งคัดเลือกกันเองขึ้นมาคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ตัวแทนจากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ๑ คน ตัวแทนจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ๕ คน ตัวแทนจากคณะตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑
--	--	--	--

		คน ตัวแทนจากองค์กรอิสระองค์กรละ ๑ คน ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ตัวแทนจาก คณะกรรมการองค์กรวิชาชีพตามกฎหมาย* องค์กรละ ๑ คน และศาสตราจารย์สายวิทยาศาสตร์ ๕ คน สาย สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ๕ คน ตามทำเนียบของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนองค์กร เสนอชื่อผู้รับการสรรหาให้เป็นไปตามที่กฎหมาย บัญญัติ <i>*องค์กรวิชาชีพตามกฎหมายที่ประชุมมีความเห็นให้ขยายเพิ่มไปถึง สมาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาองค์กรลูกจ้าง สภาเกษตร สภา องค์กรชุมชน ซึ่งจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</i> - มาตรา ๑๑๔ วรรค ๓ คุณสมบัติขององค์กรผู้ เสนอชื่อแต่ละภาคตามวรรค ๑ และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่ง สมาชิกวุฒิสภา ☐ มาตรา ๒๖๕ การห้ามดำรงตำแหน่งของ
--	--	---

		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเห็นว่าไม่ควรมีการแก้ไข และให้คงไว้ดังเดิม ☐ มาตรา ๒๖๖ การห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาแทรกแซงการทำงานของฝ่ายบริหาร ควรแก้ไขในวรรคหนึ่ง นอกเหนือจากนั้นให้คงไว้ดังเดิม คือ - (๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ เว้นแต่เป็นกรณีที่เป็นการแจ้งความเดือดร้อนของประชาชนให้หน่วยงานข้างต้นทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ☐ มาตรา ๒๓๗ การยุบพรรคการเมืองและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองเห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมดังนี้ มาตรา ๒๓๗ ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดกระทำการ ก่อ หรือสนับสนุนให้ผู้อื่นกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือระเบียบหรือประกาศของ
--	--	--

		คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีผลทำให้ การเลือกตั้ง มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เป็นเวลาห้าปีนับแต่มีคำสั่ง ถ้าการกระทำของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ากรรมการ บริหารของพรรคการเมืองผู้ใด มีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้ว มิได้ยับยั้งหรือแก้ไข เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นผู้กระทำการนั้นเอง ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เป็นเวลาสิบปี นับแต่มีคำสั่ง ถ้าการกระทำของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองผู้ใด มีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้ว มิได้ยับยั้งหรือแก้ไข เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือเป็นผู้กระทำการนั้นเอง ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง
--	--	---

		ของบุคคลดังกล่าวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เป็นเวลาสิบห้าปีนับแต่มีคำสั่ง ☐ นอกจากในการแก้มาตรา ๒๓๗ แล้ว ในอนาคตควรพิจารณาประเด็นสำคัญสืบเนื่อง ดังนี้ - มาตรา ๖๘ อาจต้องปรับบทลงโทษกรณีทาผิดตามมาตรา ๖๘ ให้เพิ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๗ ที่เสนอให้แก้ไข - การพิจารณาแก้ไขบทบัญญัติเรื่องการยุบพรรคในกรณีเหตุไม่รุนแรง เช่น การส่งงบการเงินพรรคไม่ตรงเวลาควบคุมกันไป โดยมีเหตุผลหลัก คือ พรรคการเมืองเป็นสถาบันสำคัญอันเป็นรากฐานของระบอบประชาธิปไตย ไม่ควรถูกยุบได้ง่าย ต้องเป็นเหตุรุนแรงจริงๆ - พิจารณาใช้มาตรการอื่นๆ เพื่อลงโทษพรรคการเมือง เช่น การภาคทัณฑ์ ค่าปรับทางปกครอง หรือการลงโทษกรรมการบริหารพรรคเฉพาะรายที่กระทำผิด ฯลฯ ซึ่งจะเป็นการเหมาะสมมากกว่าการให้ยุบพรรคการเมืองไปเลย
--	--	---

- บทบัญญัติอื่นๆ ที่เป็นการสมควรให้มีการยุบพรรค ก็ควรจะมีการสร้างมาตรการที่ทำให้การยุบพรรคมีประสิทธิภาพด้วย เช่น การทำให้สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของสมาชิกพรรคพ้นไปด้วย หรือการป้องกันการเกิดตัวแทนบุคคลที่ถูกตัดสิทธิไปแล้ว (Shadow Director) หรือการกำหนดความผิดทางอาญาต่อบุคคลที่ถูกตัดสิทธิแล้วยังเข้าไปยุ่งกับกิจกรรมทางการเมืองอยู่ เป็นต้น

ที่มา : ฝ่ายประชาสัมพันธ์กองกลาง
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

7. การประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553

ที่ประชุมหารือการนำประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 6 ข้อ ไปทำแบบสำรวจรับฟังความเห็นจากประชาชน 3 ช่องทางคือ 1. ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติทำแบบสำรวจทั่วประเทศ และแยกเป็นรายภาค 2. รับฟังความเห็นทางโทรศัพท์ 3 วัน ขณะนี้กำลังทำเรื่องขอเบอร์คู่สาย โดยสถานที่อาจใช้ทำเนียบรัฐบาล 3. ทำเสวนากลุ่มต่างๆ ในทุกภาค เก็บรวบรวมข้อมูลเรื่องแก้รัฐธรรมนูญให้เสร็จภายในเดือน ต.ค.

		และเสนอให้รัฐบาลในเดือน พ.ย. ส่วนเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมืองและกระบวนการยุติธรรมจะเสนอรัฐบาล ภายในสิ้นเดือน ธ.ค. ส่วนการปฏิรูปโครงสร้างการเมืองในอนาคตควรให้ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารแยกอำนาจออกจากกัน แต่ไม่ควรเปลี่ยนโครงสร้างไปจากความคุ้นเคยเดิมมากนัก โดยยึดหลักประยุต์การแบ่งแยกอำนาจมาใช้ คือ ฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารอย่างเดียว ส่วนฝ่ายนิติบัญญัติก็ทำหน้าที่ออกกฎหมายและตรวจสอบรัฐบาล ถ้าแยกอำนาจได้ชัดเจนจะทำให้การทำงานของรัฐบาลมีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะให้พรรคการเมืองที่ได้คะแนนเสียงข้างมากเป็นอันดับ 1 เป็นผู้จัดตั้งรัฐบาล ที่มา : เว็บไซต์ไทยรัฐ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553 สำนักงานสถิติแห่งชาติเตรียมลงพื้นที่สอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อการแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ศึกษาไว้โดยคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญใน 6 ประเด็นต้นเดือนตุลาคมนี้ ซึ่งจะทำให้การสำรวจ ประชาชน ๖ พันคนใน ๕ ภูมิภาค ภูมิภาค
--	--	--

			ละ ๑,๒๐๐ คน ระหว่างวันที่ ๑-๑๒ ตุลาคมนี้เพื่อเป็นการสอบถามความคิดเห็นของประชาชน รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางแก้ไขรัฐธรรมนูญได้เตรียมจัดเวทีระดมความคิดเห็นของประชาชนอีก ๑๖ ครั้งทั่วประเทศในช่วงเดือนตุลาคม-ธันวาคมอีกทั้งเปิดสายโทรศัพท์ให้ประชาชนเสนอความคิดเห็น ๓ วันในช่วงตุลาคมนี้ด้วย ที่มา : สำนักนายกรัฐมนตรี
--	--	--	---