

สรุปวิเคราะห์ประเด็นข่าวเกี่ยวกับประเทศไทยจากสื่อต่างประเทศ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2557

หัวข้อข่าว/แหล่งข่าว

- Thai court bans use of force against peaceful protests (channel news asia /abc)
- Thailand Constitutional Court rejects opposition request to annul election (Deutsche Welle/AR/DPA)
- Thailand unrest: court prohibits use of force against protesters (the Guardian)
- Court in Thailand Limits Crackdown on Protesters (New York Times)
- Thai Court Largely Backs Protesters (The Wall Street Journal)
- Thai court upholds emergency order, but cautions against use of force (UPI)

สรุปความ

สื่อต่างประเทศหลายแห่งรายงานคำตัดสินของศาลแพ่งที่ห้ามรัฐบาลใช้กำลังปราบปรามการชุมนุมประท้วงที่เป็นไปอย่างสันติหลังเกิดเหตุปะทะรุนแรงระหว่างตำรวจและผู้ประท้วง

การวิเคราะห์

สำนักข่าวต่างประเทศระบุว่าคำตัดสินของศาลแพ่งที่จำกัดการใช้กำลังเข้าสลายการชุมนุมส่งผลให้รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ จัดการกับสถานการณ์การชุมนุมประท้วงได้ยากยิ่งขึ้น แม้ว่าที่ผ่านมารัฐบาลได้ให้คำมั่นว่าจะหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรงต่อกลุ่มผู้ชุมนุมก็ตาม แต่ศาลได้ปฏิเสธข้อเรียกร้องของแกนนำกลุ่มผู้ชุมนุมที่ต้องการให้เพิกถอน พรก. ฉุกเฉิน โดยเห็นว่ารัฐบาลประกาศ พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ได้เพื่อแก้ไขสถานการณ์ร้ายแรง

สำนักข่าววอลสตรีทเจอร์นัลรายงานว่า นักวิเคราะห์ส่วนหนึ่งมองว่าคำสั่งศาลเป็นกรณีตัวอย่างสำหรับรัฐบาลที่จะบังคับใช้ พรก.ฉุกเฉินซึ่งให้อำนาจรัฐบาลอย่างกว้างขวาง ในขณะที่นักวิเคราะห์อีกส่วนหนึ่งเห็นว่าศาลใช้อำนาจเกินขอบเขต ไม่ยอมรับอำนาจของฝ่ายบริหาร และเน้นให้เห็นภาพของตุลาการในฐานะผู้เล่นการเมืองมากกว่าผู้ตัดสิน นายศิโรตม์ คล้ามไพบูลย์ นักวิชาการอิสระและนักวิเคราะห์การเมืองให้ทัศนะว่าถ้าศาลสั่งเพิกถอน พรก.ฉุกเฉิน ศาลอาจเผชิญกับแรงกดดันอย่างหนักจากสังคม แต่ถึงกระนั้น พรก.ฉุกเฉินก็เกือบจะไร้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ ชะตากรรมทางการเมืองของนางสาวยิ่งลักษณ์แขวนอยู่บนเส้นด้ายท่ามกลางปัญหาต่างๆที่รุมเร้า โดยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ออกหมายเรียกนางสาวยิ่งลักษณ์ไปรับทราบข้อกล่าวหากรณีปล่อยปละละเลยให้มีการทุจริตในโครงการรับจำนำข้าว

หากพบว่านางสาวยิ่งลักษณ์ มีความผิดจริง ก็อาจถูกถอดถอนจากตำแหน่งในวุฒิสภา ซึ่งการไต่สวนเรื่องนี้จะมีขึ้นก่อนการเลือกตั้งจะเสร็จสิ้นในเดือนเมษายน

ในขณะที่นิตยสารนวยอร์คไทมส์รายงานความเห็นของนักวิเคราะห์ด้านกฎหมายกรณีสาลแฟงจำกัดอำนาจของเจ้าหน้าที่ในการสลายการชุมนุมว่าเป็นขั้นตอนที่ใกล้จะเป็นการปฏิบัติด้วยตุลาการอย่างเต็มรูปแบบ และกล่าวถึงประเทศไทยว่ามีประวัติของการก่อรัฐประหารโดยไม่นองเลือดหลายครั้งหรือเป็นการปฏิบัติด้วยอำนาจของตุลาการ คือผู้นำประเทศหมดอำนาจจากคำตัดสินของศาล วิกฤตการเมืองในปัจจุบันแก้ไขยากกว่าที่ผ่านมา และเป็นการต่อสู้แย่งชิงอำนาจระหว่างกลุ่มการเมือง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายผู้ชุมนุมประท้วงที่ได้รับ การสนับสนุนจากกลุ่มชนชั้นสูงในกรุงเทพฯ กับฝ่ายรัฐบาลที่ฐานอำนาจมาจากกลุ่มคนยากไร้ในชนบท นางสาวยิ่งลักษณ์กำลังถูกบีบให้หมดจากอำนาจอย่างช้าๆ โดยคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ความสำคัญกับการเอาผิดนางสาวยิ่งลักษณ์ในคดีทุจริตโครงการรับจำนำข้าว นักวิเคราะห์ด้านกฎหมาย ให้เห็นว่าคดีนี้อาจนำไปสู่การตัดสินใจทางการเมืองของนางสาวยิ่งลักษณ์ ขณะเดียวกันคณะกรรมการการเลือกตั้งยังทำงานอย่างล่าช้า หรือที่นักวิจารณ์เรียกว่าเป็นตัวอุปสรรคต่อการจัดการเลือกตั้งในพื้นที่ที่มีปัญหา ให้เสร็จสิ้น และนางสาวยิ่งลักษณ์จะต้องเป็นผู้นำรัฐบาลรักษาการณ์ซึ่งมีอำนาจจำกัดตามกฎหมายไปจนกว่า การเลือกตั้งจะเสร็จสมบูรณ์ นายสุทินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์ ผอ.สถาบันศึกษาความมั่นคงและนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าบ่วงกำลังรัดคือนางสาวยิ่งลักษณ์แน่นขึ้นทุกที สถานการณ์ของเธอ ดูจะไปไม่รอด คำถามคือจะเกิดอะไรขึ้นหลังจากนี้ ถ้าฝ่ายขัดแย้งที่สำคัญตกลงกันได้ ประเทศไทยก็ไปรอด แต่ถ้าตกลงกันไม่ได้ บ้านเมืองจะเกิดความโกลาหลหนักขึ้น

นลินทิพย์ คชาสัมฤทธิ์ ผู้รายงาน