

แบบรายงานการติดตามข่าวและรายการ
กองอำนวยการการประสานข้อมูลข่าวสารและสื่อมวลชนในสถานการณ์ฉุกเฉิน (กปจ.)
วันที่ 7 กันยายน 2552

ประเด็นจากสื่อ	การวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ
<p>Jurist</p> <p>-Thailand Judiciary Further Discredits Itself with Harsh Lesemajeste Sentence against Protestor</p> <p>ศาลของไทยกำลังคืนความเชื่อสู่แนวทางที่ใกล้เคียงกับศาลพม่าจากการพิพากษาจำคุก น.ส. ดาวณี ชาญชิงศิลป์กุล หรือ ดา ตอร์ปีโอด ผู้ประท้วงต่อต้านการก่อรัฐประหารเป็นเวลา 18 ปี เมื่อเร็วๆนี้ ฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพในความผิดรวม 3 กระทง ศาลได้ปฏิเสธการขอประกันตัวของน.ส.ดาวณี 3 ครั้ง อาจเป็นเพราะหวั่นเกรงว่าการให้ประกันตัวจะมีผลต่อความรู้สึกของสาธารณชน นอกเหนือไปยังมีการปิดศาลในการพิจารณาคดีน.ส.ดาวณี โดยอ้างเหตุผลด้านความมั่นคง แต่คดีความที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้ายกลับเปิดศาลให้สาธารณชนร่วมรับฟัง ซึ่งอาจเป็นเพราะน.ส.ดาวณีอื้อสูักดี และกำลังทำเรื่องเพื่อยื่นอุทธรณ์ ผิดกับผู้ต้องหาในคดีหมิ่นพระบรมเดชานุภาพคนอื่นๆที่ยอมรับคำพิพากษา และทำเรื่องขอพระราชทานอภัยไทยในภายหลัง นอกจากน.ส.ดาวณีแล้วยังมีคนอื่นๆอีกที่ถูกดำเนินคดีฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ เช่น น.ส.จิรนุช เปรมนชัยพร ผู้จัดการเว็บไซต์ประเทศไทย จากความผิดที่ไม่ได้ลบข้อความแสดงความคิดเห็นที่หมิ่นเหม่ต่อสถาบันกษัตริย์ออกจากเว็บบอร์ดในเวลาอันรวดเร็ว ขณะเดียวกันคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเอชิย ได้ส่งจดหมาย 2 ฉบับถึงผู้แทนพิเศษของสหประชาติเพื่อขอให้เข้าไปช่วยดูแลตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งคดีนี้และคดีอื่นๆ</p>	<p>สื่อต่อไปประเทศมองว่า สถาบันคุลINARYของไทยกำลังทำร้ายตัวเอง และทำลายความน่าเชื่อถือของสถาบันในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาด้วยการใช้กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ โดยไม่คำนึงถึงสภาพของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กรณีของน.ส.ดาวณี ที่ให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจน เพราะในขณะที่น.ส.ดาวณีถูกดำเนินคดีจากการร้องเรียนของนายสนธิ ลิ้มทองกุล แกนนำกลุ่มคนเดือดร้อนจนถูกตัดสินจำคุก ไปแล้ว แต่นายสนธิ และกลุ่มผู้สนับสนุนเข้ายังคงลอบยุ่งจากความผิดที่ยังคงดำเนินรัฐบาล 3 เดือน และปิดสนามบิน 1 สัปดาห์ เมื่อปีที่แล้ว และยังสามารถใช้ทั้งสื่อกระจายเสียงและสื่อออนไลน์เน็ตของเขามาและพวกพ้องโถมตีฝ่ายตรงข้ามได้ดีต่อไป ในขณะที่กลุ่มสิทธิมนุษยชนมีความรู้สึกในแง่ลบกับกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ โดยเฉพาะคดีของน.ส.จิรนุช มีข้อกังขาว่า เป็นการตีความขยายของคประกอบของความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ประกอบความผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพเกินขอบเขตที่ขอบคุณภาพหรือไม่</p>	<p>สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เพื่อให้ประชาชนทราบโดยเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากกระทรวง ICT และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำความผิดตาม พ.ร.บ.นี้ ไปแล้วหลายราย โดยส่วนหนึ่งเป็น “ผู้ให้บริการ” ที่ยังไม่ทราบว่าแนวคิดว่าตนเองมีหน้าที่และการหน้าที่อย่างไรบ้างในฐาน “ผู้ให้บริการ” และสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่ควรเผยแพร่ให้ทราบคือ พ.ร.บ.ฉบับนี้ลงโทษผู้กระทำการโดย “จะใจ” และ “ไม่ตั้งใจ” เท่าๆ กันตาม มาตรา 15 ที่ว่า “ผู้ให้บริการผู้ใดลงใจสนับสนุนหรือยินยอมให้มีการกระทำความผิดตามมาตรา 14 ในระบบคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในความควบคุมของตน ต้องระวัง โทษเช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดตามมาตรา 14”</p>

ผู้รายงาน: นางสาววรารภณ์ ยังรอด